

ния, а путем разнообразия форм обращения с людьми. Обратите внимание на разрушающую энергетику выступлений, книг журналиста Невзорова. Делать вид, то их нет – не лучшая практика. И дело здесь вовсе не в том, что по следам его выступлений необходимо жестко оппонировать критику. Дело совсем в ином: самим заявлять позицию по самым злободневным вопросам и, если надо, признавать ошибки в административной деятельности, если надо – начинать судебные процессы за клевету. Суть ведь в том, что само по себе зло не растворится в нашем лучшем из миров, зло, как минимум, обладает таким же ресурсом, как и добро и вопрос конкуренции здесь – не второстепенный.

Еще один урок митрополита Иосифа связан с пониманием единства восточнославянских народов, сути нашего общего дома. Повторять, что мы братья сегодня явно недостаточно. В обществе расширяется скепсис по этому поводу, особенно в связи с жестким противостоянием российских и украинских политиков, событиями в украинском православном обществе. Но если не братья, то что – чужие люди? Нет, конечно, но, как представляется, нам предстоит достаточно долгая борьба за свою правду, в том числе и в контексте восточнославянского союза. Резкого поворота в настроениях ждать не приходится. И здесь очень многое зависит от России. От понимания ее лидерами, общественностью новой ситуации и укреплении позиций православия не просто как дани традиции, а способа выживания государственности. Ведь что делал при обострении ситуации в церкви и обществе митрополит Иосиф? Писал свои многочисленные «Записки», убеждал сановников, клир, постоянно ездил по благочиниям, приходам, встречался с людьми, разъяснял и убеждал. Нужна новая энергетика – как административная, так и духовная. Нужны примеры отстаивания своих интересов – чтобы люди видели, что за ними не только высшая правда, но и правда земная, правда сегодняшних действий. Служение митрополита Иосифа (Семашко) – блестящий при-

мер важности личности в нашей духовной истории. Нужен масштаб, понимание ключевых задач и энергия, направленная на их решение – все это он явил своим служением. Кризис сам собой не рассосется, здесь мало упований, надежд и смирения. Нужны жесткие административные решения, последовательные действия, как властей, так и руководства церкви – ведь если быть честным, именно в этом, прежде всего, выдающаяся роль митрополита, именно на этом поприще он проявил себя в наибольшей мере.

И последнее замечание: идеи духовных лидеров, их административная практика во многом основываются и на работах теоретиков. Возьмите эпоху митрополита Иосифа и вспомните имя М. Кояловича: развитие Западной России трудно представить себе как без одного, так и без другого. Это к тому, что инициативу проведения данной конференции необходимо всемерно поддерживать, поскольку только коллективные усилия помогут решить возникающие проблемы.

**КСЕНОФОНТ АНТОНОВИЧ ГОВОРСКИЙ
И ЕГО «СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ,
УЯСНЯЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ ЛАТИНО-ПОЛЬСКОЙ
ПРОПАГАНДЫ К РУССКОЙ ВЕРЕ И НАРОДНОСТИ»**

*Михлюк А.А.
(Минск, Беларусь)*

Находясь на стыке Запада и Востока, земли современной Беларуси стали местом встречи и противостояния двух цивилизационно-культурных стихий. Находясь в составе Речи Посполитой, коренное население, исповедующее православие, всячески притеснялось фанатически настроенными высшими католическими и общественными кругами. Об этом гнете и тяжелом положении православного населения ярко свидетельствуют сохранившиеся документы, малая часть ко-

торых представлена в «Сборнике документов, уясняющих отношение латино-польской пропаганды к русской вере и народности».

Автором этого сборника, составленного из исторических материалов, помещенных в «Вестнике Западной России», является известный археолог, историк и журналист Ксенофонт Антонович Говорский (1811–1871). Происходил Ксенофонт Говорский из греко-католической семьи. Получив соответствующее духовное образование, одно время он служил преподавателем истории и еврейского языка в Белорусской униатской духовной семинарии 1 сентября 1835 г. Приняв православие, и получив степень кандидата богословия Санкт-Петербургской духовной академии, Ксенофонт Антонович стал преподавателем в Полоцкой духовной семинарии, где преподавал в основном исторические дисциплины [1].

Ксенофонт Говорский является одним из начинателей археологических исследований в Беларуси. Так, в начале 50-х гг. XIX в. им были проведены раскопки в Полоцке и в его округе [2, с. 90–93]. По итогам этих археологических раскопок был опубликован ряд статей. Писал также про историю православных храмов в Беларуси [3, с. 103]. За свою деятельность, 20 марта 1852 года он был избран членом-корреспондентом Императорского русского археологического общества.

В 1857–1858 гг. Ксенофонт Антонович Говорский являлся редактором «Витебских губернских ведомостей», где также печатались его исследования по истории и выявленные им актовые материалы. Затем он переселился в Киев, где 1 июля 1862 г. начал издавать журнал «Вестник Юго-западной и Западной России», переименованный через четыре года и издаваемый в Вильно под названием «Вестник Западной России». В журнале печаталась масса документов, касающаяся главным образом состояния Православной Церкви на территории Беларуси и Украины. Самое большое внимание уделялось борьбе с агрессивной полонизацией и фанатическим католическим

прозелитизмом в западно-русских губерниях. Вокруг журнала «Вестник Западной России» объединилось интеллектуальное сообщество ученых, журналистов и писателей, взволнованных проблемой сохранения целостности русского народа и противостояния полонизации и местному национальному сепаратизму. Умер Ксенофонт Антонович Говорский 17 июня 1871 г., и был похоронен в Вильно на Евфросиниевском кладбище [1].

Творчество Ксенофонта Антоновича является для нас бесценным памятником по истории белорусских и украинских земель. Особый интерес представляет «Сборник документов, уясняющих отношение латино-польской пропаганды к русской вере и народности», составленный им из выбранных публикаций в «Вестнике Западной России» Киевского и Виленского периодов этого издания. Сборник вышел в двух частях: в Вильно в 1865 г. в типографии И. Блюмовича и в 1866 г. в типографии Виленского губернского правления. Материалы, вошедшие в его состав, касаются главным образом гонений на православных в Речи Посполитой со стороны католиков и униатов, жалоб православного духовенства русскому правительству на жестокие притеснения, а также деятельности в Беларуси иезуитов и др.

Как отмечал сам Ксенофонт Говорский, затронутая сборником полемика по так называемому «польскому вопросу», подобно какой-нибудь другой полемике, может продолжаться без фактических результатов. В основном такому положению способствует то, что на одной стороне сила истины, а на другой – искусство полемизировать и прямое упорство. «Не часто ли бывает и в обыкновенной борьбе, что одолевает противника – не сильный, а ловкий, с малолетства упражнявший свои члены гимнастикой и приучившийся владеть всяким орудием победы?» [4, с. 4]. Но, несмотря на все усилия противников и их мнимые победы, торжество всегда на стороне истины, потому что не всегда «войну выигрывают победами» [5, с. 40].

Все приводимые в сборнике 9 документов, созданные врагами

православия для его погубления, являются главным орудием против них же самих, проливающих особенно яркий свет на предмет спора, а именно на обличение виновной стороны. «Против таких аргументов, как против норм своей мысли и деятельности, противники наши ничего сказать и возразить не могут» [4, с. 4]. К ним, прежде всего, относятся те документы, в которых разработаны проекты уничтожения на этих землях православной веры и национального самосознания народа. Приводя такие исторические данные, нет нужды прибавлять к ним что-нибудь еще, т.к. они говорят сами за себя. Однако следует репрезентовать самые значимые документы, которые будут рассмотрены ниже.

Открывает первый выпуск сборника весьма интересный документ, где самоназвание свидетельствует о себе: «Проект об уничтожении православного и униатского вероисповедания, равно и русской народности в русских областях, подвластных некогда Польше». Списки этого проекта, датированного 1717 г. и разработанного иезуитами, были весьма распространены в библиотеках базилианских монастырей. Приводимый в сборнике документ был найден в 1852 г. в бывшем базилианском Тадулинском монастыре Полоцкой епархии. Впервые его русский перевод был напечатан в 1858 г. в Витебских губернских ведомостях [4, с. 6–7].

Следующий интересным документом является «Польский Катихизис». Найден он был у одного из убитых повстанцев во время второго польского восстания. Составлен был предположительно в кон. 20 – нач. 30 гг. XIX в. Это видно из поведения католического польского населения, соответствующего предписаниям катихизиса. В последней редакции к этому документу было прибавлено не больше двух фраз, приспособленному к соответствующему российскому государственному устройству. Сочинение это изобилует цинизмом, низостью, и прочим нравственным безобразием.

Другой документ сборника представляет собой «Голос одного польского публициста (римско-католика) от лица всей польской, того

же вероисповедания, шляхты, представленный на генеральный сейм, в защиту подвластных тогда Польше русинов, силою обращаемых в латинство и в унию, – и против затей короля Сигизмунда III – превратить Русь в Польшу чрез насильственное ее ополячение». Из текста видно, что римско-католическая шляхта выступила в защиту единокровных им русинов. Это свидетельствует о том, что в то время еще не всех представителей ополяченной шляхты охватил неумеренный фанатизм латинской пропаганды, каким впоследствии они стали проникнуты.

Первый выпуск «Сборника» является как бы идеологической основой, теоретическим материалом для реализации. «Самая последовательная теория может оставаться без применения к практике, самый обдуманый проект может оставаться без исполнения, самое гнусное намерение остается безвредным, коль скоро оно не осуществилось на деле» [6, с. 3].

Второй выпуск «Сборника» представляет собой собрание из 69 исторических документов, касающихся непосредственно белорусских и украинских земель. Он разъясняет, как разные проекты, инструкции, катихизисы применялись в жизни. Этот выпуск предоставляет длинный ряд фактов и доказательств тех истин, что латино-польская пропаганда применила все силы к уничтожению православной веры и русской народности. В приведенных документах свидетельствует об ужасном материальном положении коренного православного населения, находящегося под владичеством фанатиков-католиков, всячески ущемляющих их в правах и свободах.

Таким образом, как это становится понятным при знакомстве с документами первого выпуска «Сборника», все они являются обвинением против самой латино-польской пропаганды в ее преступном отношении к православной вере и русской народности, свидетельствующие о ее враждебных замыслах против Православной Церкви. Документы из второго выпуска «Сборника», отчетливо свидетель-

ствующие о тяжелом положении православных, опираются на авторитет и характер документов из первого сборника. К этим документам принадлежат как жалобы православного населения на угнетение их веры и народности, заявляемые королям, сеймам и судам, так и выдержки из других исторических документов.

Литература и источники

1. Выпускники Санкт-Петербургской (с 1914 – Петроградской) духовной академии 1814–1894, 1896–1918 гг. // Списки выпускников духовных учебных заведений [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.petergen.com/bovkalo/duhov/spbda.html>. – Дата доступа : 05.12.2016.
2. Алексеев, Л.В. Археология и краеведение Беларуси XVI в. – 30-е годы XX века / Л.В. Алексеев. – Минск : Беларуская навука, 1996. – 206 с.
3. Асветнікі зямлі беларускай / гл.рэд. Г.П. Пашкоў і інш. – Мінск : Беларуская Энцыклапедыя, 2006. – 496 с.
4. Сборник документов, уясняющих отношения латино-польской пропаганды к русской вере и народности (из исторических материалов, помещенных в «Вестнике Западной России»). Выпуск 1-й. – Вильна : Типография И. Блюмовича, 1865. – 133 с.
5. Хемингуэй Эрнест. Прощай, оружие! Рассказы / Эрнест Хемингуэй. – Москва : Художественная литература, 1977. – 382 с.
6. Сборник документов, уясняющих отношения латино-польской пропаганды к русской вере и народности (из исторических материалов, помещенных в «Вестнике Западной России», и из других печатных источников). Выпуск 2-й. – Вильна : Типография Виленского губернского правления, 1866. – 290 с.

ВЛИЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

*Островский С.Н.
(Минск, Беларусь)*

В настоящее время трудно себе представить мир без современных гаджетов, различных электронных устройств, высокотехнологических машин, грандиозных конструкций, сооружений и т. д. Никто не говорит о том, что такие технические новшества незаменимы для инвалидов, что они облегчают жизнь не одного-двух, а сотен, тысяч, миллионов людей, но речь идет о том, что, привыкая к таким предметам, человек, пусть хоть и частично, перестает работать над самим собой. Попытки заменить во всем труд человека машинами, под маской облегчения жизни, могут привести к тому, что, забыв слово «труд», человек приблизится к первобытному уровню, погрязнув в одних удовольствиях, чревоугодии и разврате. Пожалуй, молодежь уже и не помнит простой поговорки, что труд человека кормит, а праздность – портит. Люди же духовного склада не раз подчеркивали и такую деталь: комфорт – вреден для человека! Когда человек уже живет в изначально комфортных, удобных условиях, он все меньше и меньше ценит то, что имеет. Недаром мудрые люди замечали: полученное даром – развращает! А известный австрийский психолог Виктор Франкл как-то подытожил свой труд о смысле жизни: «каждый сам выбирает, кем ему быть: святым или свиньей» [1].

Быстрый доступ к информации предоставляет массу возможностей. Человек быстро находит нужные ему ответы, совершает быстрые покупки, осуществляет быстрые знакомства, во всю использует быстрое питание. А что, если попробовать беглое слово «быстрый» заменить другим, подобным ему по значению, но и более емким по содержанию, например, словом «легкий», или «легкодоступный»?