

сознании значимости православных традиций, содействовали сплочению верующих. Привлечение к участию в крестных ходах детей, молодежи было действенным средством трансляции обычая почитания православных святынь подрастающему поколению.

Литература и источники

1. Яшчанка, А.Р. Гомель у другой палове XIX – пачатку XX ст.: Гісторыка-этнаграфічны нарыс / А.Р. Яшчанка. – Гомель : ГКІ, 1997. – 80 с.
2. Михаловский, К. Архиерейские служения (24 декабря 1909 г. – 27 мая 1910 г.) / К. Михаловский // Гродненские епархиальные ведомости. – 1910. – № 22. Отдел официальный. – С. 161–169.
3. Участник. Пятинка в Марковом монастыре / Участник // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1908. – № 26. Неофициальный отдел. – С. 590–592.
4. Виноградов, И. Религиозные торжества в г. Велиже / И. Виноградов // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1913. – № 1. Неофициальный отдел. – С. 11–12.
5. Пребывание в гор. Витебске в Св.–Николаевском кафедральном соборе чудотворной Почаевской иконы Божией Матери // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1913. – № 10. Неофициальный отдел. – С. 182–185.
6. Элиаде, М. Избранные сочинения: Миф о вечном возвращении; Образы и символы; Священное и мирское / М. Элиаде. – Москва : Ладомир, 2000. – 414 с.

СТАТУС СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРАВОСЛАВНОМ МИРЕ

*Щёкин Н.С.
(Минск, Беларусь)*

Глобальные трансформации современного общества способствовали актуализации проблемы исторического самоопределения вос-

точнославянских народов. Мы являемся свидетелями протекания неоднозначных процессов взаимодействия двух цивилизаций – западноевропейской и восточнославянской. Меняются постиндустриальная парадигма и стратегия инновационного развития современного глобального мира. Такая цивилизационная парадигма монополизировала ценностные критерии развития любого общества. Намечился конфликт ценностей и приоритетов, характерных, с одной стороны, для традиционного и новоевропейского, а с другой стороны, для формирующегося в условиях глобализации постсовременного общества. Такая ситуация порождает у значительной части населения стран, которые выпадают из «золотого миллиарда», чувство экзистенциальной опустошенности и дезориентацию в определении жизненных перспектив. Применительно к цивилизационному процессу такая ситуация предполагает артикуляцию и использование тех форм духовной культуры, которые в процессе общественно-исторического развития проявили свою надежность и практическую значимость в качестве опорных для развития человечества систем ценностей.

И хотя мировые религии во многом сформировались в процессе цивилизационной динамики, религия наделяет цивилизацию устойчивостью во времени и способностью выживать при длительных социально-экономических, культурных потрясениях. Христианский мир предстает как особое цивилизационное образование со специфическим цивилизационно-религиозным типом исторического процесса.

В контексте цивилизационной динамики христианства на основе средневековой древнерусской цивилизации (Киевская Русь) произошло формирование восточнославянской цивилизации, мировоззренческую основу которой составляли идеалы и ценности православного христианства. Поэтому естественно, что в становлении и развитии восточнославянской цивилизации определяющее значение отводится деятельности Русской православной церкви (РПЦ) как социальному

институту. В данном контексте православное белорусское сообщество предстает как автономное социокультурное, религиозное и поликонфессиональное (учитывая существование на ее территории многих конфессий) образование. Необходимо отметить, что современное состояние восточнославянской цивилизации продиктовано значимой ролью РПЦ, действующей на основе социальной доктрины, направленной на сохранение и консолидацию восточнославянских народов, входящих в состав этой цивилизации. Эта роль проявляется также в ее деятельности, способствующей сохранению и культивированию национально-культурной и цивилизационной идентичности этих народов, в частности белорусского. Изначально с оформлением восточнославянской цивилизации исторически определилась перспектива консолидации и успешное превращение восточнославянской цивилизации в центр авторитетной силы христианского мира.

Но, невзирая на глубокие культурные, ценностные противоречия цивилизаций христианского Востока и Запада, можно утверждать, что восточнохристианская традиция, потенциал которой весьма велик, равноценна западноевропейской традиции. Еще несколько десятилетий назад можно было говорить об антагонизме Востока и Запада по признаку традиционности – западнохристианский мир отличался динамизмом развития, а католичество, не говоря уже о протестантизме, стремилось соответствовать «духу времени». Сегодня в странах, относящихся к православному миру, все отчетливее осознается потребность в обновлении общества и использования для этого потенциала православной церкви. Это предполагает актуализацию тех ее духовных ресурсов, которые, с одной стороны, инициировали бы социально-экономическую активность людей, но, с другой стороны, соответствовали бы нормам христианской морали и были бы благоприятными для их духовного развития.

Конечно, исторически развитие христианства шло разными путями, и если в динамике западной традиции христианства можно выде-

лить определенную внутреннюю логику, ведущую к секуляризации общества – Средневековье, Ренессанс, Реформация, Контрреформация, Просвещение, то восточной традиции была уготована иная судьба, связанная не только и не столько с имманентными закономерностями, но прежде всего с внешними деструктивными факторами – сложным «выбором веры» князем Владимиром, гибелью Византии как идейной опоры древнерусского православия, татаро-монгольским нашествием, что, несомненно, повлияло на замедление процесса секуляризации. Но, что знаменательно, это «замедление» обусловило актуальность для возникавшей светской культуры религиозной проблематики, прежде всего это проявилось в литературе, искусстве и философии.

Восточнославянская цивилизация не знала ни схоластики, ни Ренессанса, ни буржуазных революций, поднимающих из глубин веков демократию греческого полиса и римское право. При этом, «отрицая античную философию, восточные Отцы Церкви доказывали, что к Богу ведет только один путь, и путь этот – созерцание собственной души» [1, с. 39], что предполагало наличие в их религиозном опыте определенного мистического элемента.

Историческая судьба любого народа – следствие взаимодействия многообразных объективных и субъективных факторов общественного развития, сложной диалектики объективных закономерностей и основанных на интересах, воле, целях людей их социальных действий.

Обратим внимание, что в современном обществознании существует приобретенное популярность мнение, что XXI в. станет свидетелем «столкновений цивилизаций» как проявления объективной исторической закономерности и что будущее демократических и толерантных государств Запада находится под угрозой со стороны государств незападного мира, исповедующих «авторитарные», западные ценности. Есть все основания скептически относиться к таким

взглядам, поскольку в них преувеличиваются различия между «группами цивилизаций» и игнорируется сходство между ними.

Исторический опыт свидетельствует, что восточнославянская цивилизация сохранила свои корни, свою самобытность только благодаря сформировавшемуся и прошедшему тернистый путь традиционализму. Но не только сохранила в нетронутom виде. Так, на первый взгляд православная церковь может претендовать только на глубокую традиционность, о чем свидетельствует традиционализм в ее учении, литургии, использовании символики. Однако по мере христианизации Руси возникает своеобразный духовный и культурный феномен, характеризующийся своеобразным синтезом греческого и языческого начал в восточнославянском православном мире, что позволяет говорить о присущей традиционализму интенции к обновлению общества.

Соотнося результаты рассмотрения концептуальных особенностей моделей взаимосвязи светской и духовной власти, государства и церкви в социально-философской мысли христианского Запада и результаты концептуального анализа данной проблемы в социальной философии христианского Востока, можно прийти к заключению о наличии объективных оснований для успешного диалога. Этот диалог может осуществляться на различных уровнях, в частности на межцерковном уровне, свидетельством чего 13 февраля 2016 г. стала встреча иерархов РПЦ и папского престола, на которой было принято совместное заявление об осознании необходимости преодоления исторически унаследованных церквами разногласий. Встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Королевой Великобритании Елизаветой II, состоявшаяся 18 октября 2016 г., ознаменовала открытие новой страницы во взаимоотношениях западнохристианской цивилизации с учетом закрепления особого статуса диалога, предусматривающего решение широкого круга вопросов как церковного возрождения, так и в целом духовного обновления в христианском мире. Данный диа-

лог может осуществляться на межгосударственном и межкультурном уровнях, имея в виду как раз отношения в христианском мире между различными его регионами. Главное условие его успешности заключается в соответствии характера диалога принципам демократического общества, основанного на нормах христианской морали.

Литература и источники

1. Замалеев, А.Ф. Восточнославянские мыслители: эпоха Средневековья / А.Ф. Замалеев. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 1998. – 265 с.