

3. Новый библейский комментарий: В 3 ч. Ч. 3. Новый Завет.: Пер. с англ. – СПб.: Мирт, 2001. – 751 с. – (Энцикл. христианства).
4. Браун Р. Введение в Новый Завет. Том II //Библейско–богословский институт св. апостола Андрея, М., 2007.
5. Покорны Петр и Геккель Ульрих. Введение в Новый Завет. Обзор литературы и богословия Нового Завета / Пер.с нем. (Серия «Современная библеистика»). - М.: Издательство ББИ, 2012. - xvi + 798 с.
6. Протоиерей Георгий Урбанович. Семь церквей Апокалипсиса. Церковно-археологический очерк. – Смоленск, 2011. – 264 с.
7. Гатри Дэвид. Введение в Новый Завет. – М.: РБО, 2005. – 1709 с.

### **О ЛЕГИТИМНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРМИНА «СВЯЩЕННАЯ ВОЙНА» В ОТНОШЕНИИ К ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО ИЗРАИЛЯ**

*Коденев М.А.  
(Минск, БГУКИ, МИНДА)*

Вопрос об определении «священной войны», и о правомочности вообще употреблять такой термин, является предметом оживлённых дискуссий. Большинство исследователей склоняется к признанию несостоятельности и несамостоятельности такого термина. Представление о том, что Древний Израиль наряду с обычными войнами при особых обстоятельствах вёл «священные войны» наиболее ярко пропагандировал Герхард фон Рад в начале пятидесятих годов прошлого века. Он разработал «теорию священной войны» (такого термина в Библии нет; иногда о войнах народа израиля пишут как о «войнах Яхве») определил её конститутивные особенности:

1. Ведение войны в определённых ритуальных рамках, определение её как в высшей степени выдающегося культового действия.
2. Решающая роль Яхве, а не собственной армии в победе над противником.
3. «Защитный» характер такой войны, со стороны Израиля.

Фон Рад считает, что институт «священной войны» сложился ещё в догосударственный период существования евреев. Это было делом всего народа, даже если в этом предприятии не принимали участия все взрослые члены племени. Предводитель был *ad hoc* харизматическая личность, действующая по указанию Самого Яхве. Возникновение института царей

в Израиле и царской наёмнической армии положил конец сакральному ведению войны [3, S. 244].

Петер Герлицц отмечает, что любая война, ведшаяся в древности или в доиндустриальных войнах понималась как «священная». Однако этот феномен он рассматривает как *factum sui generis* и пытается определить основные типические и конституирующие черты явления, которое можно было бы назвать «священной войной»:

- экспансионная политика и миссионерский заряд такого рода войн предстают как единообразный феномен; идея избранничества придаёт войне миссионерский характер; также важен консолидирующий характер общего усилия, направление агрессии во вне разряжает обстановку внутри своего общества;

- священные войны велись в большинстве случаев как войны наступательные; но в любом случае им приписывается характер защиты и проверки веры;

- священные войны легитимируются как ведущиеся по требованию богов или как требование, данное в откровении; так война приобретает статус «святого дела» во имя Божие;

- для подтверждения легитимации со стороны божества военный поход сопровождают религиозные символы, чаще шествующие во главе войска (знамя пророка, скиния в Древнем Израиле), что должно показать, что предводительствует войском божество;

- безусловный приоритет имеет повеление к распространению или к защите веры; солдат «священной войны» находится в «освящённом» состоянии, его действия связаны с притязанием на обладание «безусловными ценностями»; павшие в «священной войне» становятся мучениками и имеют привилегии в загробной жизни [2, S. 14]. Нетрудно заметить, что не все пункты его дефиниции подходят к Древнему Израилю – например распространение веры не было целью военных компаний кочевников евреев.

В целом, сам термин «священная война» и его специфика ставятся под сомнение. Даже если под такой войной понимать войну по приказу или призыву божества, которое в таком случае зачастую и объявляется единственным победителем, то следует сказать, что в иудаизме война никогда не прославлялась или не обожествлялась особым образом. Не было даже попыток сакрализировать саму войну. Весь пафос пророков сосредотачивался на идее божественного водительства в истории израильского народа. Это нашло своё место и в зарождавшейся апокалиптике – Бог не оставит Свой народ и в последние времена. Фриц Штольц пишет, что фе-

номен, который маркируют как «священная война» – просто искусственная конструкция пророков во время и после вавилонского пленения. При этом «иерусалимская культурная традиция переняла и историзировала представления о боге борце с хаосом Эле, которого и идентифицировали с Яхве.» [4, S. 34]. То, что евреи приписывали свои военные победы Яхве, еще не даёт нам повод говорить о существовании целого института «священной войны». В конце концов, разделение на войны «священные» и «несвященные» слишком условно. В других культурах, и вне зависимости от политической структуры, существовали представления о сражающихся вместе с народом богах. (напр. Ригведа 5, 23в).

Гюнтер Керер замечает, что ему неизвестно ни одного случая, чтобы религия или исключительно религиозный конфликт был единственной причиной войны. Но он отмечает, что для того, чтобы социальный конфликт принял черты религиозного конфликта «как минимум одна из сторон должна быть универсально ориентирована, т.е. иметь притязания быть истинной религией для всего человечества» [1, S. 426]. Как пример можно привести историю христианства или ислама. Но, кроме того, «как минимум одна из сторон должна быть тесно связанной с политической системой, так как только политическая система может быть носителем социальных конфликтов» [1, S. 426]. О религиозной войне можно говорить лишь в том, случае, когда религия выступает как независимый субъект с чисто религиозными притязаниями. История не знает примеров таких «чисто религиозных» войн. В традиционных обществах и в античных государствах религия не выступала как дифференцированный сегмент сферы общественных отношений: политические, экономические, религиозные мотивы и оправдания войны непротиворечиво совпадали друг с другом. Но, даже в данном случае, думается, не приходится говорить о специфически «религиозных» войнах.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Kehrer, G. Konflikt / G. Kehrer // Handwörterbuch religionswissenschaftlicher Grundbegriffe Bd.3 / Hrsg. von H. Canik, B.Gladigow, M.Laub-scher. Stuttgart, 1993. – S. 421–428
2. Krieg // Theologische Realenzyklopädie (TRE). Hrsg. Von G. Müller. Berlin, 1976, Band 20. – S.10–55
3. Rad v., G. Heiliger Krieg im Alten Israel / G. v. Rad // Abhandlungen zur Theologie des Alten und Neuen Testaments 20, 1952. – 244 s.
4. Stolz, F. Jahwes und Israels Kriege / F. Stolz // Abhandlungen zur Theologie des Alten und Neuen Testaments 60, 1972. – 110 s.