

ОПИСИ ЦЕРКОВНОГО ИМУЩЕСТВА МИНСКОГО ПЕТРОПАВЛОВСКОГО КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА

*Сидляревич Д. А.
(Минск, Минская духовная академия)*

Вхождение белорусских земель в состав Российской империи после разделов Речи Посполитой предопределила изменения в установившемся порядке вещей, чего и ожидали определенные слои населения, в профессиональном плане принадлежащие к Православной церкви. В 1795 г. два Минские униатские мужской и женский Свято-Духовские монастыри были закрыты. В их зданиях расположился Петропавловский мужской монастырь. Через четыре года этот Духовско-Петро-Павловский монастырь был переведен в город Пинск, под именем Богоявленского, а монастырская церковь была обращена в Петропавловский кафедральный собор. Этот храм в качестве униатской Духовской церкви известен ещё с 1635 г. в связи с разрешением митрополита Петра Могилы открыть при церкви женский монастырь [1, с. 540].

Впервые исторически важная информация о Петропавловской церкви, её церковном имуществе и памятниках церковной старины находится в деле по рапорту минского губернского землемера Ларина Соина о доставлении ему сведений о «достопамятностях» грековосточных церквей и монастырей, находящихся в здешней губернии, которые необходимы для составления атласа [2]. Собираанием сведений на местах занимались духовные правления, после чего они рапортовали в Минскую духовную консисторию.

Духовные правления должны были сообщать о главных двух предметах: святых мощах, когда и кем они открыты, почитаются ли святыми, какое им имя, если это частица мощей, то откуда принесена, и чудотворных иконов, как они появились, и какие чудеса были от них наблюдаемы.

Поскольку Петропавловская церковь в 1799 г. была еще монастырской, то её описание вошло в «Ведомость о состоящих в Минской губернии и епархии благочестивых монастырей с дополнением исторического о них описания», которую открывает Минский Петропавловский монастырь.

Описание монастырей состоит из краткой исторической справки о монастыре и некоторых сведений о его церквях. Ведомость представляет собой больше реестр монастырей Минской епархии, чем их описание, ко-

торое носит характер простых заметок и является в сущности чем-то второстепенным.

О Петропавловском монастыре ведомость подает следующую информацию: «Первый Минский Духовской Петропавловский монастырь состоит внутри губернского города Минска, обращен по высочайшему повелению в 1795 г. из базилианского женского. Кто же ему был фундатором, о том никакого сведения не имеется. В том монастыре церковь каменная во имя Сошествия Святого Духа и Святых апостол Петра и Павла с приделом с левой стороны святого Александра Невского» [2, л. 35]. О мощах святых угодников Божиих говорится, что таковых не имеется.

Следующим поводом для составления описи церковного имущества Петропавловской церкви было её обращение из монастырской церкви в кафедральный собор. 7 сентября 1799 г. по указу Его Императорского Величества предписано было церковь Минского Петропавловского монастыря обратить в кафедральный собор, а сам монастырь переместить в город Пинск с переименованием его в Богоявленский. 8 июня 1800 г. Высокопреосвященнейший Иов, архиепископ Минский и Литовский, рапортовал в Святейший Синод об исполнении императорского указа [3, л. 86-87 об.].

Была составлена «Опись разным церковным вещам, поступившим от базилианской церкви бывшего Минского Духовского Петропавловского монастыря, а ныне обращенного в кафедральный собор» [3, л. 56-61 об.], которая имеет определенный план: образы; серебряные чаши и другие вещи; оловянные и медные вещи; ризы священнические, епитрахили и поручи; стихари дьяконские; книги, среди которых два Евангелия упоминаются как старые. Дело это весьма богато на разные описания: от монастыря до священнических домов.

Помимо этого, при рапорте от 15 июня 1800 архимандрита Лазаря в Минскую духовную консисторию есть «Опись церковных вещей Пинского сгоревшего бывшего Богоявленского монастыря» [3, л. 68-73 об.] (опись хорошо структурирована, разбита на разделы; среди книг есть издания XVII в.), «Опись иконостаса сгоревшего бывшего Богоявленского Пинского монастыря» [3, л. 74-74 об.], а также «Реестр документов» кон. XVI – сер. XVIII в. на польском языке [3, л. 76-77 об.]. Все они были составлены в 1800 г.

К этому же году относится «Описание состоящего в уездном городе Пинске прежде бывшего иезуитского кляштаря и церкви, обращенной после на благочестивую соборную, а ныне в первоклассный Богоявленский монастырь с показанием, сколько чего на лицо имеется» [3, л. 78-82 об.].

В документе сообщается общее описание монастыря с ее постройками, описание церкви, её внешнего и внутреннего вида. Затем идут описания отдельных вещей, разбитых по классам: ризы и прочие церковные утвари, орнаты Римские, воздухи и покровцы, епитрахили, поручи, пояса, подризники, чаши (одна от Василия и Екатерины Кулиневичев, вторая от Федора и Евфросинии Малаховичев), диски, книги в лист (есть старинное Евангелие с серебряным окладом).

Следующее освидетельствование имущества собора проходила в 1804 г. Была составлена «Опись Минского Петропавловского кафедрального собора разным на лицо находящимся вещам» [4, л. 4-15]. По этой описи 9 июня 1805 г. священник Василий Юревич передал церковные вещи священнику Даниилу Стефановскому. Она включена в дело 1808 г. по поводу испрашивания протоиереем И. Пономаревым разрешения на переделку и продажу ненужных вещей собора [4].

Опись отличается своей продуманностью. Предметы имеют порядковый номер (всех 170 пунктов). Есть две колонки. В правой колонке, напротив описываемого предмета, помещены разные заметки: во что переделана вещь, продана, украдена ли она, когда и кем пожертвована и прочее.

Открывает опись надписание «Иконостас в большой церкви», в котором представляется, в сущности, не описание икон, а перечисление имен святых, изображенных на иконостасе: «Святых апостол (число вещей 12): Петр и Андрей, Евангелист Иоанн, Иаков, Филипп и Варфоломей, Павел, Матфей, Иаков, Фома, Иуда и Симон [4, л. 4]. По такому же образцу представлено и надписание «Иконостас в пределе Александра Невского». Далее идут надписания: «Сосуды», в котором описываются три старых Евангелия, «Образы», «Ризы священнические и епитрахили», «Стихари диаконские», «Книги» (ветхий рукописанный Ирмологий), «Оловянные и медные вещи» (ветхий поломанный оловянный Крест). В данной описи количество предметов, отмеченных как «старые» или «ветхие», в сравнении с предыдущими описями, расширяется.

В январе 1808 г. прот. Иоанн Пономарев подает в Минскую духовную консисторию рапорт о необходимости исправления некоторых вещей Минского Петропавловского собора с приложением описей, какие в соборной ризнице «имеются вещи, и из оных какие куда и на что употреблены, а другие нужны к употреблению, иные же не нужны, да и сколько имеется наличной суммы и что нужно исправить в соборе о том при сем в духовную консисторию на благорассмотрение представляется подлинная опись» [4, л. 1].

Заглавие описи в полной мере говорит о её содержании: «Опись сколько в Минском кафедральном соборе имеется ветхих и здоровых, к употреблению нужных, и по короткости своей, не нужных священных облачений, и сколько других вещей, также к употреблению ненужных», составленная 24 января 1808-го г. [4, л. 16-18 об.].

Надписания «Ризы», «Епитрахили», «Диаконские стихари», «Поручи» имеют следующее деление: «к служению употребляемых здоровых», «починки требующих», «по короткости к служению неупотребляемых», «ветхих». Затем идут надписания «Книги униатские к употреблению ненужные», «Притом же соборе имеются вещи в продажу нужные», «Иконостас Екатерининской», «Волколатской церкви: риз, епитрахилей», «Тешиловитской церкви: риз, епитрахилей».

Её оформление подобно на опись 1804 г. Опись мало о чем говорит, так в ней одни лишь названия предметов, а в отношении облачения используются собирательные названия «одноличные», «не одноличные», «ветхие», «здоровые» и приводится их общее количество.

26 августа 1816 г. Высокопреосвященнейший Анатолий поставил перед Минской духовной консисторией вопрос: «Кем и по чьему повелению составлена нынешняя опись имуществу Минского Кафедрального Собора нашего? Почему некоторые вещи, в прежней описи значащиеся, не включены в новую? Имеются ли они на лицо и, если нет, то куда девались? Так же были ли к вещам, по прежней описи значащимся, присовокупляемы какие-либо приобретения: и если были, есть ли они на лицо, или куда девались? Консистория одоляется собрать таковые сведения и предоставить к нашему усмотрению» [5, л. 1]. Такое предписание «сверху» потребовало проведения ревизии имущества Петропавловского собора.

Приняв к сведению распоряжение владыки, консистория составило справку, из которой видно, что сам владыка Иов, предшественник Анатолия, позволил некоторые облачения переделать и перешить, а ветхие облачения починить. Совсем ненужные вещи и книги он разрешил продать, употребив деньги на исправление потребных вещей [5, л. 2-7]. В связи с этим консистория постановила составить четыре новые описи.

Освидетельствовать ризницу кафедрального собора консистория поручила прот. Иоанну Пономареву, который осматривал соборную ризницу и в 1808 г. по повелению Преосвященного архиепископа Иова на основании описи 1804 г., к которой он обратился и сейчас, а не к составленной в 1801 г. [5, л. 17-19 об.].

Из «справки с делами в канцелярии Минской духовной консистории» [5, л. 28-36 об.], содержащей сведения аналогичные и характерные для

описи, в которой есть упоминания и о старых вещах, узнаем, что опись 1801 г., писанная соборными священниками Иоанном Радишевским и Даниилом Стефановским, и опись 1804 г., писанная тем же свящ. Стефановским и соборным свящ. Василием Юревичем, между собой «сходны во всем» [5, л. 28], за исключением некоторых невнесенных вещей в новую опись, вместо которых записаны другие новые вещи.

Действительно, некоторые ненужные к употреблению вещи продали владыке Иову и другим людям, но кому конкретно и за какую сумму, по давности прот. И. Пономарев не помнит, но все это было записано в приходорасходные книги, которые, к сожалению, в 1812 г. пропали (одна была забрана неприятелем в Смоленске), что может подтвердить ключарь прот. Василий Соловьевич [5, л.17 об.].

К своему рапорту прот. И. Пономарев прилагает 4 списка «относительно показания, какие облачения починены, какие переделаны, с объяснением против каждой вещи на что именно, какие имеются на лице по новой описи, и под каким номером, какие притом вещи проданы, каких нет? Значатся ли не проданные вещи на лицо или куда девались? Какие сверх того приобретены вещи» [5, л. 19 об.].

Содержание первого списка составляют священнослужительские облачения, исправленные и переделанные (5, л. 20-21.). Во втором указывается кому, за какую сумму были проданы ненужные вещи и на что потрачены деньги, какие вещи имеются в наличии [5, л. 21 об.-22об.]. Среди самых разнообразных проданных вещей есть три Евангелия, по ветхости не употребляемые. Об двух из них запись такова: «Два Евангелия по прежней описи показанные, но по ветхости и старинной печати неупотребляемые, а потому и в новую опись не внесенные, по указу духовной консистории отданы в Бытчанскую и Ратутицкую церкви» [5, л. 22 об.].

В третьем списке отмечены «церковные вещи по старой описи показанные, а по новой не показанные, на лице не явились?» [5, л. 23]. В нем указаны украденные в кладбищенской церкви Чаша, дискос и лжица. В четвертую опись внесены «вещи и книги церковные вновь приобретенные» [5, л. 23 об.-26]. Её содержание: ризы данные из дома архиерейского, сосуды «вновь прибылые», вещи «присланные из Минской духовной консистории при указе от 10 марта 1815 г. в Минский Кафедральный Собор Валаамской обители следующие», воздуха.

Все данные описи не отличаются подробным описанием вещей, это простой перечень с указанием лишь главных черт для определения и нахождения предмета.

Таким образом, на примере Минского Петропавловского кафедрального собора мы видим постепенное становление и развитие ведения учета церковного имущества. Описи церковных предметов не были самоцелью, а производились по разным причинам и при разных обстоятельствах, что оказывало определенное влияние на их структуру.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Кулагін А. М. Кафедральны сабор у імя святых апосталаў Пятра і Паўла / А.М. Кулагін // Праваслаўныя храмы Беларусі: Энцыкл. давед. / Маст. З.Э. Герасімовіч, У.П. Свентахоўскі. – Мн. : БелЭн, 2007. – С. 540.

2. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). Фонд 136. Оп. 1. Д. 1096. Дело о предоставлении губернскому землемеру Соину сведений о достопримечательностях церквей и монастырей епархии. Список церквей епархии, лл. 29-34. Список монастырей с историческим описанием, лл. 35-38. 1799 г.

3. НИАБ. Ф. 136. Оп. 1. Д. 1196. Дело о переводе Минского Петропавловского монастыря в г. Пинск с переименованием его в Богоявленский и размещении его зданий в кафедральный собор и консисторию, переименовании Минского Екатерининского собора в приходскую церковь (польск., русск.). Опись церковных вещей быв. базилианской церкви Минского Духовского Петропавловского монастыря, б/д, лл. 56-61. Опись церковных вещей и земли Пинского Богоявленского монастыря за 1800 г., лл. 68-74, 75; Описание монастыря за 1800 г., лл. 78-82 (польск., русск.). 1799-1803 гг.

4. НИАБ. Ф. 136. Оп. 1. Д. 2017. Дело по рапорту протоиерея Минского Петропавловского кафедрального собора И. Пономарева о разрешении переделки и продажи части вещей собора. Опись вещей собора за 1809 г., лл. 4-14. 1808 г.

5. НИАБ. Ф. 136. Оп. 1. Д. 4060. Дело о проведении ревизии имущества Минского Петропавловского кафедрального собора. Опись церковной утвари и книг, лл. 20-26. 1816-1817 гг.