

СТЕЛА ИЗ ТЕЛЬ-ДАНА В СВЕТЕ БИБЛЕЙСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

Диакон Петр Ковалев
(Минск, Минская духовная академия)

Библия – важный источник духовных и нравственных знаний, который насыщает нас нравственными знаниями. С точки зрения веры боговдохновенные истины не имеют сомнений, с точки зрения науки появляется много вопросов и сомнений. Поэтому Библия вызывает у многих людей сомнения и неверие. Щепетильность человеческого ума в постоянных исканиях и развитии приводит к разным научным открытиям, которые дают нам новые знания или подтверждают уже имеющиеся. Не правильное использование человеческого ресурса приводит к негативным последствиям. Развитие наук проходит в современном мире стремительнее, чем в древности. В области библейской археологии с течением времени наступил новый переходный период, который был вызван секуляризацией научных исследований от части, наверное, поглощенных находками в Египте, Месопотамии. К 70-м гг. XX в. были высказывания о смерти библейской археологии, так как к Библии стали в научных кругах относиться скептически [4, с. 56–62]. Тем не менее, дело по развитию данной науки не остановилось, а продолжалось и продолжается. В разных странах ученые трудятся на поле библейской текстологии и археологии. Такие труды приносят свои плоды, которые нас снова и снова обращают к Библии, как источнику живых знаний, а для сомневающихся являются видимым свидетельством фактов о которых говорится в Библии. «Между тем раскопная и теоретическая деятельность западных, а позднее и израильских археологов привела к ряду крупнейших открытий, многократно обогативших основной фонд источников библейской археологии и обусловивших как пересмотр многих прежних ее заключений, так и разработку новых весьма значимых проблем.» [2, с. 2]. К таким источникам можно отнести Стелу из Тель Дана. Ее открытие произвело в научном мире очень бурные обсуждения.

Археологические раскопки в месте Тель Дан, на севере Израиля, начались в 1966 г., как важный проект Израильского комитета по античным памятникам. Им руководил известный израильский ученый по античным памятникам Авраам Бинар. В процессе проводимых раскопок были найдены разные глиняные таблички с надписями. Однако они содержат очень краткие надписи, которые трудно отнести к определенному историческому периоду времени. Открытие летом 1993 г. каменного фрагмента А, а двух небольших каменных фрагментов В1 и В2 в 1994 г., стали самыми значимыми наход-

ками с 1966 г. Их называют фрагментами Стелы из Тель Дана и называют одним словом Стела из Тель Дана. Каменные фрагменты были обнаружены в ходе благоустройства территории разрушенного г. Тель Дан для посещения туристов. На них написан текст на арамейском языке, в котором упоминается Дом Давидов, Израиль и два имени царей Израиля и Иудеи. Первый фрагмент А1 содержит надпись из 13 строк и является самым большим из найденных по размерам. Его высота 32 сантиметра а ширина 22 сантиметра. Надпись выполнена на базальтовом камне металлическим предметом. Вторые два фрагмента фрагмента В1 и В2 имеют размер 15*11 сантиметров и 9*6 сантиметров. Сопоставив эти фрагменты исследователи Бинар и Невел предположили, что эти три фрагмента подходят друг ко другу и образуют единый текст. Они считают их частями одной стеллы установленной во время захвата г. Дана одним из царей Дамаска, до ассирийского завоевания [6, с. 4].

Открытие первой части Стеллы Тель Дан и двух последующих были сразу же озаменованы как сенсационное открытие в котором упоминается Дом Давида. Про это было опубликовано во многих светских газетах Америки и Европы. В связи с этим в научном мире начались бурные обсуждения, которые выражали как восхищение, так и критику. Ученые Лемеш и Томсон назвали произошедшее «эйфорией» и важным событием в понимании библейских традиций [6, с. 5]. Чапман охарактеризовал это самым важным открытием в археологии Леванта.[6, с. 5]. Критики в свою очередь говорили о том, что это очередная археологическая подделка, что нельзя найденные камни сопоставлять вместе и здесь нет упоминания о Доме Давида. Доказательств тому, что Стела Тель Дан подделка не было найдено. Что касается упоминания Дома Давида, то опровержения оказались не столь убедительными, так как самым понятным словосочетанием, которое хорошо читается в тексте, является Дом Давида в 9 строке – beyt David [3, с. 199]. Также, в 8 строке есть хорошо читаемое слово $\text{w} \text{ } \text{r} \text{ } \text{x} \text{ } \text{l}$ «Израиль». [3, с.195]. До этого, первым упоминанием о Израиле считалась надпись на Стеле Мернептаха 1213–1203 гг. до Р.Х. [4, с. 209].

Среди ученых нет единого мнения с сопоставлением фрагментов Стелы. Если фрагмент А представляет собой большой единый текст, то фрагменты В1 и В2 значительно меньше по размерам и содержанию текста. Фрагменты В1 и В2 имеют общую линию излома и поэтому точно соединяются между собой. К сожалению, между этими двумя фрагментами и фрагментом А нет общей линии излома, что ставит новые вопросы и сомнения о их взаимосвязи друг с другом. Некоторые исследователи полагают, что два малых камня надо ставить над Стелой или под Стелой. Есть ряд вопросов связанных с

текстом. Не все согласны, именно, с такой трактовкой упомянутых слов. И все же, большинство исследователей полагают, что фрагментны имеют одно основание и материал из которого они сделаны. Это не отдаляет их друг от друга, а уже объединяет. Так же стиль письма, несомненно, один и тот же, что тоже их объединяет. И местом их обнаружения тоже является древний г. Тель Дан. Поэтому вопрос о подлинности и взаимосвязи этих фрагментов в определенной степени решен. В противоречиях о том, к периоду какого времени следует относить Стелу, рассматривают следующих Сирийских царей: Вендат (880–870 до Р.Х.), Вендат II (870–842 до Р.Х.), Азаил (842–806 до Р.Х.). Это сирийские правители, которые вели военные действия против израильтян. О этом есть упоминания в Библии (3Кн.Царств. 15:20; 4Кн. Царств. 13:3; 4Кн.Царств. 13:22–24). Царь Азил не был из царского рода, а был приближенным слугой у Вендата II и пришел к власти посредством государственного переворота и убийства Вендата II. Рассматривая этих царей, в период которых могла быть установлена Стела, отдается предпочтение царствованию Азаила. Его военные походы имели успех против израильтян, в отличии от его предшественников на сирийском престоле. Он так же отмечается как, более агрессивный и имевший успех военачальник.

Безусловно, Стела Тель Дан, не дает нам полной информации, что оставляет для нас много вопросов, но тем не менее, она является тем явным небольшим свидетельством, которые относятся к библейским событиям IX в. до Р.Х. Интерес который проявился к Стеле Тель Дан в научном мире, говорит о ценности этого открытия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Брюссель : Издательство «Жизнь с Богом», 1977. – 2357 с.
2. Марпет, Н.Я. Очерки археологии библейских стран / Н.Я. Марпет. – Москва : ББИ, 2000. – 355 с.
3. Скарнь, О., протоиерей. Каменные страницы Библейской истории / протоиерей Олег Скарнь. – Киев : Послушник, 2013. – 272 с.
4. Снегерев, Р., протоиерей. Библейская археология / протоиерей Ростислав Снегерев. – Москва : Издательство Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2007. – 576 с.
5. Athas, George. The Tel Dan Inscription/ George Athas. – New York : Sheffield Academic Press., 2003. – 353 p.
6. Hagelia, Hallward. The Dan Debate. The Tel Dan inscription in recent research / Hallward Hagelia. – Sheffield : Sheffield Phoenix Press., 2009. – 174 p.