

5. Bi-Heng Liu, Xiao-Min Hu, Jiang-Shan Chen, Yun-Feng Huang, Yong-Jian Han, Chuan-Feng Li, Guang-Can Guo, Adán Cabello Nonlocality from local contextuality / Bi-Heng Liu, Xiao-Min Hu, Jiang-Shan Chen, Yun-Feng Huang, Yong-Jian Han, Chuan-Feng Li, Guang-Can Guo, Adán Cabello arXiv by Cornell University [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа : <https://arxiv.org/abs/1603.08254>. – Дата доступа : 20.05.2017.
6. Conway, J., Kochen S. The Free Will Theorem / J. Conway, S. Kochen // Foundations of Physics. – 2006. – Volume 36, Issue 10. – P. 1441–1473.
7. Conway, J., Kochen S. The Strong Free Will Theorem / J. Conway, S. Kochen // Notices of the AMS. – 2009. – Volume 56, Number 2. – P. 226–232.
8. Suarez, A. The General Free Will Theorem / A. Suarez // arXiv by Cornell University [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа : <https://arxiv.org/pdf/1006.2485.pdf>. – Дата доступа : 20.05.2017.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИИ РЕЛИГИИ И ОБЩЕСТВА

*Костюк В.С., Опанасенко А.А, Олевская И.З.
(Минск, Международный государственный экологический
институт имени А.Д. Сахарова
Белорусского государственного университета)*

Современное религиоведение представляет собой обширный комплекс дисциплин, предметом которых является религия во всем многообразии ее проявлений и феноменов. Одни утверждают, что религиоведение как научная дисциплина возникает во второй половине XIX в. с появлением трудов М. Мюллера, К. Тиле и других отцов-основателей. Другие считают, что религиоведение в имплицитном виде существовало всегда.

Психология религии изучает процессы воздействия религиозных верований, практик на формирование и развитие личности, исследует психологические основания религиозности [1, с. 5].

Важное место в религиоведческом комплексе, занимает история религии, которая в определенном смысле история религии совпадает с историей развития психологии масс.

При рассмотрении психологических корней религии выделяют четыре группы факторов. Во-первых, это способность человеческого сознания

к формированию достаточно абстрактных понятий, к выделению общих, наиболее существенных сторон этой действительности и составляющих ее явлений. Без этой способности невозможно представить себе развитие научного познания и все достижения науки. В то же время в ней заложена возможность дальнейшего превращения элементарных абстракций в самостоятельные фантастические представления.

Вторая группа факторов – это неосознанные компоненты мышления и деятельности. Л. Фейербах писал: «Человек со своим Я или сознанием стоит на краю бездонной пропасти, являющейся, однако, не чем иным, как его собственным бессознательным существом, представляющимся ему чужим».

Следующая группа факторов, относимых к психологическим корням религии – человеческие эмоции. Страх является наиболее глубинной эмоцией человека, которая существовала в давние времена и существует сейчас.

Четвертая группа факторов – это психологическая дихотомия «мы» – «они», лежащая в основе формирования всех человеческих общностей. «Они» всегда вызывают страх и кажутся более сильными, более могущественными, чем есть на самом деле. Для первобытного человека «они» – это наиболее простое объяснение всех непонятных неприятностей [2, с. 240].

В книге У.Джеймса написано, что центр религии «личного характера» составляют внутренние переживания человека, его совесть, его одиночество, его беспомощность и несовершенство. Действия, к которым побуждает такого рода религиозность, имеют не обрядовый, а чисто личный характер: человек сам для себя определяет свой долг, и церковная организация с ее священнослужителями, обрядами и другими посредниками между личностью и божеством – все это отступает на второй план. Устанавливается непосредственное общение сердца с сердцем, души с душой, человека с Творцом.

Таким образом, религиозность человека определяется Джеймсом через понятие «опыта», чувственного восприятия предмета веры. И поскольку религиозный «опыт» связан с Божеством, он неизбежно приобретает мистический облик, независимо от того, какой он когнитивный, эмоциональный или поведенческий.

В религиозности человека мистический элемент – это не просто вера в высшую силу, а чувство ее присутствия, реального существования. Человеческому воображению удастся найти такую совокупность слов, которые возбуждают в душе опыт, соответствующий пережитому ранее, возбуждают переживание этого сверхъестественного. Мистические переживания и состояния сознания являются центром религиозной жизни человека, корнями его религиозности.

Молитва является для верующего человека живым опытом, в котором он сам является действующим лицом. Джеймс пишет, что «благодаря молитве, как настойчиво утверждает и религия, существуют такие вещи, которые никаким другим способом осуществиться не могли бы; благодаря молитве энергия, которая без молитвы должна была оставаться скованной, освобождается и реализуется, будь это объективно или субъективно, в мире явлений».

Однако, высшая степень религиозности – это переживание опыта «обращения». «Выражение «человек пережил обращение» означает, что религиозные мысли, которые до того находились на периферии его сознания, заняли центральное место, что религиозные стремления образовали постоянный центр его энергии». Следовательно, «обращение, возрождение, обретение благодати и веры, достижение внутреннего мира – все это выражения, обозначающие медленный или внезапный процесс, которым раздвоенная и сознающая себя недостойной и несчастной душа, приходит к внутреннему объединению, к сознанию своей праведности и к ощущению счастья: она находит твердую опору в своей вере в реальность того, что ей открыли ее религиозные переживания».

Джеймс был убежден, что человеческая мысль в любой форме «истинна» настолько, насколько вера в нее полезна и выгодна для практической жизни личности. Следовательно, и религиозные убеждения имеют право быть истинными т.е., вера может быть достигнута не волей к ней, а посредством недоверия ко всякой противоречивой вере.

Суммируя взгляды У. Джеймса, мы можем отметить, что религиозность – это определенный вид отношения человека к миру, отношения в форме чувственной «уверенности» в существовании высших сил. Данная уверенность основывается на чувствах и эмоциональных переживаниях человека, которые он получает через многообразный мистический опыт внутреннего единения с иным себе – Божеством.

Исходя и всего вышесказанного, отмечается, что независимо от того, из какой области мы получаем чувственный опыт общения с высшими силами, для самого человека наиболее важным моментом является его вера «в существование невидимого порядка вещей и в то, что наше благо состоит в гармоническом приспособлении к нему нашего существа. Эта вера и внутренняя жизнь в гармонии с ней образуют то, что можно назвать религиозным состоянием души» [3, с. 5–13].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Красников, А.Н. Проблемы философии религии и религиоведения: Учебное пособие / А.Н. Красников, Л.М. Гаврилина, Е.С. Эльбякан. – Калининград: Издательство КГУ, 2003. – 153 с.
2. Ольшанский, Д.В. Психология масс / Д.В. Ольшанский. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 368 с.
3. Аринин, Е.И. Психология религии: учеб. пособие для студентов специальности «Религиоведение» / Е.И. Аринин, И.Д. Нефедова. – Владимир : Редакционно- издательский комплекс ВлГУ, 2005. – 108 с.