

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ ХРИСТИАН НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ ПОД ВЛАСТЬЮ АРАБОВ, ТУРОК-СЕЛДЖУКОВ, ТУРОК-ОСМАНОВ И ИГ (ЗАПРЕЩЕННАЯ В РОССИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ)

Прокопьев А.А.

(Краснодар, Екатеринодарская духовная семинария)

С возникновением ислама в VII в. и началом его экспансии за пределы аравийской пустыни связано возникновение религиозных конфликтов мусульман и представителей остальных вероисповеданий восточного региона. Арабы считаются основателями ислама, пророк Мухаммед был арабским шейхом, и именно арабы начали первые мусульманские завоевания, которые благодаря нестабильной обстановки в восточном регионе, в частности в самой Византии, сумели добиться колоссальных успехов, за менее чем 100 лет завоеваний достигнув размеров некогда бывшей Римской империи, создававшейся более шести веков.

Византийский император Ираклий не сумел сохранить присутствие Византии в странах Востока и, терпя поражения от халифов, вынужден был оставить древнехристианские территории, с проживающим там христианским населением. Ислам является самой молодой мировой религией, и на заре становления и распространения ислама, он был далеко не похож на нынешний. В первую очередь это можно судить по веротерпимости к остальным религиям. Арабы VII в., захватывая христианские города один за другим, не уничтожали на корню плоды многовековой культурной и религиозной цивилизации. Управление огромной территорией халифата требовало поддержание стабильной обстановки на местах, что обуславливало религиозную политику халифата. Арабы охотно использовали отлаженные механизмы и управленческий персонал византийской и сасанидской административных систем [4, с. 273]. В раннем халифате сохранялась веротерпимость, христиане пользовались внутренней автономией, свободой отправления культа [3, с. 87].

В правовой и налоговой системе существовало такое понятие как зимми, которым назывались все иноверные, проживавшие на территории Халифата. Они должны были выплачивать подушную подать – джизью, и исполнять некоторые правовые предписания, такие как: быть лояльными к исламу и всем его составляющим, не вступать в интимную связь с мусульманками или жениться на них, не склонять мусульман к смене веры и

не помогать врагам ислама. В течении времени этот список предписаний расширился, как и само отношение мусульман к иноверным претерпело значительные изменения приобретя более дискриминационный характер. В обмен на соблюдение всех этих предписаний, халифат в свою очередь гарантировал безопасность и покровительство подчиненным ему иноверным, т.е. подтверждал свое индифферентное отношение к не мусульманам.

Нельзя сказать, что данные правовые обязательства давали возможность полноценного существования христиан в мусульманском государстве, скорее наоборот, законодательные предписания касательно зиммий имели целью склонить к переходу в ислам, и, к сожалению, прецедент ренегатства христиан имел место быть, и далеко не в единичных случаях. Арабы одинаково относились ко всем христианским исповеданиям, поэтому гонимые в Византии монофизиты явно предпочитали мусульманское владычество византийскому. В самых начальных этапах завоевания практически все нехалкидонские деноминации добровольно входили в состав халифата, лишь Кесария и Иерусалим, где число халкидонцев преобладало, сумели навязать некоторое сопротивление [1, с. 480]. В захваченном Иерусалиме арабы сохранили нетронутым святыни христианского мира, во многом благодаря деятельности патриарха Софрония. Во многом отношения арабов к коренным мусульманам было терпимым и даже конструктивным, которое выстраивалось по принципу взаимного компромисса. Но период арабского владычества прошел спустя менее четырехста лет, и на смену ему пришел период турецкого господства на всем Ближнем Востоке.

К XI в. на восточную геополитическую арену выходит новый племенной союз, тюркского происхождения, вошедший в историю под названием сельджуков, или как принято в историографии Востока турок-сельджуков. Сельджуки разгромили Багдадский и другие Халифаты Ближнего и Среднего Востока и на протяжении нескольких веков сохраняли власть над обширным регионом Востока. Сельджуки с переменным успехом противились экспансии западноевропейских государств в восточный регион, путем Крестовых походов XI–XII вв. С исторической точки зрения было бы правильнее рассматривать положение восточных христиан в XI–XIV вв. не под властью арабов, а скорее под властью европейских феодалов, но цель работы показать именно сравнение гнета христиан со стороны иноверных, в нашем случае мусульманских, государств, какими были Халифаты, Империя Сельджуков, Османская империя и нынешнее ИГ.

В отличии от арабов сельджуки были диким, непросвещенным кочевым племенем, не знакомым с достижениями греко-римской цивилизации, что

обусловило методы их аннексии. Решающая встреча восточных завоевателей сельджуков с представителями западной цивилизации ромеями произошла в 1071 г. в битве при Манцикерте, в которой византийцы были разбиты, а император Роман взят в плен, таким образом византийцы оставили стратегический малоазийский регион, и, что более важно, открыли путь в этот густонаселенный регион большому числу кочевников [1, с. 481].

Сведений о положении христианского населения под властью сельджуков немного, но имеются сведения, характеризующие самих сельджуков. Как мы отмечали выше, сельджуки были лишены цивилизационных начал и отличались грубым, милитаристическим образом жизни. Историки свидетельствуют, что цивилизация разрушалась с приходом сельджуков: дороги и акведуки приходили в запустение, налаживавшаяся веками ирригационная система Малой Азии была разрушена буквально за несколько лет. Цветущие сельскохозяйственные районы превратились в пустыни, народ бежал в береговые области [6, с. 38], находившиеся под охраной византийского флота. Депопуляция местностей через несколько лет делала их совершенно непригодными для жилья [1, с. 483].

Историки восточного вопроса отмечают постепенную бытовую ассимиляцию сельджуков с местным населением, предпочтение начинает отдаваться оседлости, земледелию, наблюдается переход к феодализму [7, с. 272], что может свидетельствовать о влиянии христианского населения на обычаи сельджуков, и о стабильно-удовлетворительном положении христиан в государстве сельджуков. Вообще, говоря, о социальном строе и административном управлении сельджуков, констатируется факт заимствования системы у арабов, по причине отсутствия какой-либо индивидуальной системы управления.

Падение империи сельджуков было обусловлено завоеваниями монголов, после которых начался процесс деструктуризации единого государства на султанаты, которые в свою очередь раздробились на небольшие эмираты, сделавшись данниками монголов. Один из таких эмиратов, во главе которого стоял Осман, стал ядром будущей Османской империи, которая со временем завоеует Константинополь и покорит себе большую часть Юго-Восточной Европы, Западную Азию и Северную Африку [16]. Турки относительно легко сумели завоевать Константинополь и Византию, которая после отступления от истинной веры на Ферраро-Флорентийском соборе пребывала в глубокой депрессии и не знала выхода из сложившейся патовой ситуации, и не смогла навязать серьезного сопротивления османам. Второй Рим пал, и все православное население Востока на века попа-

ло в зависимость магометанам, и чтобы сохранить свою идентичность требовалось сосуществовать с захватчиками на продиктованных ими правах.

Мехмед II был просвещенным султаном, хорошо знакомым с наследием европейской и византийской культур, талантливым полководцем, мудрым правителем, отличавшимся терпимостью к религиозным культурам покоренных народов. Султан осознавал, что греки нужны ему в захваченном государстве, без них экономика новой империи просто разрушится, поэтому наметил курс на взаимовыгодное сосуществование турок и греков в едином мусульманском государстве.

Греки были отнесены к разряду миллетов [6, с. 42], т.е. религиозных конфессий, имеющих права автономных административных учреждений, Церковь была отделена от государства, и патриарх становился главой всего православного греческого населения империи, права которого регулировались фирманами султанов. Отношение турок к христианам регламентировалось законодательством и всякое притеснение или ущемление в правах греков, каралось законом.

Греки по своей сути были ревностными патриотами и националистами, поэтому султан и не думал склонять их насильственно в ислам, ему требовалось изобрести особый подход к грекам, новый «modus vivendi», по мнению Лебедева А.П. [2, с. 87], и не было ничего лучше, чем оставить за греками многие их права и свободы, чтобы склонить в соработничество на благо общей империи. Административная и судебная власть над православным населением была отдана патриарху, исполнительной занимались сами греки из числа аристократии, которые вошли в историю под названием фанариотов. Изначально султан отрицал возможность греков входить в госаппарат государства, но впоследствии взаимного сближения, греки получили такую возможность, вплоть до прецедентов в должности визиря султана. В руках греков были сосредоточены юриспруденция и делопроизводство, торговля и дипломатия, а также османский флот.

Но говоря о правах и свободах греков под властью османов, нельзя идеализировать картину их положения и необходимо отметить, что христианам не давалась возможность забыть, что они находятся под игом. Имелся целый ряд ограничений и запретов относительно их положения: запрет на строительство новых храмов, или обращение их в мечеть; отличная от мусульманской одежда; запрет ездить верхом; насильственная дань детьми в корпус янычар, которая, впрочем, иногда осуществлялась добровольно, в силу бедности, индифферентизма и скупости родителей. Имело место и ренегатство христиан в ислам с целью освобождения от хараджа

– подушной подати немусульманского населения. Но в контексте нашей работы необходимо отметить, что даже случаи ренегатства православных греков были исключительно добровольны и в корыстных целях, в рамках Османской империи мы не можем говорить о насильственном обращении в ислам, о чем свидетельствует вся историография этого периода.

Рассмотрев положение восточных христиан под властью мусульманских государств разных веков, мы подошли к рассмотрению современной ситуации на Ближнем и Среднем Востоке, который находится в состоянии конфронтации с ИГ, террористической организацией, де-юре не имеющей централизованной власти, но по факту являющейся квазигосударством, непризнанным другими странами, но обладающим всеми признаками государственности [5, с. 56]. Самостоятельную деятельность ИГ принято отсчитывать с 2006 г., но расцвет географических завоеваний и усиление террористического авторитета в мире приходится на 2014 г., когда ИГ сумело взять под контроль до 40% территории Ирака с 10 млн. жителей, и 70 % территории Сирии [15]. На данный момент контролируемая ИГ территория значительно уменьшилась благодаря активной военной деятельности Российской армии и правительственных войск Сирии, но даже несмотря на незначительность занимаемой территории, ИГ представляет значительную угрозу миропорядку.

ИГ построено по принципу шариатского государства и своей целью имеет установление «всемирного халифата» [11], который не подразумевает мирное сосуществование «верных» с «неверными», следовательно, христиан, как и представителей других конфессий, следует со временем либо уничтожить, либо превратить в рабов, либо обратить в ислам. Для регламентирования жизни подчиненных неверных и для поддержания стабильной ситуации в халифате, шариатом были выработаны нормы, регулирующие жизнь христиан. Запрещается: строить церкви, монастыри и кельи; демонстрировать религиозную символику и литературу; читать вслух церковные тексты; колокольный звон; любое проявление «неуважения» к «исламу и мусульманам»; накладывается подушная подать в размере четырех золотых динаров (примерно 550 долларов США) в год на «богачей», двух – на представителей «среднего класса» и одного – на «бедняков». Кроме того, христиане обязаны придерживаться «дресс-кода» ИГ, избегать публичного использования религиозной лексики и хоронить своих единоверцев на особо отведенных новыми властями кладбищах [12].

Одной из форм гонений и притеснения христиан является уничтожение христианских святынь и мест поклонения. По данным МИД РФ каж-

дый месяц в мире случается 214 разрушений христианских храмов [8], с уверенностью можно сказать, что большая часть статистики относится к восточному региону. Известны случаи публичного надругательства над древними храмами в сирийской Маалюле: боевики уничтожили кресты на куполах, изрезали и сожгли иконы, осквернили церковные алтари и мощи святых [9]. Вообще ИГ свойственно варварское и деструктивное отношение ко всему культурному наследию, независимо от конфессиональной принадлежности.

Нелегитимное государство не гнушается никакими методами подчинения и преследования христиан и представителей других конфессии, даже самыми бесчеловечными, такими как жестокие истязания и массовые казни. Существует немало зафиксированных случаев публичного проведения казни христиан. По данным международной благотворительной правозащитной христианской организации «Open Doors» ежемесячно в мире умирает за веру около 300 христиан, а также по отношению к 800 совершаются насильственные действия [14]. Правомерно утверждать, что большая часть гонений на христиан приходится на регион Ближнего Востока, потому как тут сосредоточено большое количество христианского населения и по данным все того же «Open Doors» Сирия и Ирак входят в десятку стран с экстремальным уровнем насилия в отношении христиан [14]. Массовые казни ИГ заставляют мировую общественность говорить о прецеденте геноцида на христиан, который был признан конгресс США в марте 2016 г. [13] и приравнен к военным преступлениям.

Говоря о нынешнем положении христиан Сирии и Ирака, не приходится рассуждать о положительном отношении со стороны мусульманской власти, как это было в случае с турками. По данным МИД РФ «Численность христианского населения Сирии с начала вооруженного конфликта в этой стране сократилась с 2,2 млн. до 1,2 млн. чел. Христианское население Ирака с 2003 г. сократилось в десять раз – с 1,5 млн. до 150 тыс. чел. Существует высокая вероятность полного исчезновения христианских анклавов на территории Ирака» [8]. Не менее благоприятным является положение христиан в других странах восточного региона: Ливии, Йемене, Тунисе, Эфиопии и Египте.

Сложившаяся крайне нестабильная ситуация с христианством в восточном регионе, в частности находящимся в сфере влияния ИГ, создает ряд возможных опасностей, с непредсказуемыми последствиями. Первая и наиболее явная – массовый отток христианского населения из древнехристианских стран Сирии и Ирака. В недавнем своем докладе митрополит

Волоколамский Иларион отметил: «Христианское присутствие в регионе Ближнего Востока – неотъемлемое условие мирного и гармоничного сосуществования представителей разных религий и народностей и вклад христиан в формирование богатой культурной и этнической мозаики региона невозможно переоценить» [10]. Вторая опасность, демографическая, возможность очередного этапа масштабной миграции в страны первого мира большого количества населения из стран третьего мира, в следствии чего возникает опасность перенаселения.

Стоит особо отметить, что историческая встреча в Гаване 12 февраля 2016 г. между патриархом Московским и папой Римским, положила действительное начало регулирования вопроса притеснения христиан, на территории подконтрольной ИГ, и заставила политических и общественных лидеров консолидировать свои силы на борьбе с общим неприятелем, с целью предотвращения массового геноцида христиан.

Проследив динамику развития отношения христианского населения Ближнего Востока с мусульманскими государствами, очевиден вывод, что легитимное правительство Османов, Сельджуков и арабов относилось к христианам как особым гражданам государства, регламентированных определенными нормами и правилами, но не дискредитированных как личность. В то время, как нынешнее ИГ позиционирует себя сугубо с позиции силы и насилия в отношении к немусульманскому населению, в нарушение всех существующих правовых и моральных норм. Поэтому, так важно принятие своевременных мер по разрешению сложившейся критической обстановки на Ближнем Востоке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дворкин, А.Л. Очерки по истории Вселенской православной церкви / А.Л. Дворкин. – Нижний Новгород : Христианская библиотека, 2013. – 937 с.
2. Лебедев, А.П. История Греко-Восточной церкви под властью турок/ А.П. Леюев. – Санкт-Петербург, 2012. – 703 с.
3. Кобищанов, Т.Ю. Христианские общины в арабо-османском мире (XVII–1-я треть XIX в.) / Т.Ю. Кобищанов. – Москва, 2003. – 204 с.
4. Мюллер, А. История ислама с основания до новейших времен / А. Мюллер. – Санкт-Петербург, 1895. – 638 с.
5. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва : Азъ, 1992. – 198 с.
6. Рансимен, С. Великая Церковь в пленении / С. Рансимен. – Санкт-Петербург, 2006. – 468 с.

7. История Востока. Восток в средние века. – Москва : Восточная литература, 2002. – Т. 2. – 541 с.
8. Долгов, К.К. Выступление на научно-практической конференции «Роль религии в современном мире». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2299046. – Дата доступа : 01.06.2016.
9. Иларион (Алфеев), митрополит. «Преследования и дискриминация христиан как вызов справедливому миропорядку в XXI веке» / митрополит Иларион (Алфеев). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/4829107.html>. – Дата доступа : 07.03.2017.
10. Иларион (Алфеев), митрополит. Доклад на II Афинской международной конференции «Религиозный и культурный плюрализм и мирное сосуществование на Ближнем Востоке» / митрополит Иларион (Алфеев). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/4841864.html>. – Дата доступа : 30.10.2017.
11. Боевики ИГИЛ заявили о создании халифата в Сирии и Ираке // Русская служба BBC. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.bbc.com/russian/international/2014/06/140630_isis_iraq_islamic_state. – Дата доступа : 30.06.2014.
12. ИГ огласило правила проживания христиан на подконтрольных территориях. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pravoslavie.ru/81903.html>. – Дата доступа : 07.09.2015.
13. Конгресс США приравнял убийства христиан на Ближнем Востоке к геноциду. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2738859>. – Дата доступа : 15.03.2016.
14. Официальный сайт организации Open Doors. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.opendoorsuk.org/persecution/countries>.
15. Террористическая организация «Исламское государство Ирака и Леванта». Досье ИТАР-ТАСС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://itar-tass.com/info/1264570>. – Дата доступа : 18.06.2014.
16. From the article on the Ottoman Empire in Oxford Islamic Studies Online. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t236/e0611>.