

но которой нельзя оперировать. То же самое имеет место и для современности. Чем ближе и непосредственнее соприкасаешься с современностью, тем сложнее понять ее историю и действующие в ней исторические силы. Лишь с дистанции можно подключить к работе историческую науку. Лишь на приличном историческом расстоянии от событий можно объяснить, что привело к определенной исторической ситуации, и почему это должно было произойти, а также к каким последствиям и дальнейшему развитию все это привело. Каким действующим силам обязана современность? Куда ведет эта современность? Все это – труднообъяснимые вопросы. Мудрые представители религиозоведческой дисциплины остерегаются делать прогнозы на будущее.

Поэтому требуется еще раз пояснить, что разнообразные подходы различных религиозоведческих дисциплин к специфическим общественным формам характеризуются разнообразием находящихся в их распоряжении данных. Постановки религиозоведческих вопросов, которыми мы располагаем, но которые не удастся эффективно применить в каком-либо конкретном случае религиозоведческого анализа, постоянно указывают на ограниченность своей сферы действия и глубины проникновения.

Постановки вопросов истории религий являются поэтому тем подходом к религии, который важен в любом случае, но который будет в разной степени продуктивен. Притом описание исторического развития не может просто ориентироваться на «объективные факты». Оно возникает благодаря конструирующей работе самого религиоведа, который должен избирать, оценивать важность и интерпретировать свой материал.

## ПАРАДИГМА НАУКИ И РЕЛИГИИ

*Ющенко А.А., Аламписева В.Д., Олевская И.З.  
(Минск, Международный государственный  
экологический институт имени А.Д. Сахарова  
Белорусского государственного университета)*

Религия и наука – две важнейшие грани общественного существования, которые известны с начала истории человеческого разума. Религия берет свое начало еще с древних времен, тогда как наука получила свое активное развитие в средних веках. Первая грань влияет на идеи, мысли и на весь образ жизни человека.

Религия, как правило, да и не только религия, основывается на вере. Поэтому для начала разберем, что такое вера. Вера имеет много определений и трактовок. Вы можете верить кому-то, верить во кого-то или что-то. Сейчас будут приведены 3 определения.

Вера-это:

1) Убежденность, глубокая уверенность в чем-то, например, в победе, в людях.

2) Убежденность в существовании Бога, высших божественных сил. Коротко говоря, вера в Бога.

3) Принять на веру – признать истинным без доказательств. Верой и правдой служить кому-то – служить преданно и честно. Как правило, касаясь веры, люди имеют разные взгляды и по сей день. Что значит по сей день? Да даже если затронуть политеизм. (Политеизм – это система верований, религиозное мировоззрение, основанное на вере в нескольких божеств). В глубоком прошлом, люди верили в различное множество богов. Например, если гром и молния, то это Зевс кидает, как говорили, молнии и гневается на людей. Кто-то же из людей верил и в свои силы, и в самого себя. Другие веровали в Бога, верили Богу. Много из этого, сохранилось и по сей день. Так же имеет права на жизнь, верование в потусторонние силы, ну или, как называют славяне – «нечистая сила». Существуют люди, которые верят и в это. Здесь мы не опровергаем существование многих верований, созданные людьми, и не хотим затронуть чьи-то чувства или верования, а просто анализируем существующие гипотезы. Так вот, Нечистая сила (нечисть) – собирательное имя потусторонней силы и существ: злых духов, они же привидения, чертей, демонов, оборотней и нежити – домового, полевого, водяного, кикиморы и так далее. Люди, также, могут верить в различные талисманы, амулеты и обереги. Почти у каждого пятого имеется что-то подобное, и он верит в какие-то магические силы. Хотя, наверное, почти каждый человек, верит в чудо. Почти у каждого человека с его уст слетала такая фраза: «Это было, действительно, Чудо». Одним из примеров талисмана мы бы хотели привести Красную нить. Последнее время мы все чаще стали замечать этот данный аксессуар у различных людей разного пола. Для тех, кто не понимает, что мы сейчас сказали, поясним: Красная нить - талисман в виде красной шерстяной нити, которая завязывается вокруг запястья левой руки. Особенно в начале XXI в. данный талисман приобрел свою популярность, не только у простых людей, но и у звезд американского шоу-бизнеса (Бритни Спирс, Мадонна).

А теперь поговорим не много о религии. Религия является одним из общественных сознаний, которая имеет 3 исторических элемента: 1) церковь, 2) вера, 3) кодекс личной морали. В связи с социальным значением, наступает конфликт между этой гранью и наукой. Религия – это не только вера и церковь, но и частная жизнь верующих. Это заключается в особом понимании целей человеческой жизни. Человек хочет облегчить участь, надеется на реализацию лучших способностей человечества. Религия строит свои выводы начиная с общих принципов. Наука, в свою очередь, опирается на факты, которые становятся гипотезой. Это значит, что выводы могут быть не окончательными, ведь всякая теория должна совершенствоваться до получения наиболее точного результата, опровержения которого не существует.

Фундаментом психологии являются точные и гуманитарные науки и религия входит в этот состав, она затрагивает чувства человека, его эмоции, волю и мотивы. Многие пришли к выводу, что участь Галилея служит подтверждением абсолютной несовместимости науки и религии. И долгие века вынесенный Галилею приговор отвращал людей от веры в Бога. Многие пришли к заключению, что религия по своей сути является противником научного прогресса. Так ли это на самом деле? Папа Урбан VIII и теологи римской инквизиции опровергали учение Коперника, утверждая, что оно противоречит Библии. Противники Галилея ссылались на слова Иисуса Навина – «стой, солнце», – которые, по их мнению, следовало понимать буквально. Но разве Библия противоречит взглядам Коперника? Совсем нет.

Противоречие существует лишь между наукой и явно превратным толкованием Писаний. Что по этому поводу думал Галилей, явствует из его письма одному из своих учеников: «Хотя не может заблуждаться Писание, но заблуждаться могут некоторые его толкователи и изъяснители... Ошибкой было бы, если бы мы захотели держаться буквального смысла слов». С этим согласится любой человек, вдумчиво исследующий Библию. Кроме того, Галилей говорил, что у этих двух книг: у Библии и у книги природы один автор и они не могут противоречить друг другу. Однако, как он добавлял, нельзя быть «вполне уверенным, что все толкователи [Библии] движимы духом Бога». В этих словах звучала критика в адрес официальной трактовки Писания церковью, поэтому они, судя по всему, были восприняты как вызов и побудили римскую инквизицию осудить Галилея. В самом деле, как осмелился какой-то мирянин посягать на то, что является прерогативой церкви? Ссылаясь на дело Галилея, некоторые ученые стали подвергать сомнению непогрешимость церкви и папства. Католический

богослов Ганс Кюнг пишет, что «многочисленные и очевидные» ошибки «церкви в вопросах вероучения», равно как и «осуждение Галилея», заставили усомниться в справедливости догмата о ее непогрешимости.

Так же обязательно религию нужно рассмотреть и со стороны психологии. Существуют разные люди, и каждый человек имеет свое мнение о религии и мировоззрении, которое сформировалось за счет места проживания объекта. Чисто гипотетически людей можно разделить на три категории:

1. Люди, которые не верят в Бога, а точнее не верят Богу. Их называют Агностиками, Атеистами и многими другими терминами, созданным человечеством. Эти люди всячески отрицают существование Бога или иного Творца нашего с вами бытия. Они все объясняют со сторон предметов науки, таких как биология, химия, география и многих других.

2. Люди, которые не определились со своей верой. Они и верят, и не верят Богу. Они больше верят в силы вселенной, в какие-то потусторонние силы. Так же верят амулетам, различным талисманам и другим предметам, наделенным, по мнению этих людей, магической силой. Но также не исключено, что Агностики или Атеисты тоже верят в такие силы. Все же люди, которые не определились, не отрицают существование Бога. Можно сказать о Боге, но нельзя утверждать, что он существует. Поэтому, когда люди нуждаются в помощи, они просят Творца о помощи, они верят в чудо и в то, что он поможет.

3. Люди, которые верят Богу. Эта часть делится на еще 2 пункта. Люди с сильной верой Богу и с менее сильной. Та часть, которые сильно веруют, часто ходят в места поклонения Богу, такие как церковь, к примеру, или костел. Так же они могут идти в монахи и так далее. Люди уже с более слабой верой реже ходят в места поклонения и молятся, но все же веруют.

Мы разделили людей сугубо по своему мнению для того, чтобы показать, что мировоззрение человека и его взгляды на религию зависят от его окружающей среды и социального окружения: где человек вырос или живет, как сформировался его разум и кто его воспитывал, играет большую разницу в жизни любого из нас. Уже потом человек предпочитает жить, как ему хочется, но будет жить, скорее всего, так, как ему заложено, так, как он сформировался. К примеру, если человека воспитывала верующая семья, то в большинстве случаев он и останется верующим, а если человека воспитывала семья атеистов или агностиков, то его отношение к Богу и религии аналогично, как и у родителей, которые его вырастили.

Можно заметить, что развитие науки шло в очень странной последовательности, но это на первый взгляд. На самом деле идея развития и постепенного роста возникла не так давно, и распространилась она только после работ всем знакомого ученого Ньютона. Согласно ортодоксальному взгляду на все эти вещи, мир был сотворен за 6 дней. Бог повелел Адаму и Еве не вкушать плод с дерева, однако, они это сделали. Поэтому, бог решил сделать их потомства смертными. Животные начали охотиться друг на друга, выросли чертополохи и колючки, так же началась смена времен года. Вскоре людей пришлось утопить, устроив Великий потоп, утопив всех, кроме Ноя, трех его сыновей и их жен. Люди не стали лучше, однако Бог обещал не делать нового потопа, а устраивать время от времени извержения и различные землетрясения. К чему это говорить? Да к тому, что все эти события, переданные нам, расценивались как подлинные и исторические факты. Дату сотворения мира, можно высчитать с помощью книги Бытие, которая сообщает, сколько лет было патриархам и т.д. Конечно же были разногласия из-за существований различных неясностей, но в конце концов протестантами была принята дата 4004 г. до н.э.

Затронув великого ученого Ньютона, можно сказать, что сам он был религиозной персоной. Исаак считал, что планеты были запущены Богом, а все, что происходило, можно объяснять законом тяготения. Первая серьезная попытка объяснить с научной точки зрения теорию эволюции Солнца, планет и звезд, была предпринята Кантом в 1755 г. Он утверждал, что Галактика, звезды, планеты и возникли в результате сгущения рассеянной материи вокруг тех мест, где она обладала большей плотностью. Кант говорил, что вселенная бесконечна. Он думал, что есть переход от хаоса к организации, и этот процесс будет занимать большое количество времени. Работа на эту тему и мнение Канта не привлекали к себе нужного внимания, так как ученый был достаточно молод. Ему было 32 г. и еще не был так известен. Следующая гипотеза – это гипотеза Лапласа. В 1796 г. он утвердил, что система из Солнца и планет первоначально была единой рассеянной туманностью.

За несколько лет до этого, а точнее в 1681 г. Томас Вернет опубликовал свою работу, которая называется «Священная теория Земли». Ученый считал, что от солнечного жара Земля треснула и появилась из подземного резервуара вода, из-за которой последовал потоп. Большинство деятелей различных отраслей науки выдвигали свои гипотезы происхождения мира, Земли, человечества, планет и спутников. Каждому казалось по-своему правильное видение ситуации. Ученые исследовали факты и тем самым

доказывали себе с научной точки зрения то, что породила все природа, а не какой-то всемогущий Творец всего бытия. Хотя не все ученые думали и считали именно так, многие, например, Ньютон думал, что все создано Богом. Все же это еще раз доказывает, что наличие мнения человека, зависит от предрасположения его ума, от его среды и видения мира.

Нельзя не отметить также и происхождение человеческого вида. Ведь, как многие верующие утверждают, все сотворил Бог, и как уже говорилось выше, есть много людей и множество мнений по этой теме, на которую человечество, по нашему мнению, будет спорить вечно. Хотелось бы отметить, всем известную теорию происхождения человеческого вида. А ведь на протяжении многих столетий это волнует множество ученых, деятелей не только науки, но и религии, да и обычных людей. Ну и как во все времена, естественно разные, выдвигались разные теории. Сюда, обязательно, мы должны отнести и креационизм - концепция, говорящая о том, что все происходит от Бога, от его некоего творческого акта. Так же Теорию внешнего вмешательства, которая говорит о том, что Земля была заселена людьми из-за деятельности внеземных, иных цивилизаций, и другие гипотезы.

Все в жизни относительно, поэтому, когда человек стоит на своем, например, утверждая, что бога нет, он не прав. Нельзя ничего утверждать. Даже если ты приведешь множество фактов, подтверждающих твою гипотезу. А что, если все, что мы открыли, и все наши учения и мысли, неверны? Все исходит от того, как мы видим, а потом, как мы мыслим.

Хочется привести хороший пример, который будет понятен каждому. Например, если человека чуть не сбила машина: проехала, буквально, в паре сантиметров от его туловища, пока он переходил дорогу. Человек науки сказал бы, что ему повезло: он мог идти быстрее и тогда бы случилось трагедия. В любом случае, он бы перевалил это на сторону обычного действия, в плане обыденного: «Ну, а что тут такого? Машины ездят по дорогам, а люди переходят их». Верующие люди, отнесли бы это на сторону религии или же своих каких-то верований. Они бы сказали “спасибо” своему амулету, талисману или Богу, в которого верят. И кто же прав? Насчет этой темы можно много дискутировать, и мнения людей будут делиться по-разному. Но нельзя ничего утверждать, даже то, что чуда НЕТ. Ведь, если бы вы были тем самым человеком и переходили ту самую дорогу, и если бы вы шли немного быстрее, то вас бы сбила машина. Но вы, по случайной вероятности, не шли быстрее, а машина не ехала медленнее, и не случилось то, что скорее всего могло случиться, так не есть ли это, то самое чудо?

Конечно-конечно, многое зависит и от самого человека, и об этом, мы не мало сказали, до этого. Но не говорили мы о том, каков сам человек. Мы сейчас имели в виду не его мышление, а его состояние. И сейчас мы поговорим именно о физическом состоянии любого человека.

Ведь не думаете ли вы, что человек-инвалид не хочет верить в чудо? Это ужасно быть прикованным к постели или не мочь ходить, так, как ходит множество людей. Многие люди, с которыми случалось какое-то несчастье, например, перелом ноги или руки, понимают, как это, быть резко лишенным возможности совершать элементарные действия не по своей воле, хоть и временно. Вот, например, если бы вы упали, по несчастливой случайности, и сломали ногу. И, ходя по улице на костылях, неужели никому не хотелось чуда? Чуда, которое резко поставит вас на ноги и как будто ничего не было. Ну, а если несчастье случилось не временно, а навсегда?

А ведь даже в спорте, частенько, люди верят в чудо. Существует даже Психология спорта. Психология спорта – это область психологической науки, которая изучает закономерности формирования и проявления различных психологических механизмов в спортивной деятельности. В Психологии спорта, а точнее в ее задаче, главная роль, конечно, за центральной фигурой – спортивным психологом. Именно это лицо работает со спортсменом и настраивает его, позволяет ему решить его психологические проблемы и трудности.

Каждый человек во что-то все равно верит, чтобы он ни говорил. Он может обмануть окружающих, даже себя человек способен обмануть. Вера есть во что-то сильное и могущественное, в то, что мы уважаем и боимся. Мы иногда не можем объяснить, во что верим, но мы можем об этом сказать. Как говорил Сократ: «О Боге можно сказать, но нельзя утверждать, что он существует». Вы можете не верить в бога или чудо, но все равно, каждый человек во что-то верит. На наш взгляд, мы выяснили связь есть между всем, что существует в этом мире. Как между религией, так и между наукой много общего, и это не только вера во что-то, но и психология в целом. Давайте тогда подытожим, что же такое религия и наука, и какая между ними связь. Религия – это одна из форм общественного сознания, совокупность духовных представлений, основывающихся на вере в сверхъестественные силы и существа (богов и духов), которые являются предметом поклонения. Наука - это система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления, а также отдельная отрасль таких знаний. В этих гранях общественного существования есть что-то общее, и на эту тему можно говорить очень много, но все же мы выделили мышление, веру и саму психологию человека. Это и есть Парадигма Религии и Науки...

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Рассел, Бертран. Почему я не христианин / Бертран Рассел. – Москва : Политиздат, 1987.
2. Дарвин, Чарлз. Происхождение видов путем естественного отбора или сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь / Чарлз Дарвин / Перевод с шестого издания (Лондон, 1872). Ответственный редактор академик А.Л. Тахтаджян. – Санкт-Петербург : Наука, 1991.
3. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – Москва : Азбуковник, 1999. – 944 с.

## **О ХРИСТИАНСКИХ КОРНЯХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (ПО КОНЦЕПЦИИ ИГУМЕНА ВЕНИАМИНА (НОВИКА))**

*Иерей Александр Шрамко  
(Минск, Минская духовная академия)*

Сама постановка проблемы подхода к «правам человека» в православном богословии, как и вообще в православной среде сталкивается с негативным восприятием этого понятия, как чуждого православному сознанию и привнесенного откуда-то извне, из секуляризованного мира.

В «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» [1] подход к правам человека тоже носит уступительно-настороженный характер. При этом на второй план отходит вопрос собственно происхождения концепций прав человека. Вместе с тем, не отрицается, что права человека связаны с такой духовно-нравственной категорией, как достоинство личности. Представляется очень важным обратить большее внимание на христианские корни прав человека, наполнить их достойным богословским содержанием, что позволит увидеть в них не просто атрибут современности, но поле христианского делания.

Теме христианского происхождения и содержания прав человека большое внимание уделял игумен Вениамин (Новик), продолживший и развивший идеи протоиерея Сергия Булгакова, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка и других христианских мыслителей.

Игумен Вениамин отмечает, что противопоставление прав человека