

## **ВТОРОЕ КРЕЩЕНИЕ РУСИ И ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТИЖЕНИЮ БЕЛОРУССКОЙ ИСТОРИИ**

*Елопов А. П.*

*(Гомель, Белорусский государственный университет)*

Память о прошлом, тот или иной вариант его интерпретации являются важным регулятором социокультурной деятельности людей. С этим фактом Православная Церковь должна не только считаться, но и работать, чтобы быть активным субъектом исторического процесса, который более управляет, чем влечется ходом событий. В своей работе мы рассмотрим основные парадигмальные подходы к изучению и идеологической репрезентации белорусской истории – причем рассмотрим с точки зрения того, как они соотносятся с программой «Второго Крещения Руси», выполняемой Русской Православной Церковью (РПЦ) и ее Белорусским Экзархатом (или БПЦ).

Можно констатировать, что в интересующей нас области сейчас существуют и борются друг с другом две основные парадигмы – как два полюса, между которыми распределяются симпатии не только историков и идеологических работников, но и всех людей, интересующихся историческими судьбами белорусского народа. Первую парадигму ее сторонники называют национально ориентированной, а критики – националистической, вторая парадигма более всего известна под названием «западнорусистской».

Национальная парадигма ориентирует своих сторонников на необходимость исторически обосновать уникальность и единство белорусского народа, его безусловное право на государственный суверенитет. Как показывает практика, это достигается в значительной мере за счет противопоставления белорусов русским, а Беларуси – России. Национально ориентированные исследователи, идеологи и пропагандисты склонны отрицать или преуменьшать этническое родство, ментальную и культурную близость двух народов. Они утверждают, что белорусы (продукт взаимодействия балтов и славян) на протяжении нескольких веков (в период существования ВКЛ и Речи Посполитой) были органичной частью западной цивилизации, однако после целой серии жестоких войн

оказались в унижительной колониальной зависимости от соседней России, продолжавшейся вплоть до 1991 г. Отныне и навеки наш народ должен жить по принципу: «Беларусь превыше всего!».

Рассуждая о сомнительном славянстве русских (потомков угрофиннов, перемешавшихся с тюрками), неевропейскости и отсталости их культуры, неисправимом деспотизме и врожденной агрессивности российского государства, иные национально-ориентированные историки и публицисты (например, А. Тарас, В. Деружинский и др.) вплотную приближаются к риторике, известной нам по выступлениям нацистских идеологов. Наукообразная и псевдо-патриотическая ксенофобия есть тот уклон в реализации национальной парадигмы, который решительно не совместим с Евангелием Христовым и подлежит осуждению со стороны Православной Церкви. Он есть проявление языческой абсолютизации земных реалий, то самое поклонение твари вместо Творца, которое, по свидетельству апостола Павла, неизбежно ведет к упадку интеллектуальной и нравственной культуры общества (Рим. 1:25–32).

Характерно, что именно от сторонников национальной парадигмы сейчас исходят наиболее резкие выпады в адрес РПЦ (и БПЦ), самой авторитетной хранительницы евангельских критериев жизни на территории Беларуси. От нее не только требуют взорвать единство своей канонической территории и провести богослужебную реформу (заменить церковнославянский язык белорусским, пересмотреть отношение к таким «имперским» святым, как, например, Александр Невский или Николай Романов) – за ней порой даже отрицают связь с той Церковью, которую основали Христос и апостолы (подробнее см. [1], [2]). Излишне политизируя религиозную жизнь, разворачивая агитацию против «московской церкви», мечтая о возрождении униатства или новой Реформации в Беларуси, наши «национально ориентированные» сверх всякой меры соотечественники, к сожалению, становятся на тот самый путь общенародных потрясений, на котором уже отметились организаторы и насадители Брестской унии, а также воинствующие атеисты советской эпохи. Безусловно, это создает серьезные проблемы для нынешних продолжателей дела святого равноапостольного князя Владимира.

В такой ситуации кажется естественным для БПЦ принять и поддержать западнорусистский вариант прочтения белорусской истории. Он имеет начальной и конечной точкой всех своих рассуждений историко-культурного единства восточных славян, которое обозначается терминами «Русский мир» или «православная восточнославянская цивилизация». Белорусы в рамках данной парадигмы выступают не столько как отдельный народ, сколько как субэтнос в составе триединого русского народа, для которого единственно разумным геополитическим выводом является

всемерная интеграция с великой Россией, крупнейшим оплотом мирового православия. Специфику белорусской истории, выделяющую ее на фоне общерусской, западнорусисты связывают с многовековой борьбой против попыток Запада и его агентов лишить белорусов своей православно-русской идентичности. В этой связи сторонники западнорусизма из числа профессиональных белорусских историков, которые объединились вокруг сайта «Западная Русь», ссылаются на известные слова нынешнего предстоятеля Русской Церкви. «В своем выступлении на торжественном акте 25 сентября (2009 г. – авт.) в Минске во Дворце Республики Святейший Патриарх Кирилл напомнил о том, что “Беларусь – никакой не мост, никакой не шлюз. Православная страна Белоруссия несет на себе печать самой западной части Святой Руси”. Исторически сложилось так, что народ Белой (Западной) Руси столетиями отстаивал свою русскость и свое право быть самим собой. Как подчеркнул Святейший Патриарх, “Беларусь – это особое место Святой Руси, которое, пройдя через страдания, сохранило свою подлинность и свою веру”» [3].

И все же, несмотря на несомненное тяготение западнорусизма к православию, эта позиция не может считаться истиной в последней инстанции, совершенно неуязвимой для критики. Историкам-западнорусистам присуща своя тенденциозность; они заметно упрощают реальный ход белорусской истории, например, недооценивают роль в нем литовского (балтского) элемента, чрезмерно идеализируют политику российских государей по отношению к Беларуси, преувеличивают значение добровольности при возвращении униатов к вере и обычаям православных предков и т. д. Огромные пласты белорусской истории и культуры, связанные с влиянием католицизма, протестантизма, униатства, с распространением польского языка, с борьбой за независимость ВКЛ и Речи Посполитой от России, в рамках западнорусистской парадигмы кажутся чем-то лишним, прискорбным и даже враждебным для белорусов. Это вносит болезненный диссонанс в белорусское национальное самосознание, вызывает напрасные обиды и подозрения в великодержавном русском шовинизме, которые при умелой пропагандистской подаче переносятся на Православную Церковь. Понятно, что последнее обстоятельство совсем не благоприятствует «Второму Крещению Руси».

Православным христианам следует признать и объяснить другим, что «Русский мир» не есть самоценность, и, соответственно, забота о его сохранении не может быть приоритетной целью для РПЦ. В противном случае православие превратится в еще одну идеологию строительства земного царства и тем самым предаст Завет своего Господа, вовсе не обещавшего нам создать Великую Россию. Все-таки главное назначение Церкви – хранить и обнаруживать для людей то измерение их жизни, в

котором значение имеют не гражданская, национальная или партийная принадлежность человека, а его правдолюбие или лживость, сострадание или жестокость, смирение или гордыня. Именно там, в этом пространстве мистики и этики, далеко от геополитических расчетов и не отмеченном пограничными столбами, созидается Святая Русь. Она есть то «единство свыше», по словам протоиерея А. Шмемана, единство в Боге, которое Церковь и призвана возвещать людям, не разбрасываясь на служение многочисленным, враждебным и преходящим «единствам снизу» (см. [4, с. 190–195]). В известном смысле такая позиция является еще одним парадигмальным подходом к постижению белорусской истории.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Елопов, А. П. К вопросу об историко-культурном наследии Русской Православной Церкви / А. П. Елопов // Менталитет славян и интеграционные процессы : история, современность, перспективы : материалы IX Междунар. науч. конф., Гомель, 21–22 мая 2015 г. / М-во образования Респ. Беларусь [и др.] ; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2015. – С. 211–213
2. Елопов, А. П. Православная Церковь перед вызовом белорусского национализма / А. П. Елопов // Православие и культура : сб. науч. статей, посвящ. 1025-летию Крещения Руси / редкол. : С. И. Ханеня (гл. ред.) [и др.]. – Гомель, 2014. – С. 14–20
3. Цели и задачи проекта // Западная Русь. Рубеж Святой Руси в прошлом, настоящем и будущем [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
4. <http://zapadrus.su/project-/abprojects.html> – Дата доступа: 21.08.2010
5. Шмеман, А., протоиерей. Евхаристия. Таинство Царства / протоиерей А. Шмеман. – М. : Паломник, 2006. – 311 с.