



Вестник

**Синодального центра
сектоведения**

2018

Том 3 №3



Издается по благословию Высокопреосвященнейшего Павла,
митрополита Минского и Заславского, Патриаршего Экзарха всея Беларуси

Главный редактор: Мартинович В.А.

Редакторы: Исайкина С.И.,
Шевчук О.А.

Содержание:

Новости из мира сект.....	3
К юношам о том, как получать пользу от языческих сочинений. Святитель Василий Великий.....	9
Лозоходство, часть 2.....	17
Книжная полка.....	30
Список адресов и контактов.....	31

!Вестник распространяется бесплатно.

!Подписаться на Вестник можно выслав письмо на электронную почту centernrm@gmail.com.

Издаётся Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого
Белорусской Православной Церкви
Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27
Телефон: +375-17-327-23-67
E-mail: centernrm@gmail.ru

© Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

Новости из мира сект

Совбез России призвал пресекать вовлечение детей в секты

15 мая 2018 года в Приволжском округе России состоялось выездное совещание Совета безопасности. В ходе совещания секретарь Совета безопасности Николай Патрушев заявил о необходимости уделить особое внимание теме вовлечения российской молодёжи в секты и культы. *«Следует жестко пресекать попытки вовлечения несовершеннолетних, в том числе фанатских групп, в незаконные публичные мероприятия, а также деструктивные организации, включая религиозные организации, тоталитарные секты, исповедующие идеи неоязычества, оккультизма и сатанизма»*, — отметил Патрушев. По его словам, вопросы обеспечения медиабезопасности молодежи все еще актуальны, в том числе из-за воздействия *«распространяемой в интернете криминальной психологии»*, культура насилия и других *«откровенных антиобщественных тенденций и соответствующей атрибутики»*.

Николай Патрушев подчеркнул, что необходимо наладить систему обмена информацией между органами профилактики. Так они смогут передавать друг другу информацию о фактах вовлечения детей в деструктивные группы или угрозах их безопасности. В то же время особое внимание следует уделять созданию площадок, на которых подростки смогли бы реализовать свой потенциал, считает секретарь Совбеза. К таким площадкам он отнес спортивные центры и места интеллектуального досуга.

Источник: https://www.znak.com/2018-05-15/patrushev_prizval_zhestko_presekat_vovlechenie_detey_v_sataninskie_sekty



ЕСПЧ принял жалобы от 395 российских общин «Свидетелей Иеговы»



29 мая 2018 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) принял к рассмотрению жалобу признанной в России экстремистской и запрещенной организации «Свидетели Иеговы». В суд были поданы иски 395 российских общин, говорится на сайте ЕСПЧ.

Заявители настаивают на признании дискриминационным решения Верховного суда России о запрете организации. В апреле 2017 года российские власти постановили ликвидировать все представительства «Свидетелей Иеговы» и запретили их дальнейшую работу. В связи с жалобой ЕСПЧ направил России вопросы о том, не нарушило ли решение о запрете деятельности «Свидетелей Иеговы» статьи Европейской конвенции о праве на свободу мысли,

совести и религии, а также право на свободу мирных собраний и запрет на дискриминацию. Страсбургский суд также поинтересовался, не было ли нарушено право на справедливое судебное разбирательство. Решение российских властей о запрете организации подверглось критике со стороны США, Евросоюза и международных правозащитных организаций.

Источник: <https://www.svoboda.org/a/29256515.html>

Завершено расследование по делу саентологов в Санкт-Петербурге

28 мая 2018 года в Санкт-Петербурге, Россия была закончена работа над уголовными делами в отношении пяти членов организации «Саентологическая церковь Санкт-Петербурга». Материалы дела передадут прокурору, а затем - в суд, как только с ними ознакомятся обвиняемые. Задержания проходили в июне 2017 года.

Обвиняемым инкриминируют незаконное предпринимательство, возбуждение ненависти либо вражды и участие в экстремистском сообществе.

По словам следователей УФСБ, обнаружены доказательства получения незаконного дохода от своих услуг - более 276 миллионов рублей.

«Саентологическую церковь Санкт-Петербурга» в оглашенных в суде ходатайствах об аресте называют экстремистской организацией, так как, по мнению силовиков, ее члены руководствуются экстремистскими изданиями.

Источник: <https://360tv.ru/news/chp/zaversheno-rassledovanie-po-delu-saentologov-v-peterburge/>



Верховный суд отменил решение об аресте Грабового

11 апреля 2018 года президиум Верховного суда отменил определения о продлении срока ареста и об отказе в освобождении из СИЗО целителя Григория Грабового. Решение вынесено на основании постановления Европейского суда по правам человека, который в сентябре 2016 года присудил Грабовому 2,4 тысячи евро в качестве компенсации за более чем 2 года, которые он провел в СИЗО в ожидании рассмотрения дела и вынесения приговора.

«Президиум Верховного суда РФ сегодня отменил в общей сложности 26 постановлений, которые касались продления Грабовому меры пресечения в виде ареста и отказа в удовлетворении жалоб на содержания под стражей», — уточнил представитель суда.

Дело Грабового

Грабовой был арестован в апреле 2006 года. В июле 2008 года Таганский суд Москвы признал его виновным в 11 эпизодах мошенничества и приговорил к 11 годам лишения свободы и штрафу в миллион рублей. Позднее Мосгорсуд сократил срок лишения свободы до 8 лет, а штраф в доход государства — до 750 тысяч рублей.

Осужденный сначала отбывал наказание в Валдайской колонии, а в январе 2009 года он был переведен в колонию в Березниках.

В конце апреля 2010 года суд Березников вынес решение об условно-досрочном освобождении Грабового. По решению суда, он должен был выйти на свободу 7 мая, отбыв лишь половину срока. Прокуратура обжаловала это решение в Пермском краевом суде, но кассация была оставлена без удовлетворения.

По данным прокуратуры, в 2001 году Грабовой создал религиозную организацию «Учение Григория Грабового» и фонд, на счета которого перечислялась часть средств, полученных от деятельности секты. По данным следствия, целитель открыл филиалы секты в 57 регионах страны, где его последователи помогали всем желающим. Деньги за лекции и семинары ученики перечисляли в «Фонд Григория Грабового» как добровольные пожертвования. Среди прочего осужденному вменялось и получение денег за воскрешение умерших. В итоге Грабовому было предъявлено обвинение в 11 эпизодах мошенничества.

Источник: http://rapsinews.ru/judicial_news/20180411/282466504.html#ixzz5H3oGXLj4

В Сеуле огласили приговор экс-президенту Пак Кын Хе



6 апреля 2018 года в Сеуле, Южная Корея, был оглашен приговор бывшему президенту страны Пак Кын Хе. *«За разглашении государственной тайны, вымогательство и получение взяток, а также за злоупотреблении властью правосудие приговаривает госпожу Пак Кын Хе к 24 годам тюремного заключения»*, – постановила судья. Впрочем, экс-президент отказалась присутствовать на заседании, байкотирует слушания и не признаёт обвинения.

В ходе судебных разбирательств дело получило широкий резонанс, в связи с чем приговор впервые в истории Южной Кореи транслировался в прямом эфире. Несмотря на это, сторонники Пак Кын Хе продолжают выходить на демонстрации. В ходе последней из них митингующие попытались штурмовать здание прокуратуры,

где допрашивали бывшую главу государства. Штурм был подавлен силовиками, двое человек погибли, десятки раненых были доставлены в больницы для оказания медицинской помощи.

Напомним, что скандал разгорелся в октября 2016 года. Президент страны Пак Кын Хе была обвинена в коррупционных связях с Чхве Сун Силь, дочерью ныне покойного основателя секты «Ёнсегё» Чхве Тхэ Мина. Чхве Сун Силь, не состоявшая на государственной службе, с помощью Пак Кын Хе, имела доступ к финансовым потокам страны, редактировала тексты выступлений госпожи Президента и оказывала влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства. 3 ноября суд выдал ордер на арест Чхве Сун Силь, после чего Президент неоднократно приносила извинения в прямых телевизионных эфирах. Основатель секты «Ёнсегё» Чхве Тхэ Мин был знаком с Пак Кын Хе с 1970-х годов через её отца, генерала Пак Чжон Хи, правившего Южной Кореей с 1961 по 1979 годы. Ещё тогда Чхве Тхэ Мин был прозван общественностью и СМИ «южнокорейским Распутиным» из-за своего влияния на Президента страны. Унаследовала это прозвище и его дочь от пятого брака Чхве Сун Силь, подозреваемая в распоряжении денежными капиталами страны и влиянии на важные политические решения благодаря многолетней дружбе с Президентом Южной Кореи Пак Кын Хе. Само учение секты «Ёнсегё» представляет собой синкретизм христианства и южноко-рейского шаманизма.

Источник: <https://mir24.tv/news/16299665/prigovor-dlya-prezidenta-v-seule-oglasili-sudbu-pak-kyn-he>

В Витебске пресекли собрание «Синтез Фа»

23 апреля 2018 года Витебский суд оштрафовал 8 человек за несанкционированный митинг. Незаконным суд посчитал собрание секты «Синтез Фа». Задержание проводил инспектор отдела охраны правопорядка и профилактики Октябрьского РОВД Сергей Вераксо. Он сказал, что сосед анонимно рассказал ему о людях, которые *«исповедуют подозрительную философию»*. Обвиняемые в суде заявили, что на встречах обсуждали вопросы *«смысла жизни и космоса»*. В день задержания они успели затронуть темы *«философии синтеза, победу Дарьи Домрачевой на этапе Кубка мира и документальный фильм, в котором Владимир Путин обещал полететь на Марс»*.

Суд признал участников виновными в нарушении порядка проведения массовых мероприятий. Организатор встречи был приговорен к штрафу в размере 20 базовых величин (около 490 белорусских рублей).

Об организации «Синтез Фа» в Витебске местные СМИ писали еще пять лет назад: тогда «Народное слова» сообщало, что правоохранные органы выявили группу последователей учения «Синтез Фа» и собрали доказательную базу о ее незаконной деятельности для

принятия мер в соответствии с законодательством.

В 2016 год адепты «Синтеза ФА» пытались зарегистрировать общественное объединение «Метагалактический центр Витебск». После изучения уставных документов Аппарат уполномоченного по делам религий и национальностей установил, что в деятельности организации имеются признаки религиозного характера и в регистрации отказали. Позже им все же удалось зарегистрировать другое объединение - «Время жить», с декларируемыми культурно-просветительскими целями. Вскоре, однако, обнаружили, что организация занимается неуставной деятельностью и регистрацию аннулировали.

В случае, если милиция снова застанет участников собрания вместе и докажет религиозный характер мероприятия, им уже грозит уголовное преследование по статье 193-1 УК - незаконная организация деятельности общественного объединения, религиозной организации или фонда либо участие в их деятельности.

Источник: <https://news.vitebsk.cc/2018/04/20/metagalakticheskoe-chaepitie-v-vitebske-vosem-chelovek-nakazany-za-nesanktsionirovannoe-sobranie-v-kvartire/>

Самопровозглашенный пророк признал свою вину



22 мая 2018 пятый окружной суд штата Юта вынес приговор Самуэлю Шэфферу по делу похищения и насилия над детьми. Суд признал его виновным по двум статьям обвинения и приговорил к 40 годам тюремного заключения.

Самуэль Шэффер вместе с Джоном Колтарпом были членами Церкви Иисуса Христа Святых последних дней, но были исключены за высказывание на сайте "The kingdom of God or nothing!!!" идей несовместимых с вероучением данной религиозной группы. По словам родственников, Самуэль Шэффер провозгласил себя пророком и вместе с Колтарпом создал религиозную группу «Knights of the Crystal Blade» (Рыцари Кристаллического Клинка).

4 декабря 2017 года полиция арестовала Шэффера и Колтарпа за похищение своих детей. Джон Ален Колтарп после развода был лишен права опеки. Сыновья Колтарпа были найдены в заброшенном старом трейлере, дочери похитителей укрывались в пустых пластиковых бочках. Дети провели сутки без еды и воды и рисковали замерзнуть морозной ночью.

В ходе судебного процесса Шэффер признался, что взял в жены восьмилетнюю дочь Джона Колтарпа, тот в свою очередь женился на семилетней дочери Самуэля. *«Все это началось как религиозное наваждение, но я признаю свою вину. Мне не следовало вступать в интимные отношения. Я действительно виновен. Мне очень жаль»* - заявил Шэффер на последнем заседании суда. Джон Колтарп своей вины не признал. Окончательный приговор по делу Колтарпа еще не вынесен.

Источник: <https://www.thespectrum.com/story/news/local/cedar-city/2018/05/22/self-proclaimed-prophet-samuel-shaffer-sentenced-child-rape/630972002/>



Вышел документальный сериал о культуре Ошо Раджниша

16 марта 2018 года, после презентации на кинофестивале Санденс, американская компания Netflix опубликовала на своем сайте документальный сериал «Wild Wild Country». Сериал посвящен истории культуры Ошо Раджниша, а точнее той ее части, которая связана с переездом Ошо в США, созданием ашрама Раджнишпурам на ферме возле маленького городка Антилопа, штата Орегон. Режиссер попытался представить точки зрения культивистов и жителей Орегона на такие скандальные события как массовое заражение 8 ресторанов Далласа бактериями сальмонеллы, выведенной в лаборатории ашрама, незаконное хранение оружия и производство наркотиков, покушение на прокурора Чарльза Тернера. В сериале представлены интервью с членами руководящего состава Раджнишпурама: Ма Ананд Шилой, личным секретарем Ошо Раджниша, Ма Шанти Бхадры, вице-президента Медицинской корпорации Раджниш и казначея Фонда Раджниша, Св Прем Джаянанды, президента Фонда Раджниша. Другую точку зрения представляют местные жители городка Антилопа и представители властей штата Орегон: конгрессмен Джима Уивер, сотрудник окружного суда Орегона Роберт Уивер, Уильям Гэрри, сотрудник департамента юстиции, адвокат Марк Гринфилд Атторни, представлявший в суде организацию «Друзья Орегона» и др. Сериал «Wild Wild Country» также содержит большую подборку внутренних видеоматериалов. Отзывы о сериале неоднозначны. Как критики секты, так и современные ее последователи отмечают, что сериал лишь поверхностно касается весьма запутанной истории культуры. На данный момент сериал переведен на русский язык.

Источник: <https://www.netflix.com/by/title/80145240>



Прошло XX совещание православных сектоведов Беларусь



5 июня 2018 г. в Синодальном центре сектоведения Белорусской Православной Церкви прошло XX Совещание православных сектоведов Республики Беларусь, в котором приняли участие представители 12 епархий Белорусского Экзархата ответственные за работу с сектами. В качестве особого гостя мероприятия выступил зам. председателя Синодального миссионерского отдела Русской Православной Церкви, игумен Серапион (Митько). В рамках совещания прошла презентация 2-го исправленного

и дополненного издания монографии Мартиновича Владимира Александровича «Сектантство: возникновение и миграция». Книга выпущена издательским домом «Познание», Москва, в рамках серии «Материалы к изучению нетрадиционной религиозности».

Святейший Патриарх вновь обратился к проблеме неоязычества

6 июня 2018 года в Красном зале кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил первое заседание Патриаршей комиссии по вопросам физической культуры и спорта, которая была учреждена решением Священного Синода от 24 декабря 2015 года. В своем выступлении Святейший Патриарх обратил внимание на то, что в спортивной среде увеличивается симпатия к неоязычеству. *«Когда мы стали получать информацию о том, что среди спортсменов становятся популярными языческие воззрения, мы вначале отнеслись к этому как к некой странности, как к исключению из правил. Но после того как был собран большой объем информации, мы поняли, что и в спортивной среде, и в среде военнослужащих, особенно тех, кто задействован в специальных операциях с риском для жизни, становятся популярными идеи, проистекающие из языческого отношения к человеку. На это нельзя смотреть с безразличием, потому что и спортсмены, и защитники Отечества, особенно те, кто участвует в опасных для жизни военных операциях, нуждаются в духовной поддержке. Если же они будут мотивировать себя языческим мировоззрением, ничего хорошего из этого не выйдет. Потому что, даже участвуя в самых опасных военных операциях, человек никогда не должен терять собственное человеческое измерение».* Патриарх Кирилл считает, что бездействие со стороны Церкви привело к таким переменам. Негативное отношение к спорту зарядилось в Церкви в период господства Римской империи. *«Мы знаем, что спорт в Римской империи был очень жестоким, ристалища, на которых выступали всадники, воины, часто заканчивались человеческими жертвами. Именно поэтому святой Иоанн Златоуст осуждал участие в ристалищах. На этом основании некоторые утверждали, что Церковь вообще против спорта, но это вовсе не так! Церковь против такого спорта, который ради удовлетворения страстей жертвует человеческими жизнями. Феномен спорта заключается в том, что человек преодолевает свои возможности путем ограничений и длительных тренировок, достигает новых, невиданных результатов, добивается новых возможностей своего тела. В каком-то смысле путь спортсмена очень близок к пути аскета, ведь и в христианской аскетике есть самоограничение, напряжение воли для достижения конкретной цели. Без волевых усилий, без самоограничения не может быть никаких достижений в области спорта, как и в духовной жизни не может быть успехов без самоограничения и без подвига».*

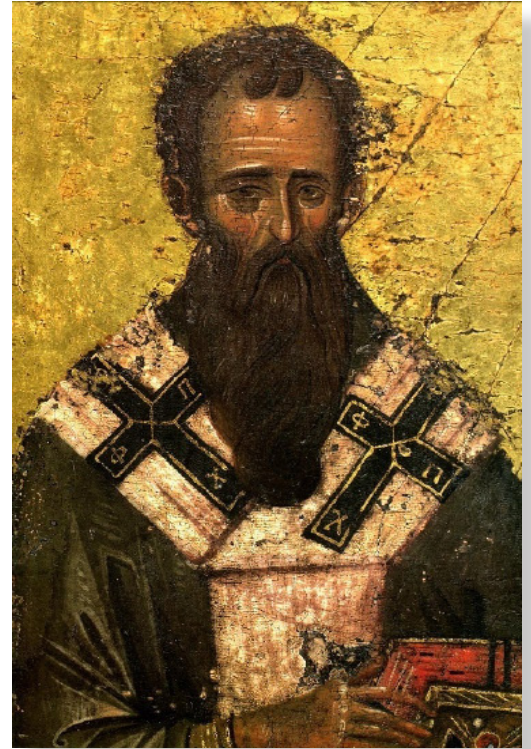
Источник: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5215803.html>



Святитель
Василий Великий
ок. 330-379 гг.

Беседа 22. К юношам о том, как получать пользу из языческих сочинений

Много у меня побуждений посоветовать вам, чада, что признаю лучшим, и что, как уверен, если примете, будет вам полезно. И настоящий мой возраст, и упражнение во многих уже делах и достаточное изведение всяких и всему научающих перемен сделали меня опытным в делах человеческих; почему едва вступившим в жизнь могу указать как бы самый безопасный путь. При том, по естественному сродству, я — первый для вас после родителей; почему, не меньше отцов, и сам имею к вам благорасположение, и о вас думаю, если только не ошибаюсь в мнении своем, что, видя меня, не желаете видеть родителей. Поэтому, если охотно примете слова мои, будете во втором ряду похваляемых Гезиодом; а в противном случае, хотя бы и не сказал я ничего неприятного, сами припомните стихи, в которых он говорит: «Превосходен тот, кто сам собою усматривает потребное; хорош и тот, кто следует указаниям других; но кто не способен ни к тому, ни к другому, тот вовсе бесполезен».



Не дивитесь же, если вам, которые каждый день ходите к учителям, и с уважаемыми мужами древности беседуете посредством оставленных ими сочинений, скажу, что сам собою нашел я нечто более полезным. О сем-то самом и хочу дать вам совет, а именно, что не должно, однажды навсегда предав сим мужам кормило корабля, следовать за ними, куда не поведут, но заимствуя у них все, что есть полезного, надобно уметь иное и отбросить. А что же это такое, и как это различать, сему и научу, начав так.

Мы полагаем, дети, что настоящая жизнь человеческая вовсе ничего не значит; совершенно не почитаем и не называем благом того, что доставляет нам совершенство в этой только жизни. Ни знаменитости предков, ни крепости, красоты и величия тела, ни почестей от всех людей, ни самого царства, ни всего прочего, что ни наименуют из человеческого, не признаем великим, даже достойным желания, и не обращаем взора на тех, кто имеет сие, но простираем надежды далее, и все делаем для приготовления себе другой жизни. Поэтому, что к оной спешествует нам, о том говорим, что должно любить сие и домогаться сего всеми силами, а что не переходить в оную, то — презирать, как ничего не стоящее.

Что же это за жизнь, где и как будем проводить ее? — и говорить о сем потребовалось бы долее, чем сообразно с настоящим намерением, и слушать это должны были бы люди более вас возрастные. Впрочем, может быть, достаточно покажу вам это, сказав, что, если кто обымет словом и совокупит во едино все счастье людей, со времени их существования, тот найдет, что это не равняется и малейшей части благ той жизни, а напротив того все здешние блага гораздо больше отстоять достоинством от малейшего из тех благ, чем тень и сновидение скуднее действительности. Лучше же сказать, (употреблю пример более близкий) сколько душа во всем досточестнее тела, столько же и разности между тою и другою жизнью.

В эту жизнь вводят нас, конечно, священные Писания, образующие нас посредством учений таинственных; но пока, по возрасту, не можем изучить глубину смысла их, мы и в других

писаниях, не вовсе от них далеких, упражняем на время духовное око, как в некоторых тенях и зеркалах, подражая упражняющимся в деле ратном, которые, приобретя опытность в ловком движении рук и ног, выгодами этой игры пользуются в самых битвах. И мы, конечно, должны держаться той мысли, что нам предлежит подвиг, важнейший всех подвигов, — подвиг, для которого все должны сделать, для приготовления к которому надобно трудиться по мере сил, беседовать и с стихотворцами, и с историками и с ораторами, и со всяким человеком, от кого только может быть какая либо польза к попечению о душе. Красильщики назначенные к окраске готовят сперва особыми способами, и потом наводят цвет, пурпуровый, или другой какой: подобным образом и мы, чтобы добрая слава наша навсегда оставалась неизгладимою, посвятив себя предварительному изучению сих внешних писателей, потом уже начнем слушать священные и таинственные уроки, и как бы привыкнув смотреть на солнце в воде, обратим, наконец, взоры к самому свету. Поэтому, ежели между учениями есть какое взаимное сродство, то познание их будет нам к стати. Если же нет сего сродства, то изучать разность учений, сличая их между собою, не мало служить к подтверждению лучшего учения.

Но чему уподобив каждое из сих учений, можем составить себе их образ? Конечно, собственное превосходство дерева — изобиловать зрелыми плодами; но оно носит на себе и некоторое украшение — листья, колеблющиеся на ветвях: так и в душе истина есть преимущественный плод, но не лишено приятности и то, если облечена душою внешнею мудростью, как листьями, которые служат покровом плоду и производят не неприличный вид. Почему говорится, что и тот славный Моисей, которого имя за мудрость у всех людей было весьма велико, сперва упражнял ум египетскими науками, а потом приступил к созерцанию Сущего. А подобно ему, и в позднейшие времена о премудром Данииле повествуется, что он в Вавилоне изучил халдейскую мудрость, и тогда уже коснулся Божественных уроков.

Однако достаточно сказано о том, что сии внешние науки не бесполезны для душ; теперь следует сказать, в какой мере должно вам изучать их. Во-первых, у стихотворцев (начну с них), поелику они в сочинениях своих не одинаковы, не на всем по порядку надобно останавливаться умом, но, когда пересказывают вам деяния или изречения мужей добрых, надобно их любить, соревновать им и, как можно, стараться быть такими же. А когда доходит у них речь до людей злонравных, должно избегать подражания сему, так же затыкая уши, как Одиссей, по словам их, заградил слух от песней сирен. Ибо привычка к словам негодным служить некоторым путем и к делам. Посему со всяким охранением надобно оберегать душу, чтобы, находя удовольствие в словах, незаметно не принять чего-нибудь худого, как иные с медом глотают ядовитые вещества. Поэтому не будем хвалить стихотворцев, когда злословят, насмеваются, представляют влюбленных и упивающихся, или когда ограничивают блаженство раздольным столом и разгульными песнями. Всего же менее будем внимать им, когда говорят что ни ? будь о многих богах, и притом разномыслящих. У них брат в раздоре с братом, отец — с детьми, и у детей опять скрытная война с родителями. А прелюбодеяния богов их, любовные похождения и явные студодеяния, особенно же главы и правителя всех Дия, каким сами они называют его, как такие дела, которые и о скотах без стыда не стал бы рассказывать иной, предоставим лицедеям. То же самое могу сказать и об историках, особенно, когда пишут они историю для развлечения слушателей. И ораторам не будем подражать в искусстве лгать. Ибо ни в судах, ни других делах не прилична ложь нам, избравшим прямой и истинный путь жизни, — нам, которым предписано законом даже и не судиться.

Напротив того займем лучше у них те места, где они восхваляли добродетель и порицали порок. Ибо как для других наслаждение цветами ограничивается благовоением и пестротой красок, а пчелы собирают с них и мед: так и здесь, кто гоняется не за одною сладостью и приятностью сочинений, тот может из них запастись некоторою пользою для души. Поэтому, во всем уподобляясь пчелам, должны вы изучать сии сочинения. Ибо и пчелы не на все цветы равно садятся, и с тех, на какие садут, не все стараются унести, но, взяв, что пригодно на их дело, прочее оставляют нетронутым. И мы, если целомудренны, собрав из сих произведений, что нам свойственно и сродно истинною, остальное будем проходить мимо. И как срывая цветы с розового куста, избегаем шипов, так и в сих сочинениях, воспользовавшись полезным, будем

остерегаться вредного.

Поэтому в самом начале нужно рассмотреть каждую из наук и приспособить ее к цели, по дорической поговорке: вода мелом по шурку. И поелику до нашей жизни надобно достигать с помощью добродетели, а в похвалу ей многое сказано стихотворцами, многое историками, и еще гораздо более мужами любомудрыми: то на такие особенно сочинения должны обращать внимание. Ибо не малая польза, если души юношей осваиваются и свыкаются с добродетелью, потому что наставления такого рода, по нежности душ, напечатлеваясь глубоко, остаются в них неизгладимыми. Ужели предположим, что Гезиод с другою какою мыслию, а не в поощрение юношей к добродетели, написал следующие, всеми повторяемые стихи? «Не гладок и не преступен в начале, крут и с многим потом и трудом совершается тягостный путь, ведущий к добродетели. Поэтому не всякий может вступить на него, по причине крутизны, а вступив, не легко дойти до вершины. Но кто стал вверху, тот видит, что путь гладок и прекрасен, легок и удобен, и приятнее другого пути, ведущего к пороку, на который не долго вступить, по причине его близости», как говорит тот же самый стихотворец. Ибо мне кажется, что написал он сие не с другим намерением, но поощряя нас к добродетели и всех убеждая быть добрыми, чтобы мы, расслабив для трудов, не отказались идти к цели. Так, если бы и другой кто восхвалял подобным образом добродетель, примем его слова, как руководствующие нас к тому же.

А слышал я у одного искусно изучившего мысли стихотворца, что как все стихотворение Омирово есть похвала добродетели, и все у Омира, кроме придаточного, ведет к сей цели, так не менее к сему же клонится и то место, где Омир представил, что вождь Кефалленян спасся нагим от кораблекрушения, и что сперва царица, когда надлежало бы ей застыдиться, увидев его нагим, при самом его появлении, ощутила к нему уважение; потому что стихотворец представил его вместо одежды украшенным добродетелью; потом и прочие Феакееане столько почли его достойным, что, оставив роскошь, в какой жили, стали все на него смотреть и ему подражать, и ни один Феакееанин ничего более не желал тогда, как сделаться Одиссеем, и притом спасшимся от кораблекрушения. В этом месте, как говорил истолкователь стихотворной мысли, Омир, едва не в слух всем вопия, говорить: «Одобродетели должно стараться вам, люди; она и с претерпевшим кораблекрушение спасается от потопления, и на суше доведенного до наготы кажет более досточестным, нежели счастливых Феакееан». Такова-то добродетель! Другие стяжания не более принадлежат своим владельцам, как и всякому другому, подобно тому, как кость в игре выпадает и той и другой стороною; одно стяжание не отъемлемо, — это добродетель; она принадлежит человеку и при жизни, и по смерти.

Посему-то, как кажется, и Солон говорит богатым: «А мы не поменяемся с ними богатством добродетели; потому что оно всегда постоянно, а имуществом людей владеет то тот, то другой». Подобно сему и то место у Феогнида, где он говорит, что «Бог (какого Бога он ни разумел) наклоняет людям то ту, то другую чашку у весов, чтобы им то богатеть, то ничего не иметь». — Да и хийский софист Продик, в одном месте своих сочинений, сходно с сим любомудрствовал о добродетели и пороке. И в его слова надобно вникнуть умом; потому что он человек не презрения достойный. Говорится же у него там, сколько помню его мысль, потому что слов не знаю, кроме того, что сказано это просто, не мерною речью: «Когда Иракл, будучи очень молод, и в таком же почти возрасте, в каком теперь вы, рассуждал, на какой ему обратиться путь, на тот ли, который чрез труды ведет к добродетели, или на другой легчайший: подошли две женщины; а это были добродетель и порок: потому что, хотя они и молчали, но различие тотчас выказывалось в наружности. У одной красота была подготовлена с помощью притираний; она дышала роскошью; неотлучно водила с собою целый рой удовольствий, старалась привлечь к себе Иракла. Другая была худощава, неубрана, смотрела пристально и выражала в себе иное тому подобное; потому что обещала не что-нибудь легкое и приятное, но тысячи трудов, подвигов и опасностей везде — и на суше, и на море. А награда за это такова, что можно стать богом, как выразился Продик. И Иракл последовал, наконец, за сею женщиною». И все почти сколько-нибудь заслуживающие внимание по мудрости, каждый по мере сил, в сочинениях своих более или менее распространялись в похвалу добродетели; им должно верить, и надобно стараться в самой жизни выразить их учения. И кто любомудрие, заключа-

ющееся у других в словах, оправдывает делом, тот «один жив; прочие же только движущиеся тени». Мне кажется, что такой образ действий походит на то, как если бы живописец подражал чему-нибудь дивному, например, красоте человека, и человек действительно был таков, каким тот представил его на картине. Ибо с жаром хвалить добродетель пред людьми, вести о ней длинные речи, а наедине предпочитать целомудрию удовольствие, и справедливости — прибыль; назвал бы я подражанием тем, которые лицедействуют на зрелище, и часто выходят представлять царей и владельцев, не будучи не только ни царями, ни владельцами, но даже, может быть, и свободными. Притом, играющий на лире не охотно согласится, чтобы лира у него была не настроена; и начальник лика не захочет иметь у себя такой лик, который бы не пел, как можно, согласнее. Таким образом каждый сам с собою будет в разладе, представит жизнь не соответствующую словам, будет говорить словами Еврипида: «Язык у меня клялся, а сердце не чувствовало в клятве», и виноват будет в том, что кажется добрым вместо того, чтобы быть таким. Но если поверить Платону, это крайний предел несправедливости казаться справедливым, не будучи таким.

Поэтому так будем принимать сочинения, в которых заключаются правила добродетели. Поелику же и доблестные деяния древних мужей или соблюли до нас в непрерывной памяти людей, или сохранены в сочинениях стихотворцев и историков: то не лишим себя и отсюда происходящей пользы. Например, некто в народном собрании злословил Перикла, но он не обращал на то внимания, и целый день продолжалось, что один осыпал другого ругательствами, а другой ни мало о том не заботился. Потом вечером уже, и когда смерклось, этого человека, едва прекратившего брань, Перикл проводил с светильником, чтобы не даром пропало у него упражнение в любомудрии. Еще кто-то, рассердившись, грозил смертью Евклиду мегарскому и клялся в этом. Но Евклид сам дал клятву, что умилоstit его и заставить прекратить свое к нему нерасположение. Как хорошо, если приходят на память таковые примеры человеку, когда он одержим уже гневом! Ибо не должно верить трагедии, которая без рассуждения говорить: «Раздражение вооружает руку на врагов». Напротив того, всего лучше вовсе не приходиться в раздражение. Если же это трудно, то по крайней мере, удерживая раздражительность рассудком, как уздою, надобно не позволять выходить ей за пределы.

Но возвратим слово назад к примерам доблестных мужей. Некто, нещадно нападая на Софронискова сына, Сократа, бил его в самое лицо, а он не противился, но дозволил этому пьяному человеку насытить свой гнев, так что лицо у Сократа от ударов уже опухло и покрылось ранами. Когда же тот перестал бить: Сократ, как сказывают, ничего другого не сделал, а только, как на статуе пишут имя художника, написал на лбу: «Делал такой-то»; и тем отмстил. Поелику это указывает на одно почти с нашими правилами: то утверждаю, что весьма хорошо подражать таким мужам. Ибо этот поступок Сократа сходен с заповедью, по которой ударяющему по ланите должен ты подставить другую (Матф. 5, 39), — в такой мере надобно мстить за себя! А поступок Перикла или Евклида сроден с заповедью: терпеть гонителей и кротко переносить гнев их, — и с заповедью: желать добра врагам, а не проклинать их (44). Посему предварительно обученный сему не будет не верить заповедям, как чему-то невозможному. Не умолчу и о поступке Александровом. Александр, взяв в плен дочерей Дария, о которых засвидетельствовано, что красота их была удивительна, не удостоил и видеть их, считая постыдным — победителю мужей уступать над собою победу женщинам. Ибо это указывает на одно с заповедью, что воззревший на женщину для услаждения, хотя и не совершит прелюбодеяния самым делом, но за то, что допустил в душу желание, не освобождается от вины (Матф. 5, 28). О поступке же Клиния, одного из близких Пифагору, трудно поверит, чтобы сходство его с нашими правилами было делом случая, а не тщательного подражания. Что же сделал Клиний? Дав клятву, мог он избежать потери трех талантов; но лучше заплатил их, чем стал клясться, хотя клятва его была в деле справедливым. Он как будто, представляю я, слышал ту заповедь, которая запрещает нам клятву (Матф. 5, 33—37).

Но возвратимся опять к тому же, что сказано в начале, — а именно, что не все по порядку надобно нам брать, а только полезное. Ибо стыдно, вредное в пище отвергать, а в науках, которые питают нашу душу, не делать никакого разбора, но, подобно весеннему ручью, увлекая

за собою все встречающееся, нагружать тем душу. И какой в этом расчет, если кормчий не безрассудно отдается ветрам, но направляет ладью в безопасное место, и стрелок бросает стрелу в цель, и медник и плотник стремятся к концу, сообразному с их искусством, а мы останемся ниже и этих рабочих, имея возможность разуметь свое дело? И у ремесленников работа их имеет цель; а для жизни человеческой нет будто цели, смотря на которую должно все делать и говорить тому, кто не намерен совершенно уподобиться бессловесным? В таком случае, совершенно подобно не оснащенным кораблям, никакому уму не вверив кормила души, будем без цели туда и сюда носиться по жизни. Но и в состязаниях телесными силами, а если угодно, и на музыкальных орудиях, упражняются в тех именно подвигах, за которые предложены венцы, а никто, упражняющийся в борьбе, также в кулачном бою и борьбе вместе, не станет учиться играть на гуслях, или на свирели. По крайней мере не делал так Полидам. но пред олимпийским подвигом останавливал он на бегу колесницы, и тем укреплял свои силы. И Милон не сходил с намазанного маслом щита, а когда стаскивали его, противился не меньше, чем статуи, припаянные свинцом. Вообще у них упражнения были приготовлением к подвигам. А если бы, оставив усыпанное песком поприще и телесные упражнения, занялись бряцаниями Марсия, или фригийского Олимпа: то ужели бы получили венцы и славу, а не бежали прочь, чтобы не насмеялись над ними? Но и Тимофей не проводил времени на ратоборных поприщах, оставив сладкопение; иначе не удалось бы превзойти так в музыке и ему, у которого столько было искусства, что и возбуждал гнев созвучиями напряженными и жестокими, и опять укрощал и смягчал его созвучиями нежными. Сим-то, говорят, искусством, выигрывая однажды пред Александром фригийскую песню, заставил его среди ужина взяться за оружие, и потом, смягчив звуки, сделал, что опять возвратился он к пирующим. Таковую-то крепость сил к достижению цели в музыке и телесных подвигах доставляет упражнение!

Но поелику упомянул я о венцах и о подвижниках; то присовокуплю: они, претерпев тысячи трудностей в тысяче случаев, всеми мерами приумножив свою силу, пролив много пота в трудных телесных упражнениях, приняв много побоев в училище, избрав не самый приятный образ жизни, но предписанный учителями, и во всем прочем (скажу не распространяясь) ведя себя так, что жизнь их до подвига была упражнением в подвиге, уже после всего этого являются готовыми на поприще, переносят все труды и опасности, чтобы получить венок из дикой маслины, или из гирчи, или из чего-нибудь подобного и, победив, заслужить провозглашение от глашатая. Ужели же нам, которым за жизнь подлежат награды столь удивительные по множеству и величию, что не возможно и словом их выразить, когда спим на оба уха и проводим жизнь в большой беспечности, остается взять только эти награды левой рукою? Тогда высоко бы ценилась праздная жизнь, и у всех восхитил бы первенство в счастье Сарданапал, или, если угодно, Маргит, о котором сказал Омир (если только Омировы это стихи), что он был ни пахарь, ни пахатель, ни человек, способный к чему либо в жизни. Но не более ли истинно изречете Питтака, который сказал, что «Трудно пребыть добродетельным»? Ибо действительно, даже подъяв много трудов, едва можем сподобиться тех благ, которым, как выше сказано, нет и образца между благами человеческими.

Поэтому не должно нам лениться и на краткий покой променивать великие надежды, если не хотим слышать укоризны и терпеть наказания, — не здесь от людей, хотя и сие не маловажно для имеющего ум, но на тех судилищах, где бы они ни были, хотя бы под землю, или где в другом месте. Невольно погрешившему против долга, может быть, и будет некоторое помилование от Бога; но намеренно избравшему худое нет и отговорки, почему бы не терпеть сугубого наказания. Что же нам делать? скажет кто-нибудь. — Что иное, кроме того, чтобы, освободившись от всех других попечений, иметь попечете о душе?

Поэтому не должно служить телу, кроме крайней необходимости, а душе надобно доставлять все лучшее, любомудрием, как от темницы, освобождая ее от общения с телесными страстями, а вместе и тело делая недолимым для страстей. Чреву надобно доставить необходимое, но не слишком сладкое, как делают выдумывающие каких-то приготовителей стола и поваров, обыскивающие всю сушу и море, собирающие дани, как жестокому какому-то властелину, — эти жалкие труженики, страдающие не менее мучимых в аде, которые подлинно

прядут огонь, решетом носят воду, льют в дырявую бочку, не видят конца трудам. А трудиться сверх нужды над волосами и одеждами, по выражению Диогена, свойственно или злосчастным, или обидчикам. Посему утверждаю, что быть и называться щеголем, должны мы почтить столько же срамным делом, как и жить непотребно и злоумышлять на чужое брачное ложе. Ибо для имеющего ум какая разность — надеть ли на себя зрелищный наряд, или носить одежду простолюдина, если только она достаточно защищает от холода и жара? Подобным образом и прочее надобно заготовлять себе, не превышая нужды, и не больше заботиться о теле, но сколько хорошо это для души. Мужу, по истине достойному сего именованья, быть щеголем и занятым своею наружностью не менее укоризненно, как и рабски предаваться другой какой либо страсти. Употреблять все старание на то, чтобы тело было, как можно, наряднее, свойственно человеку, который не познал сам себя и не понимает того мудрого правила, что не одно видимое составляет человека, а потребна некая высшая мудрость, посредством которой каждый из нас познает себя, каков он. А сие имеющим не очищенный ум более невозможно, чем больному глазами смотреть на солнце.

Очищением же души (чтобы сказать одним разом, и достаточно для вас) служить — презирать чувственные удовольствия, не насыщать глаз нелепыми представлениями чудодеев, или зрением тел, возбуждающих к сластолюбию, и чрез слух не вливать в душу поврежденного сладкопения. Ибо от такого рода музыки, обыкновенно, возникают страсти — порождения рабства и низости. А нам должно учиться иной музыке, которая лучше, и ведет к лучшему, которую пользуясь Давид, творец священных песнопений, как говорит Писание, избавлял царя от неистовства. Сказывают же, что Пифагор, встретив упившихся на пиру, свирельщику, который управлял пиром, велел, переменив напев, заиграть на дорический лад, и пирующие так образумлены были этою игрою, что, сбросив с себя венки, разошлись со стыдом. А иные при звуках свирели предаются неистовствам, как корибанты и вакханты. Столько разности — наполнять ли слух сладкопением здравым, или негодным! Посему в этом господствующем ныне сладкопении должно вам участвовать менее, чем в каком либо из срамных дел. А растворять воздух различными испарениями, доставляющими удовольствие обонянию, намазать себя благовонными мазями, стыжусь и запрещать вам. Что же сказал бы иной о том, что не надобно гоняться за удовольствиями осязания и вкуса, разве то одно, что преданные уловлению сих удовольствий принуждены ими бывают жить подобно скотам, по прихотям чрева и того, что ниже чрева. Одним словом, все телесное должно презирать тому, кто не хочет, как в тине, погрязнуть в телесных удовольствиях. Столько надобно иметь к телу привязанности, сколько, говорит Платон, участвует оно в служении любомудрию, выражаясь несколько подобно Павлу, который дает совет, что ни мало не должно телу угождать творить в повод похотям (Рим. 13, 14). Те, которые заботятся, чтобы тело было, как можно, наряднее, а душу, которая действует чрез тело, презирают, как ничего не стоящую, чем отличаются от людей, прилагающих попечение об орудиях, но нерадящих об искусстве, действующем чрез орудие? Поэтому, совершенно напротив, должно обуздывать и сдерживать тело, как порывы зверя, и мятежи, производимые им в душе, усмирять, поражая рассудком, как бичем, а не ослаблять вовсе узды сластолюбию, и не пренебрегать тем, что ум увлекается им, подобно вознице, которого неудержимо несут необузданные кони. И надобно припоминать, как Пифагор, узнав, что один из его знакомых очень тучнеет от телесных упражнений и многоедения, сказал ему: «Перестанешь ли отстраивать себе несноснейшую тюрьму»? Поэтому, говорят, и Платон, предусматривая, что тело вредит душе, с намерением избрал для Академии не совсем здоровое в Аттике место, чтобы не давать телу очень нежиться, как и винограду не дают разрастаться в излишние ветви. А я слышал от врачей, что крайняя степень здоровья даже опасна.

Итак, если излишнее попечение о теле бесполезно для самого тела и служит препятствием душе; то покорствовать и услуживать телу — явное безумие. Но если бы научились мы презирать его, то едва ли бы стали удивляться чему-нибудь другому из всего человеческого. Ибо на что понадобилось бы еще богатство нам, которые ни во что ставим телесные удовольствия? Я не вижу никакой надобности, разве только, как в баснях говорится о драконах, и то доставляет некоторое удовольствие, чтобы неусыпно стеречь закрытые сокровища. Но кто

обучился в рассуждении подобных вещей вести себя благородно, тот вовсе не способен избрать что-нибудь низкое и постыдное в деле, или в слове. Что сверх нужды, будь это лидийский песок, или работа златоносных муравьев, тем более станет он гнушаться этим, чем менее находит в том потребности. Самую нужду будет определять он естественными потребностями, а не удовольствиями. Ибо преступившие пределы потребностей, подобно несущимся вниз по скату, не имея перед собою ничего такого, на чем бы удержаться, нигде не останавливаются в своем стремлении вперед, но чем более простираются вперед, тем паче, для удовлетворения пожелания, имеют нужду в равном прежнему, или еще в большем, по изречению Ексикестидова сына, Солона, который говорит: «В богатстве у людей нет явного предела». В этом же надобно взять себе в учителя Феогида, который говорит: «Не люблю и не желаю богатеть, а только бы прожить мне малым, не встретив ничего худого». А я дивлюсь презрению всего вообще человеческого и в Диогене, который доказал, что он богаче и великого царя; потому что меньше его имеет нужд в жизни. А нам, если нет у нас такого же числа талантов, как у Пифия мисийского, нет стольких и стольких десятин земли, нет стад скота, которых бы нельзя было и перечесать, нам все еще мало.

Но думаю, что, когда нет богатства, не должно его желать, а когда оно есть, надобно думать не о том, что обладаешь им, но о том, умеешь ли располагать им? Прекрасно изречение Сократа, который об одном богатом человеке, высоко думавшем о деньгах, сказал, что не прежде станет удивляться ему, как изведав, умеет ли пользоваться ими. Фидий и Поликет, если бы много стали превозноситься золотом и слоновой костью, из которых первый сделал Илиянам Дия, а другой Аргивянам Иру, подверглись бы посмеянию за то, что, хвастаясь чужим богатством, оставили в стороне искусство, от которого и золото стало приятнее и драгоценнее. А мы, предполагая, что человеческая добродетель сама по себе не достаточна для украшения, думаем о таком своем поступке, что он менее постыден! Ужели, презрев богатство и чувственные удовольствия поставив ни во что, погонимся за лестно и ласкательством, и станем подражать проницательности и оборотливости Архилоховой лисицы? Человеку здравомыслящему более всего должно избегать того, чтобы жить для славы, сообразоваться с мнением большинства, а не правый разум ставить вождем жизни; но, хотя бы пришлось противоречить всем людям, или за прекрасное навлечь на себя бесславие и опасности, и в таком случае не должно решаться на извращение правильно дознанного. А кто не таков, о том скажем ли, что отстает он в чем-нибудь от египетского софиста, который, когда хотел, делался деревом, зверем, огнем, водой и всякою вещью, если только он то будет хвалить справедливое пред чтителями справедливости, то станет говорить противное, когда заметит, что одобряют несправедливость, как это в обычае у льстецов; и как говорят о полипе, что меняет цвет по цвету земли, которая под ним, так и он будет менять свои мысли, по расположению людей, которые при нем?

Но хотя этому совершеннее обучимся из наших писаний, однако же и из внешних уроков очертим на сей раз как бы некоторый оттенок добродетели. У тщательно собирающих пользу с каждой вещи, как и в больших реках, по Гезиоду, отовсюду, обыкновенно, прибывает многое. Ибо изречете стихотворца: «Прибавляй малое к малому», надобно почитать правильным не только о приращении серебра, но и обо всяком звании. Поэтому Виас, когда сын, отправляясь к Египтянам, спрашивал, что делая, особенно угодит он отцу, отвечал: «Приобрати напутствие к старости», а напутствием назвал добродетель, заключив ее в тесные пределы; потому что ограничил пользу ее продолжением человеческой жизни. А я, хотя бы кто наименовал мне старость Тифона, или Арганфония, или старость самого долговечного у нас Мафусала, о котором сказано, что жил тысячу лет без тридцати, хотя бы отчислил все время сначала, как стали существовать люди, посмеюсь этому, как детской мысли, простирая взор в тот долгий и не стареющийся век, в котором так же нельзя примышлением своим постигнуть предела, как назначить и предположить кончину бессмертной душе. Для сего-то века советовал бы я вам приобрести напутствие, не оставив по пословице, не двинутым ни одного камня, если только будет вам от того какая польза. Не будем бездействовать по той причине, что это тяжело и требует труда; но помня совет сказавшего, что всякому должно избирать жизнь совершеннейшую и ожидать, что привычка сделает ее приятною, испытаем то, что всего лучше. Ибо стыдно, потеряв настоящее время, в последствии стараться возратить прошедшее, чего не сделаешь уже

никакою скорбью.

Итак я, что признаю важнейшим, частью сказал вам теперь, а частью буду советовать и во всю жизнь. А вы, так как болезни бывают троякие, не окажитесь подобными неизлечимо больным, и не обнаружьте в себе недуга воли, похожего на болезнь страждущих телом. Ибо страждущие не важною болезнью сами приходят ко врачам; одержимые важнейшими недугами к себе призывают врачующих; а впадшие совершенно в неизлечимую болезнь черножелчия и приходящих к ним врачей не допускают до себя, чего да не будет ныне с вами; вы не убегайте от людей, которые рассуждают право!

Источник: С.1054-1069. Беседа 22. К юношам о том, как получать пользу из языческих сочинений // Святитель Василий Великий. Творения: в 2 т. Том первый: Догматико-полемические творения. Экзегетические сочинения. – М. : Сибирская Благозвонница, 2008. – 1136 с.



Лозоходство, часть 2

Начало в Вестнике СЦС 2018, №2 (11)

Сообщества лозоходцев

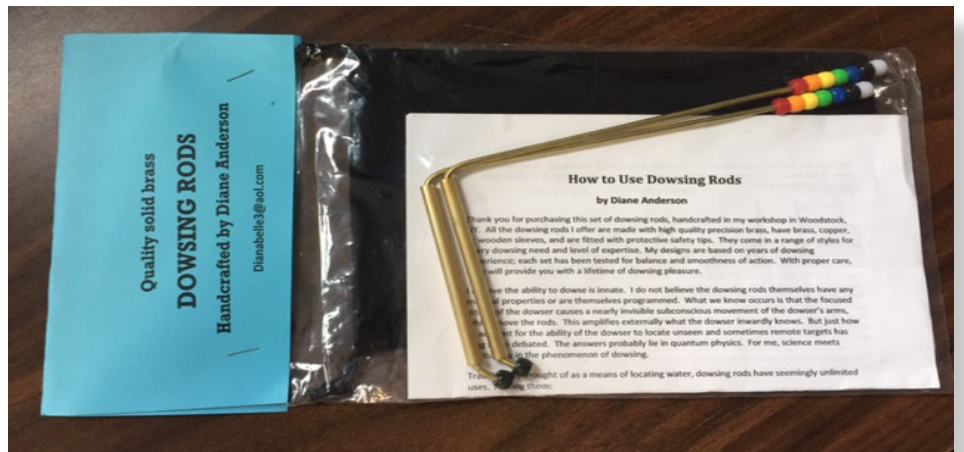
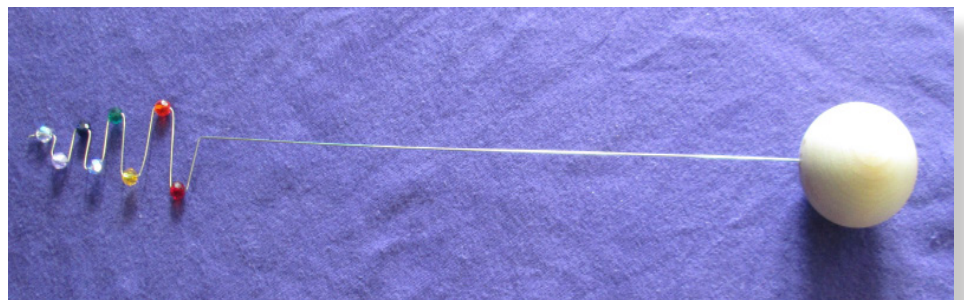
В начале разработки темы лозоходства автору казалось совершенно очевидным, что лозоходство относится к псевдонаучным техникам, в современном обществе уже не пользующимся популярностью и спросом. Автор был весьма удивлен обнаружив, что до 1 мая 2016 года в государственном классификаторе Республики Беларусь ОКРБ 005-2006 «Виды экономической деятельности» в подклассе 93050 «Предоставление прочих индивидуальных услуг» числилась биолокация. Документальных подтверждений существования лозоходческих объединений в Беларуси нет. Тем не менее в интернет магазинах представлен широкий спектр книг и инструментов по лозоходству. В Европе, Северной Америке и Австралии действуют несколько крупных лозоходческих объединений, появившихся еще в XX веке.



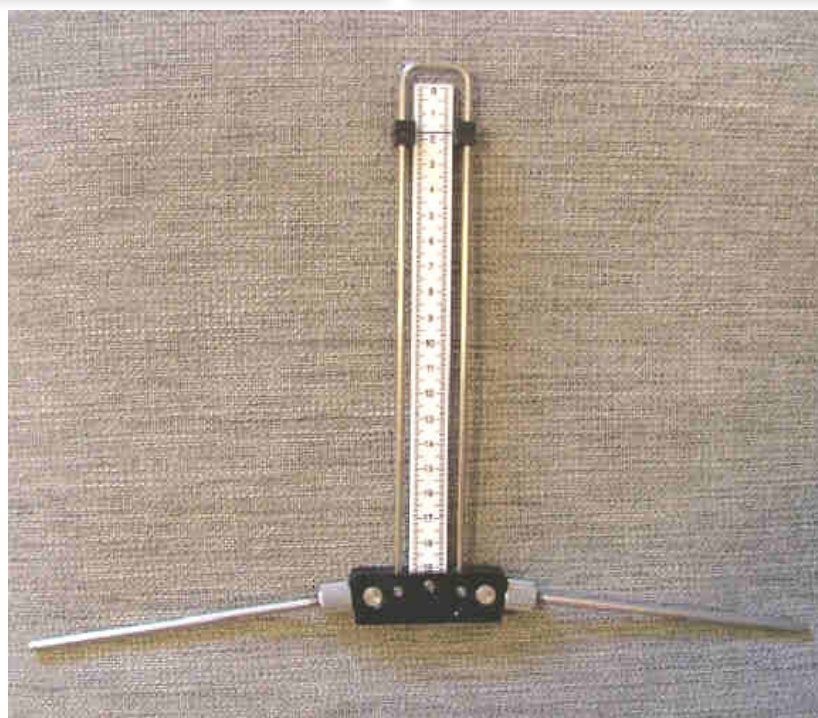
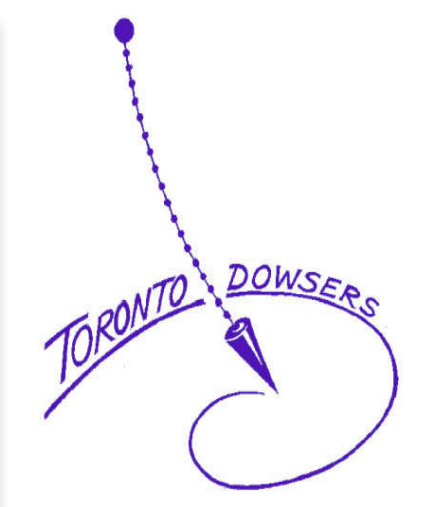
British Dowzers

Британское общество лозоходцев было создано в 1933 году. Занимается в основном проведением курсов, конференций и торговлей книгами, рамками и маятниками [6].

Американское общество лозоходцев действует с 1961 года. Своей целью ставит распространение знание о лозоходстве и прочих парапсихологических феноменах. Данная группа занимается изданием книг и периодики, организацией мастер-классов и региональных встреч. Ассортимент интернет-магазина Американского общества лозоходцев изобилует литературой и инструментарием не только по лозоходству, но и по спиритизму, месмеризму, оккультизму, астрологии и т.д [9]. Среди инструментов для лозоходства встречаются такие необычные приспособления как ауromетры и чакрометры.

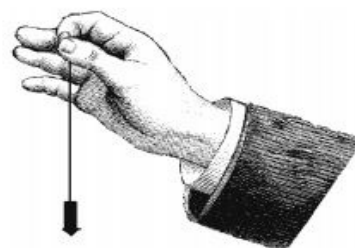


Канадская группа **Лозоходцы Торонто** была создана в 2000 году. Данное сообщество проводит ежемесячные мастер-классы по лозоходству, издает бюллетень. На своем сайте Лозоходцы Торонто продают необычного типа маятники, лозоходческие рамки и воду, заряженную космической энергией [11].



В Австралии действует **Лозоходческая и радиостезийная группа Виктории**, созданная в 1973 году при содействии членов Британского общества лозоходцев. Группа поддерживает связь с Американским обществом лозоходцев. Группа проводит встречи 6 раз в год, по итогу которых издает бюллетень. Данное сообщество также занимается распространением лозоходческой литературы и инструментария [7].

NEWSLETTER
of the Dowsing Society of Victoria Inc.



Индийская школа лозоходства и геомантии основной своей задачей считает «изучение и развитие техник лозоходства, псевдонауки. Исследования сосредоточены вокруг «Черных потоков», «Геопатического стресса», «Электромагнитного поля», «Радиации Земли» и всего того, что влияет на вашу семью и окружающую среду». Основной деятельностью группы является обучение [8].



School of Indian Dowzers & Geomancy
THE MOST PROMINENT DOWSING SCHOOL IN INDIA

На примере данных организаций видно, что лозоходство в XX веке получает серьезное организационное оформление. При этом оно, являясь частью нетрадиционной религиозности, естественным образом сливается с оккультными и целительскими практиками.

Интересен тот факт, что далеко не все лозоходческие сообщества и инициативы безобидны и безопасны. Так, например, были попытки использовать лозоходство для создания приборов, способных обнаружить взрывчатые, наркотические вещества, монеты и прочие предметы с большого расстояния (например, приборы ADE 651, Sniffex, GT200, Quadro Tracker, Alpha6). С некоторыми приборами из этого перечня связаны международные судебные процессы. Создатели ADE 651, GT200, Alpha6 и прочих устройств дистанционного обнаружения взрывчатых и прочих веществ продавали неработающие приборы по цене от 2.000-15.000\$ за единицу силовым ведомствам разных стран.

Британская компания ATSC, производитель ADE 651, заявляла, что прибор точно и эффективно обнаруживает различные типы взрывчатых и наркотических веществ, слоновую кость, драгоценные металлы и другие вещества, указывая направление поиска. Устройство способно обнаружить предметы с расстояния до 1 км на поверхности земли, 30 м под водой и 10 м под землей. В октябре 2008 года Образовательный фонд Джеймса Рэнди¹ выложил обращение к британской компании ATSC и продавцам аппарата ADE 651 в других странах, в котором назвал их мошенниками, а данное устройство - бесполезной подделкой. Рэнди заявил, что выплатит любому представителю компании



1000000\$, если тот сможет в лабораторных условиях продемонстрировать эффективность данного устройства [4]. Создатели ADE 651 проигнорировали данное заявление. Через год, 25 октября, в Багдаде произошел террористический акт, унесший жизни 155 человек. После данного события снова поднялся вопрос о неэффективности прибора ADE 651, который использовали иракские военные службы для обнаружения взрывчатых веществ на контрольно-пропускных пунктах, через которые удалось террористам-смертникам пронести взрывчатку.

¹ Джеймс Рэнди - американский иллюзионист и научный скептик. Является одним из основателей Комитета по научному расследованию заявлений о паранормальных явлениях и основателем Образовательного фонда Джеймса Рэнди (англ. JREF). Фонд предложил награду любому, кто сумеет продемонстрировать любое умение экстрасенсорного, паранормального или сверхъестественного характера в условиях лабораторного контроля, при котором команда ученых и скептиков не сможет разоблачить его в жульничестве. В 1996 году сумма объявленной награды составляла 10000\$, в последствии возросла до 1000000\$, однако никто так и не смог продемонстрировать таких способностей.



Компания BBC и британские инженерные лаборатории провели исследования и заключили, что прибор по принципу действия напоминал лозоходную рамку. Устройство ADE 651 представляло собой пластиковый корпус со свободно закреплённой антенной и с расположенной внутри имитацией электроники. Прибор не имел источников питания, поэтому о работе электроники не могло быть и речи. По заявлению производителя, прибор должен работать от статического электричества, вырабатываемого при ходьбе пользователя. Сменные карты, запрограммированные на поиск

определённого типа веществ, также являлись имитацией электроники. Согласно инструкции для программирования карты на поиск определённого типа вещества, например, взрывчатки, необходимо было на сутки поместить карту в ячейку с этим веществом. Таким образом в приборе работала лишь антенна, указывающая направление, подобно лозоходческим приспособлениям¹. Лабораторные эксперименты показали неэффективность ADE 651. В 2010 году правительство Великобритании запретило экспорт прибора в Ирак, Афганистан и другие страны. Директор компании ATSC был взят под стражу, началось судебное разбирательство вокруг всех компаний, связанных с продажей ADE 651. Весной 2013 года компания ATSC была расформирована, а руководитель Джим Маккормик был осуждён по трём эпизодам мошенничества и приговорён к десяти годам тюрьмы [10].

После скандала с ADE 651 началось расследование вокруг аналогичных приборов GT200 и Alpha 6, которые экспортировались в Таиланд и Мексику. Одна из правительственных лабораторий США Sandia National Laboratories провела тестирование прибора GT200, созданного британской фирмой Global Technical Ltd. и сделала заключение о его неэффективности. Глава компании Global Technical Ltd. Гари Болтон был осужден в августе 2013 года по двум эпизодам мошенничества на срок 7 лет тюремного заключения.

После разногласий по поводу эффективности детектора удаленных веществ GT200 аналогичные вопросы были подняты в отношении Alpha 6. Премьер-министр Таиланда Абхисит Вейджджива приказал провести научные испытания GT200 в феврале 2010 года. Лабораторная проверка Министерством науки и техники показала неэффективность устройства. Министерства внутренних дел и Министерства юстиции инициировали проверку эффективности схожего устройства Alpha 6. Испытания показали, что уровень обнаружения взрывчатых веществ при помощи Alpha 6 сводится к случайной вероятности. На основании проверок силовые ведомства Таиланда отказались от использования устройств данного типа. В Великобритании против создателей Alpha 6 был инициирован судебный процесс, по итогу которого в октябре 2014 года Самуэль Три был приговорен к трем с половиной годам лишения свободы, а его супруга Джоан Три к 300 часам исправительных работ [5].



¹ Для понимания сходства приборов дистанционного обнаружения взрывчатых и схожих веществ с лозоходством можно ознакомиться с видеозаписью обучения тайских курсантов работе с ADE 651 <https://www.youtube.com/watch?v=OyMP5dBSa2c>



Несмотря на устойчивую попытку отдельных групп в обществе популяризировать лозоходство, не остается сомнений, что данный феномен является одним из псевдонаучных направлений. Более того, ученые всего мира на протяжении всего XX века проводили исследования и не нашли подтверждений тому, что лозоходство действительно работает.

Научные исследования

Важной стороной научного исследования, его неотъемлемой частью для любой науки, является использование объективных, систематических и воспроизводимых способов исследования. Объективность заключается в том, что исследователь не позволяет усвоенным идеям или предрассудкам влиять на сбор данных и анализ результатов. Систематичность заключается в том, что наблюдения или эксперименты выполняются упорядоченным образом. Измерение и регистрация эмпирических данных производится тщательно, с учетом возможного влияния других факторов на полученные результаты. Для обеспечения независимой проверки проводится документирование наблюдений, обеспечивается доступность для других учёных всех исходных данных, методик и результатов исследований. Это позволяет не только получить дополнительное подтверждение путём воспроизведения экспериментов, но и критически оценить степень адекватности (валидности) экспериментов и результатов по отношению к проверяемой теории. Воспроизводимость подразумевает, что все наблюдения можно повторить под руководством других исследователей, получив сходные результаты. Если результаты не воспроизводятся, то они ненадежны и, следовательно, не могут считаться достоверными.

Практически все эксперименты, проводимые учеными для исследования лозоходства, связаны с поиском воды и металлов. Такого типа эксперименты были выбраны не только потому, что это наиболее реализуемый вариант в лабораторных условиях, но и потому, что изначальное назначение и преимущественное использование лозоходства - поиск подземных источников воды и залежей металлов. Поиск геопатогенных зон¹, как одной из разновидностей лозоходства, сложно изучить в лабораторных условиях.

Стоит сделать ремарку о геопатогенных зонах. Сам термин и, соответственно, идея искать таковые с помощью лозы, рамок и маятников, появились лишь в XX веке. Наука не признает

¹ Подробнее см. Гущин А.Н. «Биоэнергоинформатика и другие лженаучные воззрения в архитектуре» и «Архитекторам о лженауке».

теории существования геопатогенных зон [2, с.96]. Сторонников геопатогенных зон критикуют за отсутствие надежных и воспроизводимых опытных данных. Также критики отмечают, что новый понятийный аппарат, вводимый теоретиками в данной области не согласуется с базовым понятийным аппаратом, используемым в физике. Вводя новую терминологию любой ученый должен показать, как она соотносится с уже имеющейся понятийной базой. В противном случае, такая разработка теории не соответствует критериям научности. Сам термин геопатогенная зона, пишет Гущин А.Н., настолько широк и условен, что с одной стороны его сложно оспорить, с другой – его сложно конструктивно использовать в науке [1, с126]. Например, Косов А.А., Барабанов А.А., Ярославцев Н.А. приводят следующее определение: «*геопатогенные зоны представляют собой комплекс различных природных факторов, сложившихся на локальных территориях в поверхностном слое земли и находящемся над ним приземном слое атмосферы*» [3, с.85].

Великобритания

В 60-е годы прошлого века в Великобритании была проведена серия научных экспериментов в контролируемых условиях. В Военно-инженерном экспериментальном учреждении Министерства обороны были разработаны испытания для поиска мин на специально огражденной территории [13, с.163]. Организаторы взяли за основу эксперимента заявление некоторых лозоходцев об умении находить необходимые предметы при помощи карты и подготовили для участников карты местности и образец мины. Для испытаний был подготовлен участок общей площадью 384 акра (примерно 1,55 км²) с системой дорог общей длиной 6,7 миль (9,65 км). Для удобства проведения эксперимента было принято решение спрятать 20 инертных мин на дорогах и тропинках.



В экспериментах приняли участие 7 человек. Точное количество закопанных мин участникам не сообщалось, определение было частью задания. Участники А, F, G использовали полный вариант карты с масштабом 1/2,500, протяженностью дорог 6,7 миль (9656 м) и 20 спрятанными минами. Первый участник (А) принял участие в серии экспериментов, в ходе которых, из-за низкой результативности, был разработан облегченный вариант карты с масштабом 1/480, протяженностью дорог 300 футов (91,4 м) и 5 спрятанными минами. С облегченным вариантом карты работали еще 4 участника эксперимента. Участник F

предложил попробовать обнаружить по карте спрятанную на одной из дорог банку с гомеопатическим средством, однако и этот эксперимент не увенчался успехом. Статистический анализ полученных результатов для каждого из участников эксперимента выявил, что их показатели не превышают коэффициент случайных угадываний. В контексте случайного угадывания интересен еще один эксперимент, который провели организаторы в среде сотрудников Военно-инженерного экспериментального учреждения, не имевших непосредственного отношения к проведению эксперимента. Из 50 опрошенных человек 18 угадало, что на участке с протяженностью дорог в 1036 м закопано 5 мин и один из них практически угадал местонахождение одной из мин, ошибившись лишь на 30 см.

Участник	Длина дорог	Кол-во зарытых мин	Кол-во мин, заявленных участником	Расстояние до ближайшей мины
А	9656 м	20	27	24,3 м
	1036 м	5	8	6 м
	91,4 м	5	-	45,4 м
В	91,4 м	5	-	48,4 м
С	91,4 м	5	-	45,7 м
Д	91,4 м	5	-	31 м
Е	91,4 м	5	-	25,6 м
F	9656 м	20	26	18,3 м
G	9656 м	20 (участнику было сказано, что их менее 50)	53	12,1 м

В таблице приведены лучшие результаты расстояния до ближайшей мины для каждого из участников

Второй блок экспериментов, проводившийся на базе этого же экспериментального учреждения Министерства обороны, был направлен на поиск мин непосредственно на открытой местности [13, с164-166]. Для этого выбранный для испытаний участок земли разделили на 400 ячеек, в каждой из которых был закопан один из четырех типов предметов (металлическая мина, пластиковая мина, бетонный блок, деревянный блок) по 80 единиц каждого вида. 80 ячеек были оставлены пустыми. Расстояние между предметами составляло 20 футов (6 м). Участники эксперимента согласились с тем, что на такой дистанции энергетика одного предмета не будет влиять на энергетику соседнего. Расположение предметов в ячейках было рандомизировано. Деревянные и бетонные блоки по размеру соответствовали металлическим и пластиковым минам. Каждую группу предметов закапывали разные группы людей, которые в дальнейшем не принимали участие в испытаниях. Таким образом полная схема расположения предметов в исследовательском поле была только у руководителя проекта и на время испытаний была помещена в сейф.

Испытательное поле было разделено на две равные части по 200 ячеек, соответственно количество каждого типа предметов и пустых ячеек на первом и втором участках – 40 единиц. Первая часть поля была очищена от растительности, вторая была оставлена нетронутой. На это было два основания: первое – это уверенность лозоходцев в том, что нетронутая природная среда в отличие от лабораторных условий обладает более мощным энергетическим потоком; второе – предположение ученых о том, что лозоходцы в своей работе опираются на зрительные ориентиры, некоторые знания геологии и опыт. Перед участниками исследования было поставлено задание исследовать каждую из отмеченных на поле ячеек и в бланке ответов отметить пластиковую, металлическую мину либо пустоту. О наличии иных предметов на поле они не были уведомлены.

Все 22 участника были на 100% уверены в собственном успехе, однако результаты исследования показали, что правильные ответы каждого из лозоходцев не превышают процент случайных угадываний. На перепаханном поле 11 из 22 участников испытаний смогли обнаружить больше 40 мин, т.е. больше половины (из 40 пластиковых и 40 металлических). Такой же результат был получен на неочищенном от растительности поле. Этот результат выглядит вполне успешным только при условии, что каждый участник раскопал не более 80 ячеек. Однако 12 из 22 участников существенно превысили эту цифру. Количество вырытых ям на перепаханном поле было сделано больше, чем на поле с растительностью. Однако статистически эти различия не существенны. Можно сказать, что результаты данного исследования не

очень репрезентативны так как 22 испытуемых – это небольшая выборка. Тем не менее подход к проведению исследования и обработке полученных данных (с использованием нескольких вариантов корреляций при статистическом анализе) исключали возможность исказить полученные результаты.

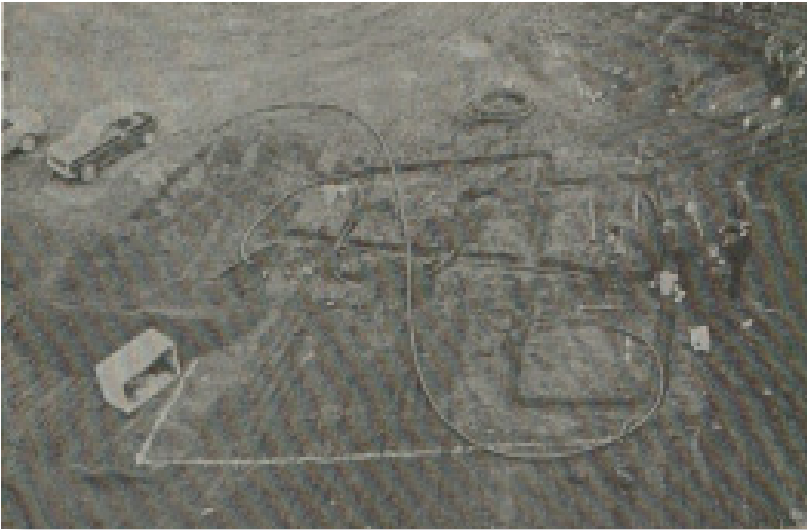
Королевской школой военной инженерии был проведен еще один эксперимент в городе Чатем [13, с.167]. Этот эксперимент был связан с поиском подземных водных источников. Сами лозоходцы заявляют, что легче всего определить не статические предметы, не подземные водные бассейны, а водные потоки под землей и в трубах. Опытному лозоходцу было поручено протестировать младших офицеров на способность к лозоходству. Лозоходец совместно с каждым из офицеров, используя Y-образные рогатки, должен был исследовать местность на предмет подземных водных потоков. В ходе эксперимента четверть офицеров были определены способными к лозоходству, однако вскоре результаты эксперимента были признаны недействительными. Бурение скважины на месте проведения эксперимента указало на полное отсутствие подземных потоков в данной местности.

Австралия

В 1952 году была опубликована статья Ловибонда, описывающая эксперимент, проводившийся в Австралии [14]. Исследователи опирались на психологические гипотезы о феномене лозоходства, беря за отправную точку убеждение, что сам лозоходец бессознательно заставляет двигаться лозу в руках. Перед учеными стояла задача определить те самые причины, по которым лозоходец бессознательно выбирает расположение подземного источника. Главный акцент исследования был сделан на экспериментах с открытыми и завязанными глазами. В исследовании приняли участие 2 опытных лозоходца. Испытания проводились на расчищенном от возможных подсказок и ориентиров участке, состояли из 3 серий по 20 тестов, в которых каждый из экспериментальных участков лозоходцы исследовали с открытыми и завязанными глазами, затем производилось сравнение этих показаний. Испытуемым было предложено самим на открытом поле найти край подземного потока, определить его направление и убедиться в отсутствии проходящих рядом иных потоков, а затем с завязанными глазами найти то самое, определенное ими самими, место с интенсивным притяжением лозы. Однако во всех сериях тестов участникам это не удалось. Ученые полагали, что на выбор лозоходца влияет система отсчета – базовый опыт и сведения – на которую тот опирается. Поэтому ученые пытались повлиять на систему отсчета в каждой серии тестов, изменяя длину тестовой линии, либо не изменяя, но сообщая об, якобы имеющихся, изменениях испытуемому, либо перемещая отметки об отправной точке тестов. По итогу всех экспериментов австралийские ученые пришли к выводу, что ни о каком электромагнитном, экстрасенсорном восприятии подземных колебаний и прочих попытках объяснить лозоходство не может быть и речи. Если бы лозоходцы действительно ощущали притяжение к определенному месту на экспериментальном участке, то ни отсутствие зрительного контакта, ни изменение разметок и длины участка не повлияли бы на способность снова его отыскать.

Еще один эксперимент в рамках телешоу «Willesee Show» был организован Диком Смитом¹ и знаменитым скептиком Джеймсом Ренди в Сиднее в июле 1980 года [4]. Смит объявил награду 40.000 тому, кто в лабораторных условиях сможет продемонстрировать успешные навыки лозоходства. Были подготовлены 2 типа испытаний: по поиску воды и по поиску металлов. Для эксперимента с водой был подготовлен участок земли, на котором была закопана система из 10 труб диаметром в 1 дециметр, снабженных клапанами. Благодаря клапанной системе вода циркулировала только в одной трубе за раз. Часть трубы, соединяющей систему труб с краном подачи воды, была не засыпана землей. Задание было простым: участник должен был определить в какой трубе под землей циркулирует вода. Порядок труб выбирался приглашенными судьями путем жребия. Для второго типа экспериментов в нескольких ящиках были спрятаны золото и латунь. Участник должен был среди множества ящиков найти те, в которых находится указанный металл. Перед проведением испытаний все участники проверили нет ли каких-либо помех, для лозоходства на экспериментальном участке.

¹ Дик Смит является создателем и главным спонсором Ассоциации скептиков Австралии



Участники могли сами выбрать тип испытаний, допускалось участие в нескольких. Все участники перед испытаниями должны были ознакомиться с правилами эксперимента и подписать несколько документов, регулирующих в случае необходимости спорные вопросы. В документе №1 каждый участник должен был оценить в процентах эффективность своих навыков. Во время экспериментов участники не должны были между собой общаться. Порядок участия определялся жребием, результаты оглашались

только после тестирования всех участников. Во время теста на экспериментальной площадке присутствовала только та часть команды, которая не знала правильного ответа и не могла бессознательно его выдать. Каждый участник выполнил от 5 до 10 тестов, на свое усмотрение.

Общее количество участников – 16 человек. Двое пожелали проверить свои способности к поиску и воды и латуни. В экспериментах с водой приняло участие 8 человек. Из 50 совершенных ими тестов 11 были удачными. Такой результат составил лишь 22%, хотя сами участники отметили в документе №1 эффективность в 86%. Трое участников попытались при помощи лозы обнаружить латунь. Результат составил 0% при ожидаемых 87%. Семеро участников попытались обнаружить золото, но их



результативность составила лишь 11%. Ожидаемая успешность была заявлена в 99%. Таким образом никто из 16 участников не смог продемонстрировать эффективность лозоходства и выиграть денежный приз. В сентябре 1980 года Дик Смит провел похожее телешоу с экспериментами по поиску металлов в городе Перт [4]. В эксперименте приняли участие 25 человек. В октябре того же года в городе Госфорд. Участники этих двух экспериментов также не смогли добиться серьезных результатов и получить денежный приз. Образовательный фонд Джеймса Рэнди неоднократно проводил подобные эксперименты, участники которых не смогли продемонстрировать успешные результаты.

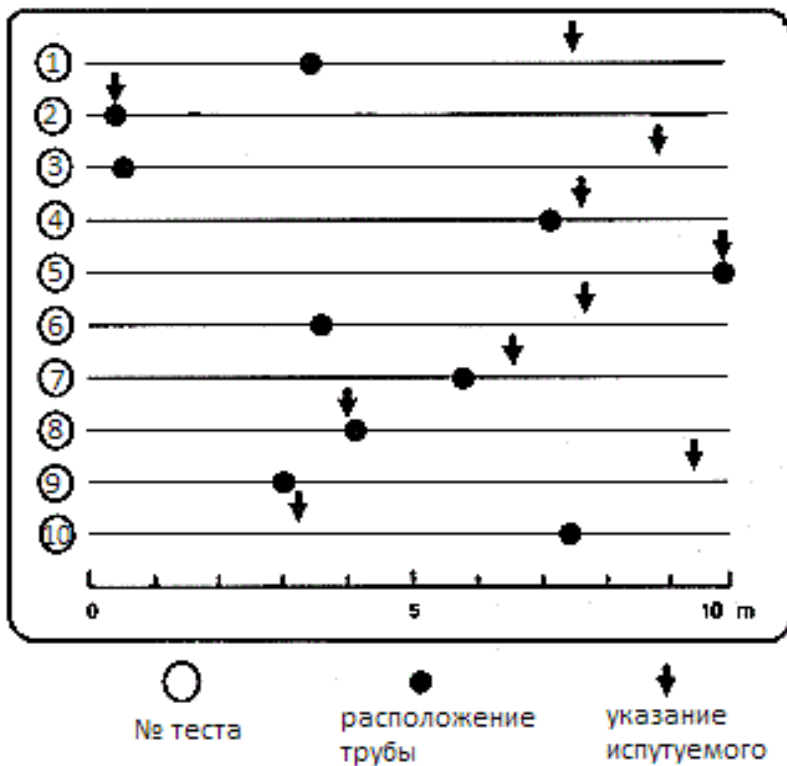
Германия

В 1986 году ученые Мюнхенского технического университета и Мюнхенского университета имени Людвига и Максимилиана получили государственный грант на проведение исследования феномена лозоходства [12]. Исследование было очень серьезным и масштабным и длилось 2 года. В предварительных тестах по поиску воды приняло участие 500 человек, из которых 43 были отобраны на основании результативности для прохождения более серьезных тестовых исследований.

Команда ученых, возглавляемая физиками Бетцем, Кёнигом и биологом Вагнером, старалась обеспечить психологически комфортные условия для участников эксперимента. Для

исключения заявлений о «негативной энергетике» со стороны критически настроенных ученых, мешавшей результативности лозоходцев, было предпринято несколько мер. Во-первых, была заявлена общая цель эксперимента: «глубже исследовать феномен, чтобы официально использовать его на благо государства». Во-вторых, при подготовке к эксперименту исследователи советовались по некоторым вопросам с лозоходцами, выразившими желание участвовать в исследовании. В-третьих, во время проведения эксперимента исследователи просто фиксировали указанные испытуемым координаты, не комментируя, верны они либо ошибочны. В-четвертых, если лозоходцу по какой-либо причине было сложно работать, эксперимент прерывали и переносили на другой день.

Лозоходцы утверждают, что с помощью лозы можно обнаружить только циркулирующий поток воды, который излучает (в зависимости от интерпретации) некие электромагнитные, энергетические либо колебательные потоки. По этой причине исследователи соорудили небольшой передвижной вагончик со специальной конструкцией из труб, по которой циркулировала вода. Исследователи использовали как чистую воду, так и с примесями соли, песка и гравия для обеспечения условий, максимально приближенных к естественным. Для проведения исследования в контролируемых условиях был выбран 3-х этажный ангар недалеко от Мюнхена. На первом и втором этажах были намечены две 10-ти метровые тестовые линии, расположенные параллельно. Вдоль тестовой линии на первом этаже перемещался вагончик с циркулирующей водой, его положение определялось автоматически с помощью компьютера. Испытуемый, находясь на тестовой линии второго этажа, должен был определить расположение этого вагончика с водным потоком. В перерыве между экспериментами испытуемый и находившийся с ним исследователь поднимались на третий этаж, для того, чтобы в процессе перемещения вагончика на первом этаже ни шум, ни вибрация не стали подсказкой для участников. Перед началом экспериментов в качестве экспертов приглашались иллюзионисты, которые должны были исключить возможность жульничества.



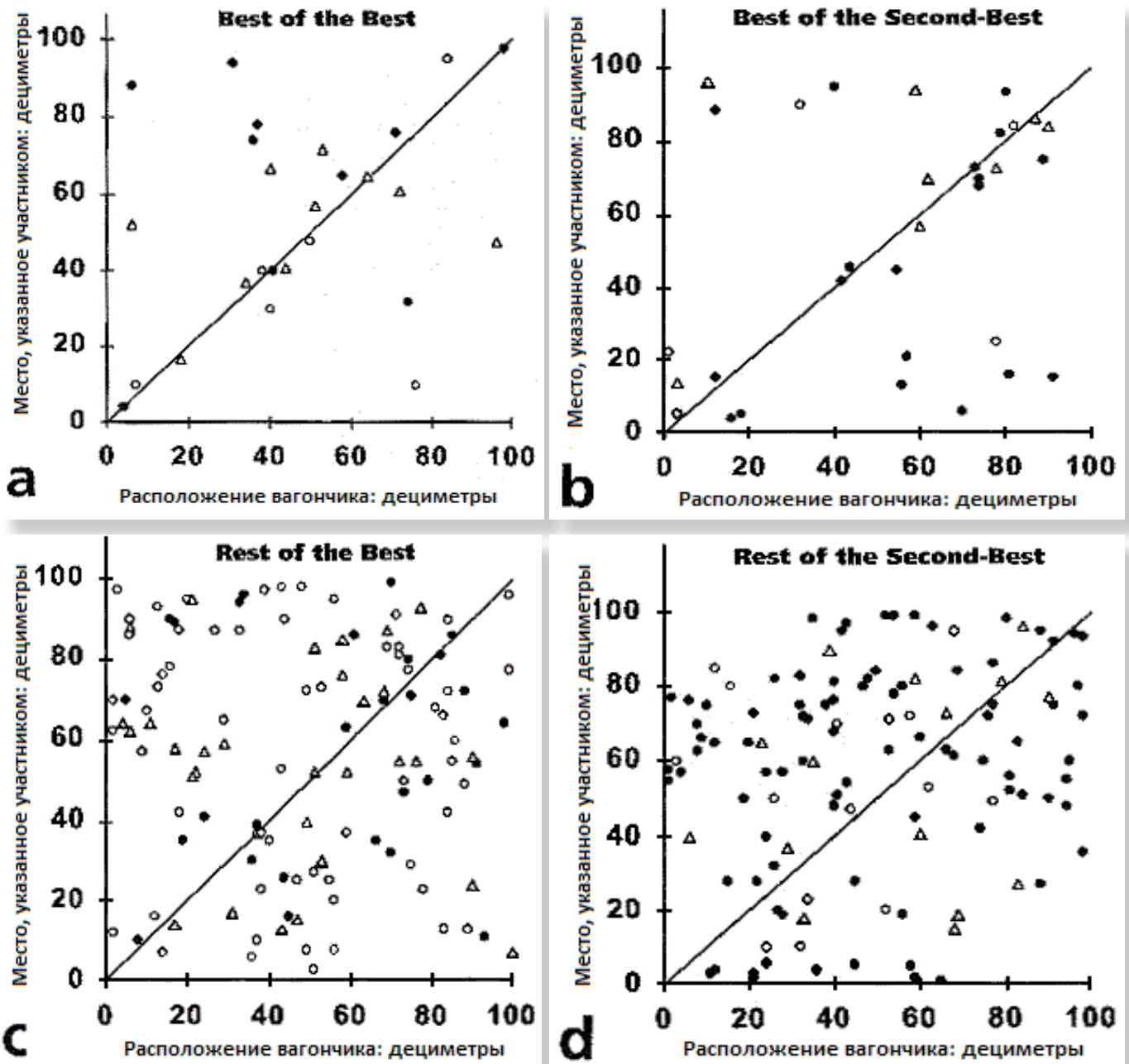
Из 500 участников, считающих себя лозоходцами и пожелавших принять участие в исследовании 43, показавшие более-менее удачные результаты, были допущены к более серьезным испытаниям. Общее число испытаний второго этапа – 843, сгруппированные в 104 тестовые серии. Каждый из 43 участников выполнил в среднем 10-15 тестов.

На данной схеме изображен результат 2-ой из 4-х серий тестов испытуемого №99, признанный исследователями самым лучшим из всех 104 тестовых серий. 5 из 10 тестов выполнены успешно.

Руководители мюнхенского эксперимента восприняли результаты своего исследования более оптимистично, нежели остальные ученые. Вагнер, Бетц и Кёниг заявляют, что некоторые испытуемые показали достаточно высокие результаты в отдельных экспериментах. Их результаты является подтверждением существования феномена лозоходства, считают исследователи. Однако другие ученые не согласны с выбором метода статистического анализа, который сделали руководители проекта. В частности, Энрайт пишет, что при использовании стандарт-

ных методов статистического анализа результаты исследования сводятся к проценту случайных угадываний. Наилучший результат, достигнутый испытуемым №99 во 2-ой серии тестов из 4-х, - это 5 правильно указанных ответов из 10. Учитывая, что это лучшая серия тестов из 104-х, лучшие 10 тестов из всех 843, совершенных одним из 43 участников, а не средняя результативность для большинства участников, этот показатель действительно мог быть результатом случайно угаданных координат.

Руководители мюнхенского проекта настаивают на том, что некоторые участники продемонстрировали достаточно высокий уровень мастерства в лозоходстве. В подтверждение Вагнер, Бетц и Кёниг в итоговом отчете предоставили данные по двум дополнительным сериям тестов для 6 испытуемых, показавших наиболее высокие результаты (рис. а и б).



На рисунке а и с изображены показатели трех участников (Δ-№108, ○-№18, ●-№99), продемонстрировавших лучшие результаты, на б и d изображены менее удачные результаты еще трех испытуемых (Δ-№89, ○-№110, ●-№23). Лучшие показатели на графике расположены максимально близко к диагональной линии.

Диаграммы с результатами дополнительной серии тестов действительно производят впечатление успешных испытаний. Однако если отобразить результаты всех пройденных испытаний (исключая последнюю дополнительную серию) для лучших 6 участников, то в общей картине они не выглядят успешными (рис. с и d).

По итогу всего эксперимента государственные службы пришли к выводу, что 6 более-менее результативных испытуемых из 500, свидетельствует против эффективности лозоходства. Финансирование исследований в этой тематике было прекращено, а вопрос об использовании лозоходства на государственном уровне был закрыт. Научное сообщество назвало этот проект наиболее крупным и самым дорогим исследованием феномена лозоходства.

Россия

В СССР исследованием лозоходства занимались старшие научные сотрудники Научно-исследовательского института интроскопии Ю. Иориш и Б. Турубов. Эксперименты проводились в рамках официальной проверки заявлений о практической значимости лозоходства вообще и существовании, в частности, «биополя» как механизма, лежащего в его основе [2].

В начале эксперимента исследователи придерживались общего в научном сообществе мнения, что в основе лозоходства лежит идеомоторный акт. Целью эксперимента было – определение на что бессознательно реагирует оператор.

В эксперименте участвовали операторы-лозоходцы и экспериментаторы (индукторы). В комнате были установлены три тумбы с пустыми закрывающимися коробками, маркированными номерами, индуктор вытягивал наугад один из трёх билетов с номером и клал в одну из коробок с таким же номером кусок свинца, после чего приглашал в комнату оператора-лозоходца. Оператор под наблюдением индуктора обследовал с помощью рамки все три коробки, после чего называл номер коробки, в которой, по его мнению, был спрятан свинец. В серии из 76 тестов было получено 64 верных результата (84 %), что значительно превышает результат случайного угадывания (33 %).

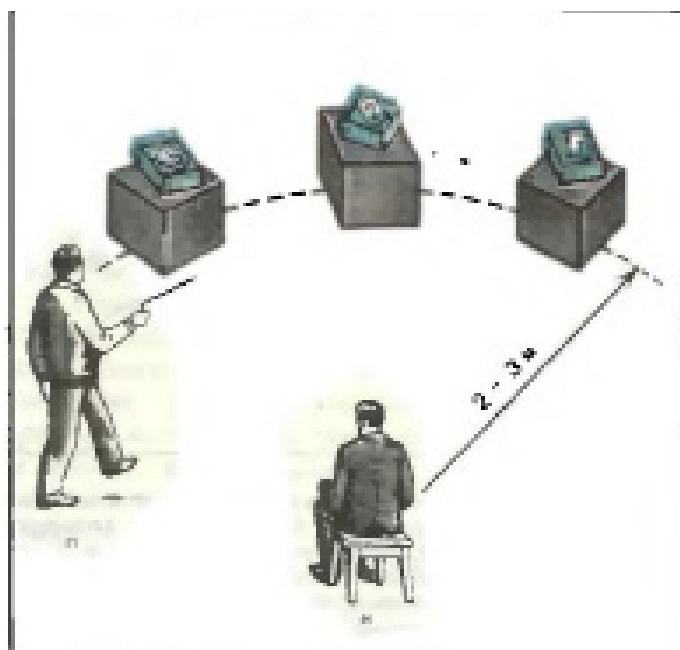
Однако результаты лозоходцев заметно ухудшались, если индуктор садился к ним спиной или находился за фанерным экраном. Результаты явно ухудшались и в тех случаях, когда свинец укладывался в тайник в отсутствие индуктора и оператора третьим лицом, покидавшим помещение на время поиска предмета.

Исследователи изменяли и модифицировали условия эксперимента и сделали заключение, что в определённых условиях успех поисков связан только с передачей информации от индуктора к оператору. В качестве контрольного был проведён следующий эксперимент: третье лицо выдавало индуктору билет с номером, но свинец в коробки не помещался, в этом случае оператор указал на коробку с номером, совпадающим с номером билета в 17 случаях из 21 (80 %).

Иориш и Турубов в своей работе приводят некоторые рассуждения и расчеты относительно исследования лозоходства на открытом участке земли. Исследователи говорят, что данные эксперименты, без сомнения были бы более эффективны для серьезного понимания феномена лозоходства. Однако проведение таких экспериментов с сохранением научности требует чрезмерных финансовых затрат. Авторы заявляют, что не видят смысла в массовом использовании лозоходства в сфере геологической разведки. В данной отрасли требуется большая точность, надежность и быстрота получения данных, с чем вполне успешно справляется специализированная аппаратура.

Выводы

Приведенные выше исследования в области лозоходства не оставляют сомнений в том, что научных доказательств его эффективности нет. Все случаи успешной работы лозоходцев не оставляют сомнений в том, что научных доказательств его эффективности нет. Все случаи



успешной работы лозоходцев объясняются простым угадыванием. Как показал мюнхенский эксперимент, из 500 лозоходцев ни один не смог продемонстрировать результат, превышающий процент случайно угаданных правильных ответов. Ученые пришли к общему мнению, что рамка в руках лозоходца поворачивается благодаря идеомоторному акту. Эксперименты, проведенные Ловибондом в Австралии и Иоришем и Турубовым в СССР показывают, что в основе лозоходства лежит бессознательная реакция на обнаруженные в процессе поиска подсказки, внешние признаки окружающей среды и опыт, а не физическое восприятие притяжения каких-либо волн.

К сожалению, сообщества лозоходцев во всем мире по-прежнему пытаются популяризировать данный псевдонаучный и псевдорелигиозный феномен, ссылаясь на притянутую за уши древность, научность и универсальность данного феномена. Лозоходцы утверждают, что в основе данного феномена лежат «энергоинформационные поля Земли», существование которых научно не доказано. При этом они ссылаются на ученых Р. Бойля и У. Прайса, признававших лозоходство, но живших в XVII-XVIII веке и опиравшихся в своих выводах на физику и геологию своего времени. При этом даже в тот же период истории их гипотезы не были доминирующими, а М. Ломоносов, Э. Тэйлор, У. Карпентер и другие критиковали лозоходство. Современная наука признала лозоходство псевдонаукой.

Конечно всегда найдутся люди, склонные мыслить мистически и прибегать к псевдонаучным практикам. Но одно дело искать по квартире с лозоходческой рамкой в руках потертые вещи, другое - таким же способом искать кабель электропередач. В тех сферах, где речь идет о риске для жизни нет места псевдонауке. История использования ADE 651, GT200, AlphaB и прочих устройств дистанционного обнаружения взрывчатых и прочих веществ красочное тому подтверждение. Тысячи военнослужащих Ирака, Афганистана, Тайланда и Мексики рисковали своей жизнью и сотни людей погибли, полагаясь на эти приборы. При этом, для понимания неэффективности данных приборов достаточно критически осмыслить содержание инструкции: как электронный прибор может работать без сменных либо перезаряжаемых источников питания? Отсутствие критического мышления является одним из главных факторов распространенности таких псевдонаучных практик как лозоходство.

Исайкина С.И.

Список использованных источников

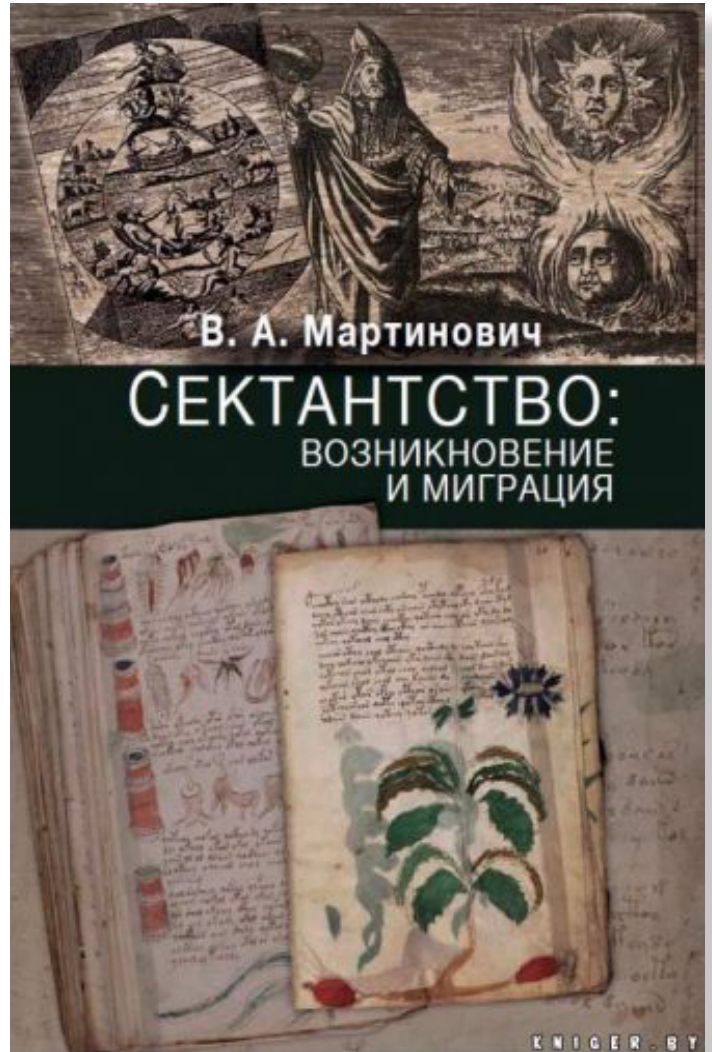
1. Гуцин А.Н., Архитекторам о лженауке (дискуссия вторая). // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2010. -№4. -С.125-129.
2. Иориш Ю.И., Туробов Б.В. Лозоискательство без мистики. // Природа. 1984. -№11. -С.86-96.
3. Косов А. А., Барабанов А. А., Ярославцев Н. А. Роль электромагнитных излучений в системе обеспечения безопасности человека // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2010. -№1. -С.84-90.
4. Электронный ресурс: Образовательный фонд Джеймса Рэнди –Дата доступа: 20.04.2018. –Режим доступа: <http://archive.randi.org/site/index.php/swift-blog/231-a-direct-specific-challenge-from-james-randi-and-the-jref.html>
5. Электронный ресурс: BBC News –Дата доступа: 15.04.2018. –Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/uk-29477894>
6. Электронный ресурс: British Dowsers –Дата доступа: 15.04.2018. –Режим доступа: <https://britishdowsers.org/>
7. Электронный ресурс: Dowsing Society of Victoria –Дата доступа: 15.04.2018. –Режим доступа: <http://www.dsv.org.au/index.htm>
8. Электронный ресурс: School of Indian Dowsers & Geomancy –Дата доступа: 15.04.2018. –Режим доступа: <http://indiandowsers.org/index.php>
9. Электронный ресурс: The American Society of Dowsers –Дата доступа: 15.04.2018. –Режим доступа: <https://dowsers.org/>
10. Электронный ресурс: The New York Times –Дата доступа: 16.04.2018. –Режим доступа: https://www.nytimes.com/2009/11/04/world/middleeast/04sensors.html?_r=5&hp&
11. Электронный ресурс: Toronto Dowsers –Дата доступа: 15.04.2018. –Режим доступа: <http://www.dowsers.info/toronto/toronto.htm>
12. Enright J.T. Testing Dowsing. The Failure of the Munich Experiment. // Skeptical enquirer. 1999.01-02. –Vol.23. №1. –P.39-46.
13. Foulkes R.A. Dowsing Experiments. // Nature. 1971.01.15 -Vol.229. –P.163-168.
14. Lovibond S.H. The water diviner's frame of reference. / S.H. Lovibond // Australian Journal of Psychology. 1952.06. –Vol.4. №1. –P.62-73.
15. Randi J. The 1980 Divining Tests / J. Randi // The Skeptic. 1982.03. –Vol.2. №1. –P.2-6.

Книжная полка

Мартинovich, В.А. Сектантство: возникновение и миграция. / В.А. Мартинovich. – М.: «Познание», 2018. – 552с.

Книга выпущена издательским домом «Познание» в рамках серии «Материалы к изучению нетрадиционной религиозности». В работе анализируется система нетрадиционной религиозности во всем многообразии ее форм и проявлений, предлагается апробированный на 4631 сектантских сообществах из 103 стран мира эффективный инструмент их мониторинга, фиксации и представления. Прорабатывается история формирования понятийного аппарата сектоведения, макро-, и микроуровень возникновения новых религиозных движений, а также процесс их миграции. Особое внимание уделяется описанию системы непрерывного воспроизводства нетрадиционной религиозности, приводящей, с одной стороны, к постоянному появлению новых сектантских сообществ, а, с другой, к естественному сдерживанию роста сектантства, не требующему применения искусственных мер со стороны государства и общества. По результатам социологического исследования на январь 2018 года приводятся конкретные сведения по масштабу, динамике, географии и прочим показателям процессов возникновения и миграции новых религий. Автор книги: Мартинovich В.А. – доктор теологии Венского университета, кандидат социологических наук, председатель Синодального центра сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви, зав. каф. апологетики Минской духовной академии.

Купить книгу в Беларуси можно на сайте kniger.by по ссылке: <http://www.kniger.by/books/sektantstvo-vozniknovenie-i-migratsiya>



СИНОДАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕКТОВЕДЕНИЯ Белорусской Православной Церкви

Список адресов:

**Синодальный центр сектоведения им.
преп. Иосифа Волоцкого Белорусской
Православной Церкви**

Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

Телефон: +375-17-327-23-67

E-mail: centernrm@gmail.ru

Сайт: unrel.org

Руководитель: Мартинович Владимир Алек-
сандрович

Бобруйская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 213809 Могилевская обл., Бобруйск ул.
Карбышева 28-2

Телефон: +375-22-558-50-99

E-mail: nikolo-safiiski@yandex.ru

Сайт: nikolo-sofiiski.hram.by

Руководитель: прот. Дмитрий Баркаръ

Борисовская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Борисов, ул. Лопатина 34

Телефон: +375-29-251-92-95

E-mail: a.nika@tut.by

Руководитель: прот. Аникеев Николай

Брестская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 224000 Брест, ул. Советских погранич-
ников 35

Телефон: +375-29-520-20-85

E-mail: yurchenyapaul85@mail.ru

Руководитель: иерей Павел Юрченя

Витебская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Витебск, ул. Чехова 19-5

Телефон: +375-29-210-14-07

E-mail: avlesovoj@mail.ru

Руководитель: прот. Александр Лесовой

Гомельская епархия

**Информационно-консультативный центр
им. св. прп. Иоанна Дамаскина**

Адрес: Гомельская обл., Гомельский р-н., а/г
Урицкое, ул. Ленина 102

Телефон: +375-29-735-25-35;

+375-33-322-30-51

E-mail: infodamaskin@mail.ru

Руководитель: прот. Артем Кривицкий

Гродненская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 230023 Гродно, ул. БЛК 52

Телефон: +375-15-241-84-05;

+375-29-361-23-83

E-mail: hav@prihod.info

Руководитель: прот. Александр Хомбак

Лидская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 231300 Лида ул. Кооперативная 2

Телефон: +375-29-617-81-92

E-mail: paroh72@gmail.com

Руководитель: прот. Алексей Глинский

Могилевская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Могилев, ул. Первомайская 75

Телефон: +375-22-393-16-34

E-mail: a.v.r.15.06@mail.ru

Руководитель: иерей Андрей Рыбаков

Новогрудская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Гродненская обл., Слонимский р-н.,
г/п Жировичи ул. Соборная 55

Телефон: +375-33-621-55-96;

+375-44-547-95-91

E-mail: ysa14081987@yandex.ru

Руководитель: иерей Сергей Ярмолович



Молодечненская епархия
Епархиальный центр сектоведения
Телефон: +375-29-707-99-84
E-mail: eugene_savchuk@rambler.ru
Руководитель: иерей Евгений Савчук

Пинская епархия
*Информационно-консультативный центр
им. прп. Макария иг. Пинского*
Адрес: 225406 Барановичи ул. Куйбышева 9а
Телефон: +375-163-42-37-40
Факс: +375-163-42-53-29
E-mail: p-tem@yandex.ru
Руководитель: протодиакон Андрей Горбунов

Полоцкая епархия
Епархиальный центр сектоведения
Адрес: Полоцк, ул. Е. Полоцкой 80
Телефон: +375-29-894-25-85;
+375-29-573-56-41
E-mail: A.Gordevich@mail.ru
Руководитель: прот. Александр Гордевич

Туровская епархия
Епархиальный центр сектоведения
Адрес: 247760 Мозырь ул. Советская 154
Телефон: +375-236-32-92-28;
Факс: +375-163-42-53-29
E-mail: crucifer@ro.ru
Руководитель: прот. Сергей Шевченко

Слуцкая епархия
Епархиальный центр сектоведения
Адрес: Несвиж ул. Козлова 5
Телефон: +375-33-317-00-19
E-mail: fotenka@mail.ru
Руководитель: иерей Павел Фокин



Синодальный центр сектоведения

просит Вас передавать по указанным адресам сектантскую литературу, газеты и журналы, листовки, документы, фотографии, видеозаписи, артефакты, предметы сектантского быта, атрибуты сектантских ритуалов и обрядов, а также прочие свидетельства и материалы о деятельности сект, культов, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Интерес представляют не только актуальные, но также и старые материалы по сектам разных периодов истории Беларуси и других стран. Синодальный центр сектоведения принимает материалы на любых иностранных языках.