



# Вестник

Синодального центра  
сектоведения

2018

Том 3 №4



**Издается по благословию Высокопреосвященнейшего Павла,  
митрополита Минского и Заславского, Патриаршего Экзарха всея Беларуси**

**Главный редактор:** Мартинович В.А.

**Редакторы:** Исайкина С.И.,  
Шевчук О.А.

---

---

## Содержание:

---

---

Новости из мира сект.....	3
Сектантство: возникновение и миграция. Интервью В.А. Мартиновича для Учебного комитета РПЦ.....	4
Астрология, гадания и законодательство Республики Беларусь.....	11
Взгляд Фёдора Михайловича Достоевского на сектантство в публицистике и письмах 1871-1881 гг.....	14
Книжная полка.....	30
Список адресов и контактов.....	31

---

---

**!Вестник распространяется бесплатно.**

**!Подписаться на Вестник можно выслав письмо на электронную почту [centernrm@gmail.com](mailto:centernrm@gmail.com).**

Издаётся Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого  
Белорусской Православной Церкви  
**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27  
**Телефон:** +375-17-327-23-67  
**E-mail:** centernrm@gmail.ru

## Новости из мира сект

### Свидетелей Иеговы обязуют соблюдать закон о защите персональных данных

10 июля 2018 года Европейский суд по правам человека принял решение, согласно которому Свидетели Иеговы во время проповеди «от дома к дому», собирая информацию и заполняя бланки отчетов должны соблюдать законы о защите персональных данных. Рассмотрение данного вопроса европейским судом инициировал Высший административный суд Финляндии. Комиссия по защите данных в Финляндии инициирует запрет Свидетелям Иеговы собирать во время проповеди личные данные жителей в связи с тем, что община не обеспечивает необходимую систему защиты этих данных.



Европейский суд пришел к заключению, что сбор данных во время проповеди Свидетелей Иеговы не может расцениваться как сугубо личный либо бытовой, так как для пионеров существуют специальные бланки отчетов, структурированные в соответствии с определенными личными критериями, которые обеспечивают легкий доступ к данным, и инструкции по их заполнению. В связи с этим практика данной религиозной группы не подпадает под освобождение, предусмотренное в первом и втором абзацах статьи 3 (2) Директивы 95/46 Европейского парламента и Совета от 24 октября 1995 года о защите частных лиц в отношении обработки персональных данных и о свободном перемещении таких данных. Члены суда подчеркнули, что любая религиозная община вместе со своими проповедниками, занимающимися сбором данных во время проповеди, несет за них ответственность. Руководители общины должны контролировать процесс обработки персональных данных, чтобы члены общины и не имели доступа к этим данным без необходимости.

На основании решения Европейского суда Высший административный суд Финляндии в ближайшее время должен вынести окончательный вердикт по этому вопросу в отношении местной общины Свидетелей Иеговы.

Источник: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=203822&pageIndex=0&doclang=DE&mode=req&dir=&occ=first&part=1>

### Стрельба в мормонской общине

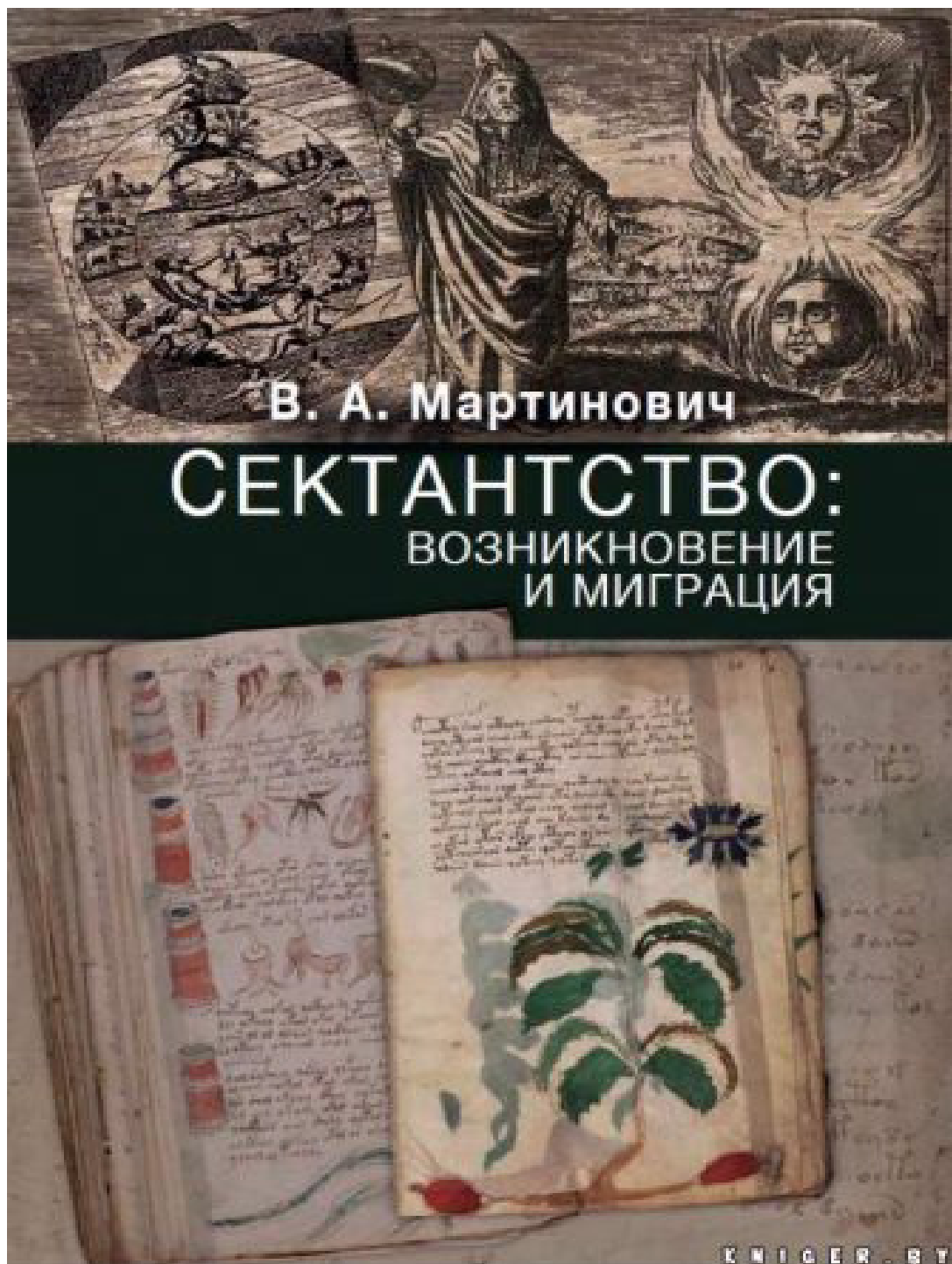
22 июля 2018 года в доме собраний Церкви Иисуса Христа Святых последних дней в городе Фаллон, штат Невада, во время богослужения один из прихожан вытащил пистолет и совершил несколько выстрелов. Один пострадавший скончался на месте, второй получил сильное ранение и был госпитализирован. Полиция арестовала стрелявшего 48-летнего Джона Оконнора. На данный момент его мотив не известен. Начальник полиции Фаллона заявил, что это первое происшествие такого типа за 10 лет его службы в этом округе. Полиции не известно о каких-либо конфликтах между Оконнором и общиной.

Источник: <https://www.cbsnews.com/news/fallon-nevada-mormon-church-shooting-today-2018-07-22/>

### Приговор членам секты Аум Синрикё приведён в исполнение

6 июля 2018 года был приведен в исполнение смертный приговор 7-х членов Аум Синрикё, в том числе и руководителя данной религиозной группы Сёко Асахары. Асахара был признан виновным в 13 из 17 обвинений и приговорен к смертной казни в 2004 году. 26 июля были казнены еще 6 осужденных по делу о зариновой атаке в метро города Токио в марте 1995 года. Все 13 осужденных были казнены через повешение.

Источник: <http://www.the-japan-news.com/news/article/0004616796>



**Мартинович, В.А. Сектантство: возникновение и миграция. / В.А. Мартинович. – М.: «Познание», 2018. – 552с.**

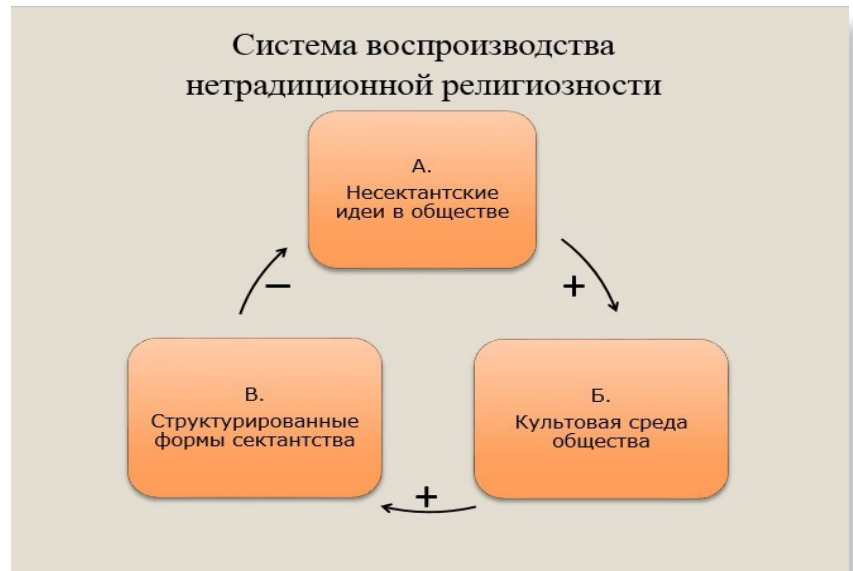
Купить книгу в Беларуси можно на сайте [kniger.by](http://www.kniger.by) по ссылке:  
<http://www.kniger.by/books/sektantstvo-vozniknovenie-i-migratsiya>

## Интервью В.А. Мартиновича для Учебного комитета РПЦ

Издательский дом «Познание» Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых Кирилла и Мефодия в рамках серии «Материалы к изучению нетрадиционной религиозности» выпустил в свет монографию «Сектантство: возникновение и миграция». Автор книги – Владимир Александрович Мартинович, доктор теологии Венского университета, кандидат социологических наук, председатель Синодального центра сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви, заведующий кафедрой апологетики Минской духовной академии. Мы беседуем с автором о проведенном исследовании, вариантах церковной работы с сектами и изучении сект и нетрадиционных религий в семинариях.

— Владимир Александрович, по итогам проведенного исследования и сделанных теоретических выводов какие данные Вам представляются наиболее интересными? Какие были для Вас неожиданными?

— Существует система непрерывного воспроизводства сектантства, которая является одновременно основным фактором, сдерживающим его неуправляемый рост. Ключевую роль в работе этой системы играют все основные институты общества. Иначе говоря, невозможно воспрепятствовать постоянному появлению новых форм нетрадиционной религиозности, но, в то же время, вне зависимости от любых усилий по противодействию сектам, они в силу естественных причин никогда не смогут достичь значимых позиций в обществе. Это стало самым неожиданным для меня, и, одновременно, самым важным теоретическим выводом работы. Задумайтесь, что следует из этого небольшого открытия



для Церкви, органов государственного управления, межконфессиональных и церковно-государственных отношений. Простой пример: имеет ли смысл принимать какие-то законы, противодействующие выходу из-под контроля той системы, которая в принципе, в силу своего устройства, из-под контроля выйти не может? Впрочем, читателя может заинтересовать и что-то иное. Например, в книге расписывается сектантство во всем многообразии своих форм и разновидностей в их неразрывной взаимосвязи друг с другом, детально вскрываются причины, по которым никакая религиозная организация не может воспрепятствовать отколам от нее новых сект и т.д.

— Какие направления в исследовании новых религиозных движений, культовой среды и сектантства в целом кажутся Вам наиболее перспективными?

— Нетрадиционная религиозность существовала на протяжении всей истории человечества, непрестанно будоражила умы и сердца людей, давала богатую пищу для размышлений ученым, вызывала бурные, а порой и кровавые баталии в обществе, до определенной степени влияла на ход исторического развития. Древний мир, Античность, Средневековье и Новое Время породили большое количество весьма оригинальных сектантских сообществ. Все многообразие сектантства XXI столетия является крохотным этапом в истории развития этого феномена. Обсуждая сектантство нужно иметь в виду значительные масштабы рассматриваемого явления. Именно поэтому перечислять важные и перспективные направления анализа можно очень долго. Несколько упрощу себе задачу и кратко расскажу о проводимой мной в



— **Есть мнение, что в секты уходят люди, которые разочаровались в Церкви, не нашли там того, чего искали. Вы согласны с такой причинной-следственной связью: в Церкви не нашли — ушли в секту?**

— За 21 год работы с сектами мне стало известно не более пяти историй, когда действительно глубоко воцерковленные православные верующие ушли в секту. Во всех остальных случаях членами сект становились люди неверующие, либо формально считающие себя православными по факту крещения, но не посещавшие Церковь. При этом в наш Центр ежегодно обращается от 200 до 300 человек за помощью. Им задается вопрос о конфессиональной принадлежности и практически всегда речь идет о неверующих людях. Может быть это белорусская специфика, но по нашим данным менее 0,1% от всех людей уходящих в секты когда-то были воцерковленными верующими. При этом весьма отчетливо наблюдается иная тенденция: большое количество бывших членов сект приходит в Православную Церковь.

Однако к Вашему вопросу можно подойти и с иного ракурса. Русская Православная Церковь несет ответственность за духовное состояние населения на своей канонической территории. Спустя 30 лет после распада СССР наличие в обществе все еще очень большого количества людей неверующих, потенциальных членов сект, безусловно, является результатом наших серьезных недоработок, вне зависимости от того, успели ли они разочароваться в Церкви, либо никогда с ней не сталкивались.

— **Вы можете рассказать, как именно Церковь влияет на состояние населения и с каких позиций Вы рассматриваете этот момент в своей книге?**

— В книге данная тема не рассматривается. Если кратко ее описать, то к общим характеристикам, в той или иной мере присущим большинству потенциальных членов сект и культов, относятся:

а) отсутствующие или сильно сниженные способности к критическому мышлению, всестороннему осмыслению любых возникающих на жизненном пути ситуаций, и в частности тех, где требуется сделать выбор между двумя альтернативными вариантами (изучение логики, философии и развитие критического мышления гораздо полезнее специализированных лекций и книг по сектоведению);

б) отсутствующие или сильно сниженные способности к самостоятельному принятию решений, недостаток умения и готовности нести ответственность за свои поступки;

в) отсутствующая или чисто формальная принадлежность к Православной Церкви. Глубокое знание и понимание основ христианской веры в сочетании с критичностью мысли и внутренней свободой являются непреодолимое препятствие для любых попыток вовлечения человека в секты. Соответственно воцерковление населения является одним из трёх важнейших компонентов профилактики сектантства. При этом важно отметить, что глубокая вера, лишённая критичности мышления и ответственности, может привести человека к внутрицерковному сектантству и/или культовой среде общества.

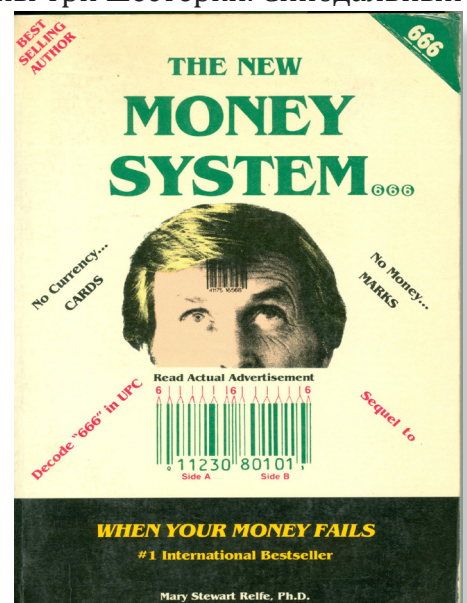


— **В книге Вы описываете механизмы воспроизводства и миграции новых религиозных движений. Как быть с культовой средой, носителями которой являются церковные люди? Если известны механизмы ее формирования, есть ли возможность влиять на них, не давая им актуализироваться, как-то пресекать? Вообще возможен ли такой контроль на уровне Церкви или он имеет реальную возможность существовать не на макро-, а на микроуровне? Просто есть ведь опасность, что, если делать мониторинг на уровне Церкви, мы попадем в ситуацию «охоты на ведьм».**

— Глубоко убежден, что степень внимания, уделяемого сектоведением разным типам сектантства должна соответствовать их величине и степени распространения в обществе: чем больше тип, тем больше внимания. На самом деле мы повсеместно наблюдаем прямо противоположную картину: отечественное сектоведение занимается главным образом самым малым и незначительным типом сектантства, сектами и культами, а самому серьезному, влиятельному и развитому, культовой среде общества, практически не уделяет никакого внимания. К культовой среде относятся все сектантские идеи и практики, разделяемые и исполняемые людьми в индивидуальном порядке, без приобщения к каким-либо сектантским сообществам. Иначе говоря, это все те случаи, когда человек принимает на веру сектантские идеи, но ни в какие секты не ходит. В настоящей книге достаточно подробно описываются место и функции культовой среды в общем контексте нетрадиционной религиозности.

Отвечая на Ваш вопрос, нужно отметить, что распространение культовой среды в церковной, равно как и в любой иной среде проконтролировать и предотвратить невозможно. В том и заключается одно из ее уникальных свойств. Вы сможете встретить ее носителей среди работников самых засекреченных силовых ведомств и режимных объектов, полностью изолированных от окружающего мира, госчиновников, академиков и профессоров, работников культуры, медиков, представителей всех без исключения профессий и слоев общества. Превращение в носителя культовой среды не требует даже отдельного акта коммуникации, общения с сектантом или другим носителем культовой среды. Можно уйти в пустыню или леса верующим, провести там долгие годы в полном одиночестве, а вернуться сектантом. Механизмы формирования культовой среды и приобщения к ней описаны в книге. Исследование культовой среды в Церкви могло бы представлять большой интерес для ученых, но для Церкви оно, в общем и целом, не нужно. Также не нужно придумывать отдельные стратегии борьбы с культовой средой в Церкви, создавать какие-то комиссии по ее преодолению, всяческими способами выискивать ее носителей и объяснять им, что они не правы. С того момента, как человек настраивается на полноценную духовную жизнь в Церкви, когда Господь наш Иисус Христос и его искупительный подвиг начинают занимать все более важное место в его повседневной жизни, весь багаж идей культовой среды растворяется как пыль. Задача священника помочь человеку на этом пути. Однако, если в силу каких-то объективных или субъективных причин священнослужитель не справляется, отдельные сектантские идеи могут получить организационное оформление и принять более опасные формы, требующие уже вмешательства священноначалия.

В качестве наиболее известного примера сектантской идеи, существовавшей как на уровне культовой среды общества, так и в целом ряде сект и культов еще в 1980-х гг. можно упомянуть веру в то, что в ИНН, паспорте и штрихкодах зашифрованы три шестерки. Синодальный центр сектоведения уже публиковал набор фотокопий документов самих сект и культовой среды того периода времени, когда в Православной Церкви об этом еще никто не думал и не знал, а самые разные сектантские сообщества уже были одержимы борьбой с ИНН, штрихкодами и паспортами. Через культовую среду общества эти идеи проникли в среду православных верующих. Так, если взглянуть на ранние листовки уже православных активистов по борьбе с ИНН, то в них можно увидеть вырванные из контекста фотокопии тех самых сектантских материалов 1980-х, благодаря которым эта идея и проникла в культовую среду общества. К чему привели эти болезненные сектантские умонастроения вокруг борьбы с ИНН, Вы знаете не хуже меня: Иисус Христос как бы отодвигается на второй план, а люди посвящают всю свою энергию ожиданию прихода антихриста, скрупулезно ищут и видят вокруг себя «многочисленные свидетельства» его влияния.



Секта «Лига молитвы»,

Источник: Relfe M.S. The new Money System 666. / M.S. Relfe. -Montgomery., 1982. -288p. (обложка)



— Как Вы полагаете, реально ли вести просветительскую работу на приходах? Что вообще может помочь священникам справляться со всем этим?

— Конечно, реально! Не мне Вам рассказывать, как и что нужно для этого делать. Могу только отметить, что знаю большое количество прекрасных священников, наладивших замечательную работу на своих приходах. Но ведь вопрос не только и не столько в сложностях, с которыми священники могут столкнуться на этом пути, сколько в том, что у нас пока нет той критической массы приходов, которая смогла бы оказать существенное влияние на функционирование системы нетрадиционной религиозности в обществе. То есть, даже если бы все без исключения наши приходы были идеальными, то их все равно было бы недостаточно. К сожалению, мы очень сильно переоцениваем свое реальное влияние на население и общество. Так, например, в Беларуси сейчас порядка 1600 православных приходов, но для выхода на значимый уровень влияния на население и сектантство их должно быть как минимум в два раза больше.

— Вы возглавляете Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа, игумена Волоцкого Белорусской Православной Церкви. Его работа чисто научная — сбор информации по истории и современному состоянию сект, культов, новых религиозных движений (НРД), а также неинституционализованной нетрадиционной религиозности общества на территории Беларуси. Центром создана систематизированная база данных о деятельности сект в Беларуси и в мире — или проводится еще какая-то работа с населением, может быть, встречи-семинары в рамках приходов и так далее?

— Прежде всего, Центром исполняются поручения священноначалия. Сбор, систематизация и научный анализ материалов по феномену нетрадиционной религиозности имеют большое значение и являются основной нашей специализацией. Однако нам приходится также отвечать на запросы в Белорусский Экзархат по теме сект, работать с обращениями граждан, читать просветительские лекции в самых разных типах аудиторий, публиковать материалы, работать со СМИ, помогать в организации аналогичной работы во всех епархиях Экзархата. Работы очень много, полноценно закрыть все направления не получается, т.к. для этого нужен иной штат и уровень финансирования, но мы стараемся поддерживать все на должном уровне.



**— Какие виды деятельности в Церкви, направленные, говоря в целом, против сектантства, являются однозначно тупиковыми и бесперспективными, на которые не стоит тратить время?**

— Дело в том, что все наблюдаемые нами сейчас в Церкви «виды противосектантской деятельности» не являются изобретением нашего времени. Они восходят к эпохе раннего христианства. Поменялся понятийный аппарат, персоналии, уровень технического оснащения и объект критики: на смену старых ересей и сект пришли новые. В остальном как конструктивные и эффективные, так и менее продуманные и серьезные методы работы с сектами воспроизводят себя в церковной среде в разные периоды времени, в разных контекстах и ситуациях. Конкретные православные сектоведы являются лишь исполнителями и выразителями внутренне присущего любой организации стремления провести границу между собой и иными организациями и сообществами. В тех случаях, когда речь идет о религиозных сообществах, которые пытаются идентифицировать себя с Православной Церковью, заявляют о полном отсутствии каких-либо различий между ними и Церковью, о допустимости свободного участия православных верующих, например, в поклонении иным богам, рождается структурная необходимость такого отграничения. Так, например, во времена мужей апостольских, апологетов, отцов и учителей Церкви проблематика ересей и сект являлась одной из центральных тем, была неразрывно вписана в саму историю формирования учения Церкви. Св. Ириней Лионский, св. Афанасий Великий, св. Василий Великий, св. Кирилл Александрийский, св. Епифаний Кипрский, св. Григорий Нисский, св. Иоанн Златоуст, св. Иоанн Дамаскин и многие другие богословы, отцы и учителя Церкви посвящали значительное количество трудов проблематике сектантства. Они подробно разбирали те учения, которые не могут считаться православными и предупреждали против соучастия в них верующих. В XX-XXI ст. в силу целого ряда причин происходит вытеснение сектоведения на периферию богословской мысли. Последствия не заставили себя ждать: ощущается серьезная нехватка грамотной, спокойной, продуманной и глубокой богословской рефлексии над всем многообразием религиозных альтернатив, появляющихся в современном обществе. Думаю, что мало кто при этом задумывается о серьезном развитии сектоведения, как магистральном пути разрешения этой проблемы.

Возвращаясь к Вашему вопросу, рискну предположить, что тупиковыми и бесперспективными являются все без исключения виды противосектантской работы, исполняемые непрофессионально. Как бы ни был хорош тот или иной метод работы, в руках любителя он может принести больше вреда, чем пользы. Одним из признаков непрофессионализма является вера в универсальную применимость любого метода работы с сектами. Профессионал Вам расскажет о потенциальной пользе и вреде от применения каждого метода в конкретной ситуации, с конкретными действующими лицами и обязательно предложит несколько альтернативных методов и вариантов действий. Думаю, что нам не нужно тратить время на борьбу с «неправильными методами работы с сектами», но просто серьезнее относиться к институту сектоведения в целом.

**— Какие направления исследования этих тем могут быть плодотворны в рамках семинарии (написание бакалаврской ВКР, магистерской, кандидатской диссертаций)?**

— Если у студентов семинарии есть интерес к сектоведению, то его можно и нужно развивать, в том числе посредством написания бакалаврской, магистерской и кандидатской диссертаций. Результат будет во многом зависеть от способностей конкретного студента и его преподавателей. Может ли семинария стать кузницей сектоведческих кадров? Нет, мне не известна ни одна семинария, которая могла бы на это претендовать. Могут ли выпускники семинарии стать в конечном итоге сектоведами? Несомненно, но только если будут глубоко и серьезно изучать все те дисциплины, которые им преподаются, а в свободное время набирать багаж специальных знаний по целому ряду гуманитарных дисциплин и сектам. При этом они должны понимать, что профессиональное сектоведение предполагает знание иностранных языков и постоянное повышение уровня своей квалификации.

# Астрология, гадания и законодательство Республики Беларусь

В Общегосударственном классификаторе Республики Беларусь «Занятия», определяющем перечень признаваемых государством работ и профессий граждан страны, выделена особая группа профессий, представители которых могут быть отнесены к числу аудиторных культов (астрологи, гадалки и т.д.). Таким образом:

а) государство официально признает занятия «астрологией» и «гаданиями» в качестве одной из допустимых в стране профессий;

б) государство, вопреки научной квалификации астрологии и гаданий, не идентифицирует их в качестве разновидностей сектантства и не относит их к системе занятий, опирающихся на религиозное, псевдорелигиозное и псевдонаучное знание, поддержка которых может иметь какие-либо негативные последствия для населения страны;

в) государство одновременно совершает противоречащие друг другу действия. С одной стороны, предпринимаются усилия по повышению уровня образования населения, а, с другой, поддерживаются целые профессии, культивирующие псевдорелигиозное и псевдонаучное знание.

## **Выписки:**

*Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов  
Республики Беларусь 8 июня 2012 г. №8/25965*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 30 октября 2007 г. №139

### ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО КЛАССИФИКАТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОКРБ 014-2007 «ЗАНЯТИЯ»

(в ред. постановлений Минтруда и соцзащиты от 26.01.2010 №9,  
от 26.05.2011 №34, от 19.06.2014 №52)

На основании Положения о Министерстве труда и социальной защиты Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2001 г. №1589 «Вопросы Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь» в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 7 февраля 2005 г. №127, Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемый общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 014-2007 «Занятия».

2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 декабря 2007 г.

Министр

В.Н.Потупчик

### НАЧАЛЬНАЯ ГРУППА 5149 РАБОТНИКИ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ УСЛУГИ, НЕ ВОШЕДШИЕ В ДРУГИЕ НАЧАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

Данная начальная группа объединяет работников, оказывающих индивидуальные услуги, не вошедших ни в одну из других начальных групп классификационной малой группы 514 «Другие работники, оказывающие индивидуальные услуги».

МАЛАЯ ГРУППА 515

АСТРОЛОГИ, ГАДАЛКИ И РАБОТНИКИ РОДСТВЕННЫХ ПРОФЕССИЙ

Астрологи, гадалки и работники родственных профессий предсказывают будущие события в жизни клиентов методами астрологии или при помощи других приемов, предостерегают или дают советы о том, как нужно себя вести в разных ситуациях.

Выполняемые ими обязанности включают: предсказания будущих событий, основанные на положении звезд и планет в определенное время, составление гороскопов; предсказания на основании характеристики ладони клиента, игральные карты, расположения чайного листа или кофейной гущи в чашках или на основе других подобных методов; советы клиенту о необходимости принятия мер предосторожности с тем, чтобы избежать неблагоприятного влияния.

НАЧАЛЬНАЯ ГРУППА 5150

АСТРОЛОГИ, ГАДАЛКИ И РАБОТНИКИ РОДСТВЕННЫХ ПРОФЕССИЙ

Астрологи, гадалки и работники родственных профессий предсказывают прошедшие, текущие, будущие события в жизни клиентов методами астрологии или при помощи других приемов, предостерегают от опасностей и дают советы о том, как нужно себя вести в различных ситуациях.

Их основные обязанности включают:

- предсказание событий на основе изучения положения звезд и планет в определенное время;
- составление гороскопов;
- предсказания событий и судьбы клиентам по характеристике их ладони, с использованием игральные карты, по расположению чайного листа или кофейной гущи в чашке или на основе других подобных методов;
- советы клиентам о необходимости принятия мер предосторожности во избежание неблагоприятных влияний;
- выполнение родственных по содержанию обязанностей.

*Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов  
Республики Беларусь 28 августа 2017 г. № 8/32366*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
24 июля 2017 г. №33

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО КЛАССИФИКАТОРА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На основании подпункта 7.1.2 пункта 7 Положения о Министерстве труда и социальной защиты Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2001 г. №1589 «Вопросы Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь», Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемый Общегосударственный классификатор Республики Беларусь «Занятия».

2. Признать утратившими силу постановления Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь и отдельный структурный элемент постановления Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 11 октября 2016 г. №59 «О внесении изменений и дополнений в постановления Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь» согласно приложению.

3. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2018 г.

Министр

И.А.Костевич

МАЛАЯ ГРУППА 516  
ДРУГИЕ РАБОТНИКИ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

Другие работники, оказывающие индивидуальные услуги, сообщают информацию о прошлом и предсказывают будущие события в жизни людей, оказывают услуги по сопровождению и другие индивидуальные услуги, чистят, дрессируют и ухаживают за животными, проводят бальзамирование трупов и оказывают похоронные услуги, а также обучают людей управлению транспортными средствами.

Выполняемые ими обязанности включают:

- составление гороскопов;
- услуги по сопровождению, камердинерские и другие индивидуальные услуги для клиентов;
- бальзамирование трупов и похоронные услуги;
- кормление, уход, дрессировку и чистку животных;
- обучение вождению в реальных условиях вождения.

НАЧАЛЬНАЯ ГРУППА 5161  
АСТРОЛОГИ, ГАДАЛКИ И РАБОТНИКИ ПОДОБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Астрологи, гадалки и работники подобных занятий сообщают информацию о прошлом и предсказывают будущие события в жизни людей, составляя астрологические прогнозы, на основе особенностей ладоней клиентов, игральных карт, вытянутых клиентом наугад, или другими методами.

Их основные обязанности включают:

- составление гороскопов клиентов при рождении или позднее с тем, чтобы сообщить информацию о прошлом и предсказать будущие события и условия жизни клиентов;
- расшифровка характеристик ладони клиента, интерпретация вытянутых клиентом игральных карт, расположения чайных листьев или кофейной гущи в чашке, очертаний и рисунков костей мертвых животных и т.п.;
- предсказание будущих событий на основе этих интерпретаций;
- определение благоприятных сроков для различных видов человеческой деятельности, таких как инаугурация, вступление в брак, путешествия, а также проведения религиозных и других церемоний;
- предоставление предостережений и советов клиенту о возможном образе действий;
- предоставление рекомендаций о мерах предосторожности с тем, чтобы избежать неблагоприятных последствий.



## Взгляд Фёдора Михайловича Достоевского на сектантство в публицистике и письмах 1871 - 1881 гг.

Ф.М. Достоевский, будучи глубоко верующим человеком и патриотом России, всем сердцем переживал за судьбу Церкви и собственного народа. Он сочувствовал священнослужителям, которые сталкивались с проявлением сектантства и атеизма в своих приходах, и при всякой удобной возможности высказывал свою точку зрения по поводу религиозной обстановки в России. Приводимые ниже цитаты интересны показательны в плане отношения великого русского писателя к феномену сектантства.

### Смятенный вид

«...Ну, осмелился бы это сказать не то что какой-то посредник, а в десять раз высшее его по власти лицо какому-нибудь хоть, например, остзейскому пастору? Господи, какой бы этот пастор затеял крик и какой бы в самом деле поднялся крик! У нас священник смиренно обличает дерзкого путем гласности. Но приходит мысль: если бы это лицо было повыше посредника (что ведь очень может быть, потому что у нас всё может случиться), то ведь, может быть, пастырь добрый и не стал бы совсем обличать его, зная, что из этого выйдет один лишь «смятенный вид» и ничего более. Да и нельзя же требовать от него энергии первых веков христианства, хотя бы и желалось того. Мы вообще склонны обвинять наше духовенство в равнодушии к святому делу; но как же и быть ему при иных обстоятельствах? А между тем помощь духовенства народу никогда еще не была так настоятельно необходима. Мы переживаем самую смутную, самую неудобную, самую переходную и самую роковую минуту, может быть, из всей истории русского народа. Очень странное явление случилось недавно в одном углу России — немецкое протестантство в среде православия, новая секта штундистов. «Гражданин» о ней сообщал своевременно. Явление почти уродливое, но в нем как бы слышится нечто пророческое. В Херсонской губернии какой-то пастор Бонекетберг пожалел от доброго сердца тамошний русский народ, видя его непросвещенным и духовно



оставленным, и стал проповедовать ему христианскую веру, но держась православия и сам уговаривая его от православия не отступать. Но случилось иначе: проповедь имела полный успех, но новые христиане тотчас же начали тем, что отстали от православия, поставили себе это первым и непременно условием, отвернулись от обрядов, икон, стали собираться по-лютерански и петь псалмы по книжке; иные выучились даже немецкому языку. Секта распространяется с фанатической быстротой, переходит в другие уезды и губернии.



Антиштундистский лубок, 1913г.

Сектанты изменили образ жизни, не пьянствуют. Они так, например, рассуждают: — У них (то есть у немецких, лютеранских штундистов), — у них потому хорошо и потому они так честно и благообразно живут, что нет постов... Логика мизерная, но какой-то есть смысл, как хотите, особенно если смотреть на пост как на один лишь обряд. А откуда<sup>1</sup> бедный человек мог бы узнать спасительную, глубокую цель поста? Да он и всю свою прежнюю веру знал как один лишь обряд. Значит, против обряда и протестовал. Это, положим, понятно. Но почему он так вдруг схватился протестовать? Где причина, его подвигнувшая? Причина, может быть, очень общая — та, что воссиял ему свет новой жизни с 19 февраля. Он мог споткнуться и упасть с первых шагов на новом пути; но очнуться надо было непременно, а очнувшись, он вдруг увидел, как он «жалок и беден, и слеп, и нищ, и наг». Главное, правды захотелось, правды во что бы ни стало, даже жертвуя всем, что было до сих пор ему свято. Потому что никаким развратом, никаким давлением и никаким унижением не истребишь, не замертвишь и не искоренишь в сердце народа нашего жажду правды, ибо эта жажда ему дороже всего. Он может страшно упасть; но в моменты самого полного своего безобразия он всегда будет помнить, что он всего только безобразник и более ничего; но что есть где-то высшая правда и что эта правда выше всего. Вот явление. Явление это, может быть, пока единичное, с краю, но вряд ли случайное. Оно может затихнуть и зачерстветь в самом начале и опять-таки преобразиться в какую-нибудь обрядность, подобно большинству русских сект, особенно если их не трогать. Но, как хотите, в явлении этом, повторяю, может все-таки заключаться как бы нечто пророческое. В настоящее время, когда всё будущее так загадочно, позволительно иногда даже верить в пророчества. Ну что, если нечто подобное развернется уже по всей Руси? Не это самое, не штундисты (тем более что, говорят, уже приняты надлежащие меры), а только нечто подобное? Что, если весь народ вдруг скажет себе, дойдя до краев своего безобразия и разглядев свою нищету: «Не хочу безобразия, не хочу пить вина, а хочу правды и страха божьего, а главное правды, правды прежде всего». Что возжаждет он правды — в том, конечно, явление отрадное. А между тем вместо правды может выйти чрезвычайная ложь, как и у штундистов. Ну какой в самом деле наш народ протестант и какой он немец? И к чему ему учиться по-немецки, чтобы петь псалмы? И не заключается ли всё, всё, чего ищет он, в православии? Не в нем ли одном и правда и спасение народа русского, а в будущих веках и для всего человечества? Не в православии ли одном сохранился божественный лик Христа во всей чистоте? И может быть, главнейшее предызбранное назначение народа русского в судьбах всего человечества и состоит лишь в том, чтоб сохранить у себя этот божественный образ Христа во всей чистоте, а когда придет время, явить этот образ миру, потерявшему пути свои! Да, но покамест это всё сбудется, пастор-то вот встал пораньше, с первыми птицами, да и пришел к народу, чтобы сказать ему правду — православную правду, он был очень совестлив. Но народ пошел за ним, а не за православием, — не из благодарности только, а за то, что от него первую правду увидел. Ну и вышло, что «у него потому хорошо, что постов нет». Заключение очень понятное, хоть и замешалась личность. Ну а кстати: что же наши священники? Что об них-то слышно? А наши священники тоже, говорят, просыпаются. Духовное наше сословие, говорят, давно уже начало обнаруживать признаки жизни. С умилением читаем мы назидания владык по церквам своим о проповедничестве и благообразном житии. Наши пастыри, по всем известиям, решительно принимаются за сочинение проповедей и готовятся произнести их. Поспеют ли только вовремя? Поспеют ли проснуться с первыми птицами? Пастор все-таки птица иная, залетная, да и гарантирован иначе. Ну да и служба совсем другая, начальство и проч. Так-то так, да ведь не чиновник же в самом деле и наш священник! И не проповедник ли он единой великой Истины, имеющей обновить весь мир? Пастор поспел раньше него, это всё правда; но что же и делать, однако, было священнику в случае, например, хоть штундистов? Мы вот всё склонны обвинять наших священников, а вникнем, однако: неужели ограничиться лишь доносом начальству? О, конечно, нет, добрых пастырей у нас много, — может быть, более даже чем мы можем надеяться или сами того заслуживаем. Но все-таки, что же он стал бы тут проповедовать? — (приходит мне иногда в голову как светскому человеку, с делом незнакомому).

1 Орфография и стилистика текста автора сохранены

О преимуществе православия перед лютеранством? Но ведь мужики люди темные: ничего не поймут и, пожалуй, не убедятся. Доброе поведение и добрые нравы, говоря вообще и не слишком пускаясь в подробности? Но какие же тут «добрые нравы», когда народ пьян с утра до вечера. Воздержание от вина в таком случае, чтобы истребить зло в самом корне? Без сомнения так, хотя тоже не слишком пускаясь в подробности, ибо... ибо все-таки надо иметь в соображении величие России как великой державы, которое так дорого стоит... Ну а ведь уж это в некотором роде почти то же, что и «смятенный вид-с». Остается, стало быть, проповедовать, чтобы народ пил немножко только поменьше... Ну а пастору какое дело до величия России как великой европейской державы? И не боится он никакого «смятенного вида», и служба у него совсем другая. А потому дело и осталось за ним...»<sup>1</sup>.

### Примечание к статье

#### «из путевых заметок по черноморскому округу. II»



„Хлыстовский соборъ живыхъ боговъ“.

«...Мы весьма желали бы, чтоб и наши читатели обратили особое свое внимание на заявление нашего сотрудника. Избавлению от таких бедствий, как лишение духовной помощи, необходимо сочувствовать и бедствия эти устранять скорее по возможности; не то явятся вместо церкви божиих молитвенные сборища сектантов, хлыстовщины, а пожалуй, и штундистов. Явятся, пожалуй, раньше священников и лютеранские пасторы из Берлина, с знанием русского языка. Желательно, чтобы помощь не опоздала и предупредила еще горшие бедствия...»<sup>2</sup>.

### Обособление

«...Право, мне всё кажется, что у нас наступила какая-то эпоха всеобщего «обособления». Все обособляются, уединяются, всякому хочется выдумать что-нибудь свое собственное, новое и неслыханное. Всякий откладывает всё, что прежде было общего в мыслях и чувствах, и начинает с своих собственных мыслей и чувств. Всякому хочется начать сначала. Разрывают прежние связи без сожаления, и каждый действует сам по себе и тем только и утешается. Если не действует, то хотел бы действовать. Положим, ужасно многие ничего не начинают и никогда не начнут, но всё же они оторвались, стоят в сторонке, глядят на оторванное место и, сложив руки, чего-то ждут. У нас все чего-то ждут. Между тем ни в чем почти нет нравственного соглашения; всё разбилось и разбивается и даже не на кучки, а уж на единицы. И главное, иногда даже с самым легким и довольным видом... Во всём этом весьма мало нового, а, напротив, чрезвычайно много самого истрепанного старья; но не в том совсем дело, а в том, что автор совершенно убежден, что сказал новое слово, что он сам по себе, и обособился и, разумеется, этим очень доволен. Этот примерчик, впрочем, старый и маленький, но слышал я и еще на днях рассказ об одном новом слове: был некто «нигилистом», отрицал, пострадал и, после долгих передрыг и даже заточений, обрел в сердце своем вдруг религиозное чувство. Что ж, вы думаете, он тотчас сделал? Он мигом «уединился и обособился», нашу христианскую веру тотчас же и тщательно обошел, всё это прежнее устранил и немедленно выдумал свою веру, тоже христианскую, но зато «свою собственную». У него жена и дети. С женой он не живет, а дети в чужих руках. Он на днях бежал в Америку, очень может быть, чтоб проповедовать там новую веру. Одним словом, каждый сам по себе и каждый по-своему, и неужто они только оригиналь-

1 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1873 год январь - август / Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 21, 1983. - С.57-60.

2 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1873 год январь - август / Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 21, 1983. - С.291.



ничают, представляются? Вовсе нет. Нынче у нас момент скорее правдивый, чем рефлекторный. Многие, и, может быть, очень многие, действительно тоскуют и страдают; они в самом деле и серьезнейшим образом порвали все прежние связи и принуждены начинать сначала, ибо свету им никто не дает. А мудрецы и руководители только им поддакивают, иные страха ради иудейского (как-де не пустить его в Америку: в Америку бежать все-таки либерально), а иные там просто наживаются на их счет. Так и гибнут свежие силы. Мне скажут, что это всего два-три факта, которые ничего не означают, и что, напротив, всё несомненно тверже прежнего обобщается и соединяется, что являются банки, общества, ассоциации...»<sup>1</sup>.

### Дневниковые записи

«...Спиритизм — какая глубокая чья-то насмешка над людьми, изнывающими по утраченной истине, и тут кто-то говорит: постучите-ка в стол, и мы вам, пожалуй, ответим, что вам делать и где ваша истина...»<sup>2</sup>.

«...(Вопросы религиозные в Англии были всегда и постоянно самым важным делом, к величайшему удивлению всех цивилизованных русских.) Он сумел подхватить его смертельную черту, его законченность на земле, по которой он повинен смерти. Этот Доббедь, кажется, не имеет здравого понятия о православии, а судит о нем так, как они судят, например, о России. Но какова же духовная нищета, когда, признав безобразие протестантизма, он хочет его поддерживать за его воспитательность, в сущности истинно за то, за отворенные настезь ворота и за страшную его незаконченность. Всё это объясняется взглядами и чувствами настоящего западного человека, ставящего на первый план утилитаризм веры, нечто как бы похожее на тех государственных людей, атеистов всех стран и народов, выговаривающих премудрые изречения вроде таких, что Бога нет и вера вздор, конечно, но религия нужна для черного народа, потому что без нее его не сдержать. Оставив всякий вопрос о религии, какая, однако же, неискренность лежит в основах того общества, какое отчаяние в правильное развитие людей, когда возможны такие фразы государственных людей-атеистов и такие откровенные статьи об утилитаризме протестантизма (Доббель), который глуп и дик, но который надо поддерживать, потому что, что же станется без того с человеком и с обществом. Это одна из форм. Неприлично мудрецу препираться с юношей. В самом деле, здорово ли то общество, где такие суждения. И искренни или глубоко неискренни такие убеждения, как о протестантизме. Сидней Доббель. Кто он тут? Обманывал прежде всего себя разумеется, стало быть, он искренен, но всё это граничит как бы с каким-то отчаянием. (Я нарочно беру самое характерно-твердое, Англию) есть глубоко-искренние и нравственные вещи. Вот что мне рассказывал человек компетентный и следящий об одной секте в Англии. Какое отчаяние, какие похороны человечества, какое нездоровое ощущение, но потребность, потребность моления, преклонения: слез, жертв, служения. И это вполне, по-видимому, крепко созрело в Европе теперь. Нет, состояние Европы страшное, и какой мир впереди. Повторяю, весь вопрос праздных людей в том, что всё это далеко, а пока живи, пей, ешь и веселись и не думай об душе, так рассуждают и католик, и революционер. Купец и ригорист. Нет, те, коим принадлежит высокая забота о человечестве и о его будущем,



1 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1876 год январь - апрель / Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 22, 1983. - С.80-81.

2 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1876 год январь - апрель / Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 24, 1983. - С.161.

тем принадлежит власть, кто бы они ни были, а от других отымать. Но этого не хотят знать в Европе.

Война. Да и какая комическая мысль, если б было государство с разоружением и проч., где армия мечтала бы о «мечи на орала», где начальство мечтало бы о разоружении и проч., неужели это либерально. Вы скажете, что и кроме войны есть много великих идеи для воспитания и испытания человеческого. Правда, но когда еще они дойдут и не затемнятся ли, напротив, в мирной жизни с капитализацией, бесчестием, подлостью. Тогда как тут они неминуемы сами собой. Жизнь высшего общества, обособление давнишнее, и, кажется, знают о России даже менее, чем знают о ней иностранцы и лорд Редсток. У нас, кстати, лорд Редсток. Обратил. Где бедные? (Мечутся.) Капля в море, капля отравы. Уничтожают данный церковью образ и ищут своего. Христос в кармане. Секты трясушек, Миллениума или всемирной и древнейшей секты хлыстов. Похоже на спиритов. Но у Редстока не вертят и не пророчествуют. Грубость развития общества, в некоторых из этих сект завелись чрезвычайно грубые мысли. А если так, так и новая группа. Правда ли, что он хочет ехать в Москву. А чем он кончит: оснует какую-нибудь хлыстовщину. Не смейтесь и не презирайте: хлысты глубоки, глубже, чем известные, праздным умом принесенные законы о благодати. Мы надеемся, что наше духовенство на этот раз не будет поддерживать молельню еретика. Может быть, вся сила его обаяния в том, что он лорд и проповедует не «хлопску веру», как называли нашу веру магнаты Западного края, когда за нее в прошлом и запрошлом столетии мучили народ, а барскую, «чистую». Замечательно, что вся наша печать как бы игнорирует лорда Редстока, подымать такие факты кажется ей или мелочным, или почему-то нелиберальным...»<sup>1</sup>.



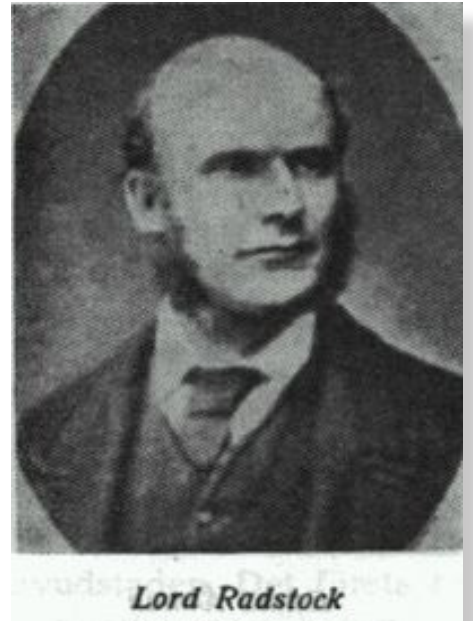
«...Спиритизм. Ну две случайности, и того довольно, для разрушения веры, потому что я не хочу верить. Совершенно обратно с теми, которые хотят верить, гадание в карты. Спиритизм. Победоносцев. Но почему не говорить. Общественное зло. Комиссия с пружинками. Не поняла общественного зла. Главное бы утилитарную цель преследовать, а теперь кто вам поверит (с точки зрения одного лишь мелкого плутовства. Даже не заблуждения, не

желания заблудиться). У Майкова нет пружинки. Я сам у Вагнера 7 раз, нет, я не отбивал сам, не налегал пальцем. Комиссия не домыслилась до самого простого факта. (Церебрация) Когда я пошел к Аксакову, — странное ощущение нехотения верить. Учтивость возмутила меня; два имени. Под столом органчики. Фома. Математические доказательства. Подробно впечатление неверия или, лучше сказать, — нехотения верить. Ничтожность культуры. Сеченов. Жажда чудес. Неизменность понимания. Христианство и восточные чудеса. Гипотеза чертей. Керонский, Майков. Я хотел было рассердиться. Нет, это дело ждет исследований дальнейших. Сражаться водворением не образования, а возбуждением высших интересов, чем праздность. Дух низок. Неужели так трудно подымать дух человеческий? Срединка, буржуазия пришла, капитал, купцы. А ведь я только верю, что спиритизм — явление, не объяснимое одними только проведенными под столом пружинками и непомерною глупостью занимающихся им. Фома. Убеждение математическое. Оно ничто. Убеждение нравственное важно. Но если убеждены, то какая неизменность нравственного чувства, какая неизменность нравственного запроса. А между тем как будто и противуречит неизменности. Подъем в запросах, в женщинах особенно.

<sup>1</sup> Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1876 год январь - апрель / Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 24, 1983. - С.174-177.

Желание участвовать бескорыстно для дела, для молитвы. Пишут письма, учатся, читают, вникают, требуют разъяснений. Подъем женщины у пас не подвержен никакому сомнению. Ценят всего более свежее чувство, живое слово, а главное и выше всего — искренность. Мужчины и были шатки, теперь же пуце развратились стяжанием, цинизмом. Жаль, что женщина слаба, устает, не выносит разочарования. «Дневник писателя» сблизил меня с женщинами. Я получаю письма и вопросы: о том, что делать. Дышут такую искренностью, глубоко серьезное явление. — Она лжет. — Нет искренна. Она в век жидовства изображает поклонение идее. В жажде высшего образования — серьезность...»<sup>1</sup>.

«...Спиритизм. Не то поражает, что они этим удовлетворились, а поражает низменность уровня нашего развития. С духами говорят учтиво, да еще на французском языке, как будто они какое-то высшее общество. Право, в сумме впечатлений, может быть, было и это. Не реальному, а идее, одна сторона треугольника менее суммы двух прочих, туг н не верить-то нечему (о лорде Редстоке). Христос — 1) красота, 2) нет лучше, 3) если так, то чудо, вот и вся вера, засим уже проповедь Иоанна Златоуста, аще в девятый час — Помните. Обрато теперь математические доказательства, чуть волосок и неверие (без поднятия духа и умиления). Это уже восторг, иступление веры, всепрощение и всеобъятие. Крепко обнимтесь, поцелуетесь и начнем братьями. Где, смерть, твое жало, где, аде, победа? (9-й час занялся, если ты был Нерон глумитель.) Хоть иерарх берет на себя разрешение почти как бы невозможное, но это от проникновения духом Христа, объявившего проклятие блудникам и тут же простившего блудницу, и то п другое верно. Ничтоже сумняшесь. Ну поколеблете вы эту веру позитивистическими доказательствами? Ведь я знаю, что выше этой мысли обняться ничего нет; что вы мне с вашим позитивизмом дадите мне взамен? Тогда пойду за вами, когда дадите мне лучшее. А пока от вас еще этого не видно. Вы только головы рубили и еще хотите рубить... И вдруг низменность спиритизма, постучать. Нет, тут уже низменность общества. Где же весь этот реализм, позитивизм, студентские движения, куда всё это делось. Скажут: что вы, ведь это только уголок. Да, но в этот уголок все сбежались, всякие.



Lord Radstock

Ибо православие даже менее обрядно, чем штундизм. Кончат посудой. Редсток тоже...»<sup>2</sup>.

«...Когда с попов сословность слезет, тогда уничтожатся и секты, и атеизм, ибо контингент атеистов все-таки дает духовенство...»<sup>3</sup>.

«...Таким образом, сами не замечают, что, отделяясь все далее и далее от народа, становятся аристократами и образуют касту и уже не мыслями только, а действием. Ибо, разорвав совсем с убеждениями и духом народа, образуют явно status in statu с презрением к низшим, к необразованной черни, к черной кости. «Хлопська вера». Потом захотят сохранить свой раскол, свою касту, захотят удержать в государстве свое первенство, свою власть. Образованный не захочет заседать с мужиком, потому что они разных воззрений и образования. Захотят себя гарантировать, оградить, и неужели они не понимают, что действительно к тому идет, к тому клонит?...»<sup>4</sup>.

1 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1876 год январь - апрель / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 24, 1983. – С.199-200.

2 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1876 год январь - апрель / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 24, 1983. – С.202-205.

3 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1876 год январь - апрель / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 24, 1983. – С.208.

4 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1876 год январь - апрель / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 24, 1983. – С.312.

«...В самом деле, кто бы мог, в наше время, в нашей интеллигенции, кроме небольшой отделившейся от общего хора части ее, допустить, что народ наш в состоянии сознательно понимать свое политическое, социальное и нравственное назначение? Как можно было им допустить, чтоб эта грубая черная масса, недавно еще крепостная, а теперь опившаяся водкой, знала бы и была уверена, что назначение ее — служение Христу, а царя ее — хранение Христовой веры и освобождение православия. «Пусть эта масса всегда называла себя не иначе как христианством (крестьянством), но ведь она все-таки не имеет понятия ни о религии, ни о Христе даже, она самых обыкновенных молитв не знает». Вот что говорят обыкновенно про народ наш. Кто говорит это? Вы думаете — немецкий пастор, обработавший у нас штунду, или заезжий европеец, корреспондент политической газеты, или образованный какой-нибудь высший еврей из тех, что не веруют в бога и которых вдруг у нас так много теперь расплодилось, или, наконец, кто-нибудь из тех поселившихся за границей русских, воображающих Россию и народ ее лишь в образе пьяной бабы, со штофом в руках? О нет, так думает огромная часть нашего русского и самого лучшего общества; а и не подозревают они, что хоть народ наш и не знает молитв, но суть христианства, но дух и правда его сохранились и укрепились в нем так, как, может быть, ни в одном из народов мира сего, несмотря даже на пороки его. Впрочем, атеист или равнодушный в деле веры русский европеец и не понимает веры иначе как в виде формалистики и ханжества. В народе же они не видят ничего подобного ханжеству, а потому и заключают, что он в вере ничего не смыслит, молится, когда ему надо, доске, а в сущности равнодушен, и дух его убит формалистикою. Духа христианского они в нем не заметили вовсе, может быть, и потому еще, что сами этот дух давно уже потеряли, да и не знают, где он находится, где он веет. Этот «развратный» и темный народ наш любит, однако же, смиренного и юродивого: во всех преданиях и сказаниях своих он сохраняет веру, что слабый и приниженный, несправедливо и напрасно Христа ради терпящий, будет вознесен превыше знатных и сильных, когда раздастся суд и веление божие...»<sup>1</sup>.

### Варианты черного автографа

«...После: в том вся история человечества. — А кстати уж еще раз и отступая от дела, и пусть это будет глава лишняя: существует ли пророчество, то есть существует ли в человеке способность пророчества] пророческая? Говоря так, я (разумею) предполагаю лишь естественную способность, заключающуюся в организме человека [вообще] (или даже нации), но, разумеется, исключаю из вопроса моего совершенно [тех пророков] тот дар пророчества, о котором [по Священному писанию] говорит Священное писание [в Ветхозаветной священной истории Иудейской]. Та тема особенная и к настоящему вопросу не подходящая. [Она наводит на вопросы] Современная наука, столь много трактующая о человеке и даже [много] уже решившая много вопросов окончательно, как сама она полагает, кажется, никогда еще не занималась вопросом о способности пророчества [потому ли] в человеке потому ли, что ей некогда было, или потому, что не находилось достаточно фактов для начала исследования [тем не менее даже] или даже для возбуждения самого вопроса. [Тем не менее] Кстати, в вопросе о способности пророчества в человеке, способности предчувствий п т. д. уверены очень многие и в наше время [и даже слишком многие] и, главное, даже из самых образованнейших людей. Правда, никто не умеет ничего сказать

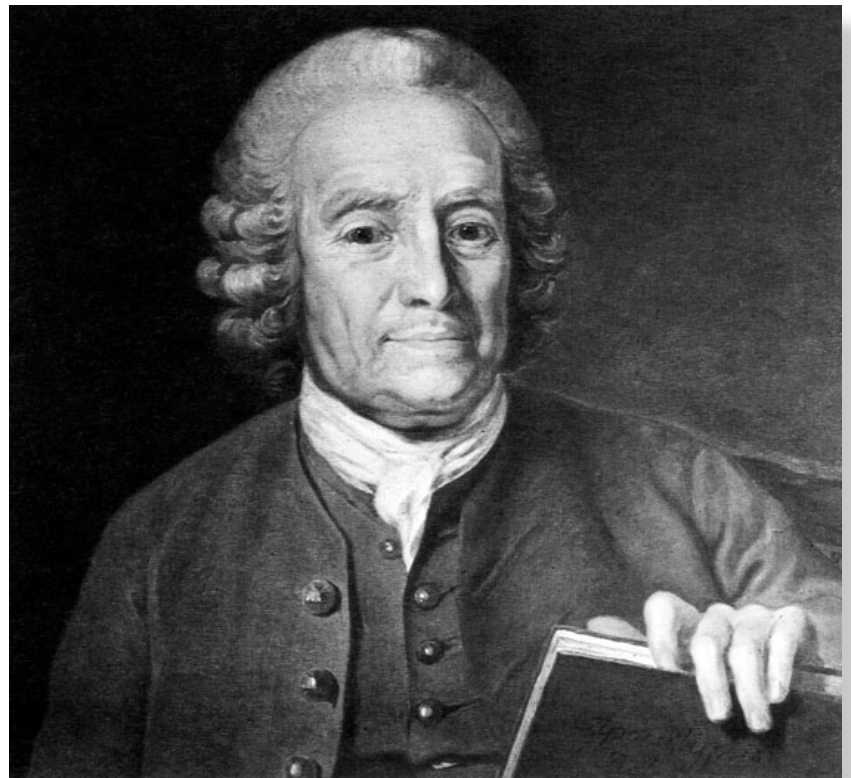


и к настоящему вопросу не подходящая. [Она наводит на вопросы] Современная наука, столь много трактующая о человеке и даже [много] уже решившая много вопросов окончательно, как сама она полагает, кажется, никогда еще не занималась вопросом о способности пророчества [потому ли] в человеке потому ли, что ей некогда было, или потому, что не находилось достаточно фактов для начала исследования [тем не менее даже] или даже для возбуждения самого вопроса. [Тем не менее] Кстати, в вопросе о способности пророчества в человеке, способности предчувствий п т. д. уверены очень многие и в наше время [и даже слишком многие] и, главное, даже из самых образованнейших людей. Правда, никто не умеет ничего сказать

<sup>1</sup> Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издаельство «Наука» ленинградское отделение Т. 25, 1983. – С.69.

точного, и все только разводят руками перед фактом. [Но хорошо ли так оставлять дело со стороны науки, хорошо ли оставлять нечто предвзятое, а может быть, и совершенно предрассудочное в людях. Наука [учит] находит же бесспорно необходимым, прежде всего, искоренение предрассудков, для расчистки себе поля действия, а мистические же предрассудки всех сильнее. А потому но факты, факты! Как же начинать науке без твердых фактов? Вот для того-то их и надобно проверить, и ученый, если б пожелал ими заняться, нашел бы их сколько угодно. Он сразу вывел бы два презанимательные для него заключения. 1) Чем презрительнее относится к ним наука, тем сильнее они размножаются, и 2) что верующих в эти факты не одна лишь чернь, не одни лишь необразованные, а, напротив, найдутся (и не мало) высокообразованных людей и даже ученых. Само собою, крупные и, так сказать, исторические факты, даже и столь давние, трудно проверить. Предсказание, например, того француза, который, в семидесятых годах прошлого столетия, на одном тогдашнем «ужине» предсказал смерть короля и всего королевского дома, с замечательною подробностью, что одному лишь королю дадут в последние минуты перед казнью духовника, — предсказание это, несмотря на то, что засвидетельствовано одной писательницей, конечно трудно теперь проверить и считается недоказанным. Любопытно только то, что предсказание это было высказано без малейшего мистического или религиозного оттенка, светским, хотя и весьма странным, как передано, человеком. Более кажется, доказанными считаются предсказания Сведенборга в Швеции [ученого, много],

известного ученого, много оказавшего пользы в свое время своему Отечеству по минералогии и по устройству рудокопен. Он написал несколько мистических сочинений и одну удивительную книгу о небесах, духах, рае и аде, как очевидец, уверяя, что загробный мир раскрыт для него, что ему дано посещать его сколько угодно и когда угодно, что он может видеть всех умерших, равно как всех духов и низших и высших и иметь с ними сообщение. Вот про него-то идет предание, что он, по смерти одной коронованной особы, по просьбе королевы отыскал какие-то важные затерянные бумаги, отправившись нарочно за тем в небеса переговорить с покойником. Что книга его о небесах, аде и рае — искренняя и не лживая, в



этом не может быть ни малейшего сомнения, но в то же время нет ни малейшего сомнения в том, что она плод болезненной галюсинации, начавшейся у него лишь в годах преклонных и продолжавшейся 25 лет и, что всего замечательнее, — продолжавшейся именно в эпоху самой плодотворной научной его деятельности. В том же, что книга эта есть плод галюсинации, убедится всякий, ее прочитав: в ней до того выразился протестант, со всем духом протестантства и с его предрассудками, что не останется ни малейшего сомнения, по прочтении ее, что она вышла вся лишь из души и сердца самого автора, конечно вполне веровавшего в истинность своей галюсинации. Но если б [возможно было к тому же доказать] к тому же была доказана и истинность факта об отысканных после покойника бумагах, — то для науки получился бы важный факт, а именно болезненность того состояния, при котором возможно в человеке пророчество, или, лучше сказать, что пророчество есть лишь болезненное отправление природы человеческой. Но ведь это было давно. В наше время, как на крупный факт, лет тридцать или сорок сряду, указывали на гадалщицу мадмуазель Ленорман. Этой еще и теперь есть свидетеле-

ли, и даже до сих пор помещаются иногда в газетах известия о ее [бывших] чрезвычайных и точных предсказаниях иным лицам. Если [не быть] способность [пророчества] пророков действительно есть в человеке, заключается в самой природе его, в организме его, положим, при известных, особых условиях, но совершенно, однако, естественных условиях, то как бы хорошо и полезно было [очистить факт, хотя бы только от мистической его примеси] разъяснить этот факт. Вопросы же сами собой представляются: если действительно существует дар пророчества, то как болезнь или как нормальное отправление? Если существует способность пророчества, то во всех ли людях, более или менее разумеется, или в самых редких случаях, из множества миллионов людей в одном каком-нибудь экземпляре? И проч. и проч. Правда, заниматься даже таким вопросом, даже только ставить его как тему исследования в наш век недостаточно либерально и может компрометировать серьезного человека, тем более научного исследователя, но лучше, что ли, если люди будут веровать про себя, тишком да тайком, бог знает во что? Я осмеливаюсь выразить мнение, что подобные верования, оставленные без внимания и разъяснения, без расчистки, так сказать, поля, вредят делу преуспевания человеческого и самой даже науке несравненно более, чем [она] сама наука полагает. Слишком уж высокомерно и предвзято смотрит она в наш век на иные предметы. Если бы, например, наука добилась того, что дар пророчества есть тело естественное, хотя бы и ненормальное, болезненное [и совершенно], но свойственное организации человека, тогда, думаю, было бы чрезвычайно многое разом порешено. Ведь есть же, например, какая-то болезнь, кажется, в Шотландии, называемая двойным зрением, ведь разъяснена же она, ведь не верят же в нее как в чудо? Древний мир, до христианства, [кажется] верил в существование способности пророчества в человеке, кажется, безусловно. В средние века христианства, и даже в весьма недавние века, кажется, тоже не возбуждалось ни малейшего сомнения в существовании этой способности, и ей тоже буквально все верили. В эти века христианства к чистым и высоким верованиям примешивалось, как известно, слишком много предрассудочного, чудовищного и отвратительного [и главное], которому не только верили, но, что главное, которому повелевалось веровать чуть не наравне с самыми незыблемыми религиозными [истинами] основами. В наш век люди науки многое из того, чему верили прежде, называют свысока предрассудками, предвзятыми (истинами) идеями, болезненностью, а главное — не удостоивают даже исследования. Правда, мы еще слишком не далеко удалились] отошли от тех темных веков и влияния их, так что презрение науки и отношение ее свысока ко многому, что было в те еще недавние почти времена понятно, да и образовался к тому же, как мы упомянули, [к тому же] ложный стыд: недостойно-де науке этим заниматься. Но не «предвзятость» ли, предрассудок ли со стороны науки так относиться к иным вещам, голословно и ничего не разъяснив в точности. Вспомните, что в человеке вообще, и кто бы он ни был, в чрезвычайной силе развито



убеждение! верование, хоть не в пророчество, но, например, в способность предчувствия. В этой способности предчувствия убеждены люди лично, про себя, чуть ведь] не все сплошь. Если же она есть (а почти ведь наверно можно сказать, что она существует), то что такое? И удостоил ли кто из людей науки обратить на нее внимание серьезное? А между тем, серьезно сообразите, сколько может произойти от этого верования в способность собственного, личного предчувствия — других убеждений, например хоть лишь убеждение? Черном «дурном» глазе, то есть в способности сглазить, прямо происходящая из способности предчувствия, — убеждение, которому веровали и Уверуют] продолжают веровать столь многие из самых образованнейших людей. Кстати, один недавний анекдот о дурном черном] глазе: нынешней весной один мой знако-

мый (не могу назвать его имени) попал] зашел как-то, по встретившемуся делу, на Охту, где не был почти пятнадцать лет. Прежде, и особенно в детстве своем, он часто бывал на Охте и даже жил там некоторое время. Естественно, в нем разгорелись воспоминания и он даже нарочно прошел по одной из тамошних улиц, наиболее напомилавших ему минувшее. Через два часа встретясь со мной и рассказывая свои впечатления, он совершенно] мимоходом заметил, что даже подивился, как там, в целые пятнадцать лет, ничем не изменилось, те же дома и даже почти не постарели. «И странно даже, — прибавил он, — строение деревянное, в Петербурге так часто пожары, а там, — благословенное место, — ни одного-то пожара, все уцелело и я, проходя, невольно даже об этом подумал». На другой день это. знакомый приносит мне газету и указывает место, где [объявлено] извещали, что вчера в таком-то часу на Охте (то есть ровно два часа спустя как там был мой знакомый и именно в той самой улице, в которой он подумал о пожарах) сгорело восемь домов. Бесспорно случайность, и сомнения в том нет никакого, но так как этот знакомый и до того еще был уверен в [своем черном глазе или в] своей способности предчувствия, бессознательной угадки, и даже сам много раз перед тем и давно уже говорил мне об этой своей способности и рассказывал мне множество случаев с ним в этом роде, то и в этот раз он совсем невольно конечно остался и даже утвердился еще более в своем убеждении. Положим, он сам смеется над этим, но ведь же продолжает верить, как-то невольно, неотразимо. Согласитесь, что если все эти (бесчисленные) у людей случаи — ложь, то как должна вредить эта ложь и как важно расчислить после разъяснить ее раз навсегда. Если же бы оказалось, что это все вовсе не ложь, а многое из этого есть, существует и происходит по известным определенным законам, то опять-таки, согласитесь, как важно бы было такое строго научное исследование во всех отношениях и сколько пользы опять-таки могло бы принести оно. Заметьте еще, если в природе человека существует действительно способность предчувствия, то в высших степенях своих, в уме своего проявления она-то ведь и есть (хотя бы и в чрезвычайно редких случаях проявлении этого *taxim'уме*) она-то ведь и есть дар пророчества: как людям не [верить в него?] верить после того и в дар пророчества? Тема эта, впрочем, обширная, и хоть не либерально, а об ней тоже бы когда-нибудь особо поговорить. Я привел пример лишь, чтоб наглядно [доказать] показать, как могут совсем невольно укореняться самые роковые иногда убеждения. (Столь многих, утвердившихся в наш век на спиритизме, я считаю решительно постигнутыми злым роком.) Кстати, забыл сообщить. Тот же [исследователь] путешественник, который сообщил мне выписку из книги Иоанна Лихтенбергера, отыскал в Париже, в другой библиотеке, другую книгу предсказаний, тоже шестнадцатого века и тоже на латинском языке. В ней довольно точно предсказана французская революция. Между прочим, сказано *eu toutes lettres* напрямик — франц.> и еще два раза, что в 1878 году (то есть в будущем году) начнется конец мира и что этот 1878 год будет «первым годом начала конца мира». Предсказание это имеет смысл отчасти клерикальный, ибо прибавлено, что конец мира начнется именно с того, что в этот 1878 год власть святейшего отца папы перейдет в чужие недостойные и неподобающие руки. [Безо всякого сомнения, и это вздор, но однако же] Тут любопытнее всего то, что год помещен *et toutes lettres*, и кто же не скажет, что тут есть нечто верно попавшее в точку и что если папа Пий IX умрет [даже] в этом году или в будущем (что кажется несомненно), то в католическом мире может разразиться огромный спор о его преемнике, разлад и даже так, что избранный преемник его может быть не признан целою половиною католичества, как избранный неправильно и недостойно. Согласитесь, что вот этакие угадки современных событий, за триста лет, с точным обозначением года, настолько странны, что могут довольно влиятельно действовать на некоторых людей, особенно расположенных к восприятию иных убеждений. Факт существования этой книги не подвержен ни малейшему сомнению; за нужду я могу сообщить. Между тем наука прямо говорит: «Всё это вздор, потому что ничего этого не может быть». Так, по крайней мере, относится наука к спиритизму, и спириты, может быть, с большею логикой возражают ей: «Всё это может быть, потому что всё это есть», то есть потому, что неразъясненные факты налицо. Но наука отвергает факты голословно и пока спокойна, а лучше, что ли, будет, когда весь темный люд, рабочие и мужики засядут за столы и начнут вызывать духов. А вряд ли этого не будет, и

всякий шаг вперед отдалится лет назад. Кстати, про меня упомянули как-то печатно, что я тоже склонен к спиритизму. Дай бог любому противнику спиритизма быть таким ненавистником его, как я, но я ненавижу лишь отвратительную гипотезу духов и сношений с ними, насколько может чувствовать к ней отвращение человек, не потерявший здравого смысла. Но откидывая лишь мистическое толкование фактов, я ведь еще остаюсь [убежденным] в убеждении, что факты эти требуют [еще] строгой проверки и что наука, может быть, не сказала об них не только последнего, но и первого слова. Я, разумеется, могу ошибаться, но в таком случае я ошибаюсь вместе с сотнями тысяч людей, люди же науки вместо тщательного, непредвзятого отношения к факту говорят лишь: «Ничего этого нет, потому что не может быть» Мне передавали, между прочим, что некоторые из нашего духовенства отчасти обрадовались спиритизму: возбудит, дескать, веру, по крайней мере, явление духов протестует против всеобщего матерьялизма. Вот рассуждение-то! Нет, уж лучше чистый атеизм, чем спиритизм!...»<sup>1</sup>.

### Дневник писателя 1881г.

«...Народ. В народе потребность чего-то нового, нового слова, нового чувства, потребность порядка нового. Бесшабашный период пьянства после крестьянской реформы проходит. Никогда народ не был более склонен (и беззащитен) к иным веяниям и влияниям. (Штундисты. Даже нигилистическая пропаганда найдет дорогу. Не нашла до сих пор по неумелости, глупости и неподготовленности пропаторов.) Надо беречься. Надо беречь народ. Церковь в параличе с Петра Великого. Страшное время, а тут пьянство. Штунда. От штунды переход к проповедям Берсье. Между тем народ наш оставлен почти что на одни свои силы. Интеллигенция мимо...»<sup>2</sup>.



«...Сжигающего еретиков я не могу признать нравственным человеком, ибо не признаю ваш тезис, что нравственность есть согласие с внутренними убеждениями. Это лишь честность (русский язык богат), но не нравственность. Нравственный образец идеал есть у меня, дан, Христос. Спрашиваю: сжег ли бы он еретиков — нет. Ну так значит сжигание еретиков есть поступок безнравственный. Инквизитор уж тем одним безнравственен, что в сердце его, в

совести его могла ужиться идея о необходимости сжигать людей...

«...Вы говорите: да ведь Европа сделала много христианского помимо папства и протестантизма. Еще бы, не сейчас же там умерло христианство, умирало долго, оставило следы. Да там и теперь есть христиане, но зато страшно много извращенного понимания христианства...»<sup>3</sup>.

### Ответ анониму

«...Вот наш ответ анониму: Вы слушательница лорда Редстока, стало быть, принадлежите к большому свету или, по крайней мере, к «хорошему обществу». Вы возмущаетесь нашим сопоставлением представительниц высшего света, пошедших за лордом Редстоком, с мужиками-штундистами. Отвечаем вам, что сопоставление это совершенно верно в том смысле, что и мужики-штундисты и ученицы лорда Редстока, в отпадении своем от православия, действовали по совершенно одинаковой причине, то есть вследствие полнейшего невежества в учении об истинах нашей родной православной церкви. «Мрак невежества» с обеих сторон был совершен-


1 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение Т. 25, 1983. – С.262-265.

2 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1881год автобиографическое / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение Т. 27, 1983. – С.49.

3 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1881год автобиографическое / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение Т. 27, 1983. – С.56-57.



но один и тот же, хотя и по разным причинам. Что отпадение от православия к лорду Редстоку действительно происходит, доказываете вы сами, защищая вашего лорда «слушательница». Поучая нас, что спасение лишь в одной только вере, отвлеченной, слишком уж личной по совести каждого вере, и особенно, слишком уж стараясь напирать на это лишь, на этот основной пункт того главного, что он хочет выразить (а в этом главная сущность целей проповеди лорда Редстока, этого не понимать нельзя), он тем самым считает и догматы и ее таинства нашей веры ничем. Если вы в самом деле такая гневливая последовательница вашего учителя, насколько представляется из вашего письма, то, конечно, вы уже вышли, и умом и сердцем вашим, из среды единящей нас всех святой и православной церкви нашей. Замечание ваше о том, что петербургские графини и княгини ездят к лорду Редстоку, вероятно потому, что многие русские князья и графы, по своим убеждениям и действиям, заставляют их сомневаться в силе христианского учения? (ах, боже мой! неужели даже в силе самого христианского учения!), — это замечание ваше мы принимаем охотно за юмористическую выходку против ваших князей и графов, но уж никак не за нечто идущее к делу. Насчет будущих столпов государства, т. е. детей ваших, которых вы возите к лорду Редстоку, уже «из одного гостеприимства», заметим вам, что наше православное исповедание осталось почти единственною будущею связью между ними и народом. Многие из них, вырастая и становясь «столпами» (а это уже неминуемо, что они станут «столпами»), даже и теперь уж, не только не понимают народа, не знают ни нужд его, ни духа его, ни обычаев (именно теперь, когда это всего нужнее бы знать готовящемуся в «столпы»), но даже перестают понимать язык его и, во всяком случае, лепечут на нем довольно плохо. Таким образом, единство веры, православие оставалось бы для них почти единственною связью с народом. Переведя же их в протестантство, вы тем самым окончательно разъедините их с народом и даже поставите их к народу во враждебное отношение чуть не с самого детства (вспомните: «Паньска вяра и хлопьска вяра»). А что вы именно это делаете, ясно уже из того, что вы теперь уж не можете, если б и хотели, не выставлять перед ними учение лорда Редстока выше родной веры и православия. Это уже ясно даже видно из письма вашего, из тона его. Кстати, вы до того уже думаете дурно о нашей церкви, что (с вызовом и ирониею) просите сообщить вам имена замечательных русских проповедников. Неужели вы о них не слышали? долгонько же вы не заглядывали в русскую церковь. Да и то сказать, в церкви надо стоять на ногах, зимой холодно, дует, тут же мужики, купцы. То ли дело красивая зала, хорошо меблированная, с изящной публикой, где сиди и слушай — и кого же? английского лорда! Кстати об этом лорде: я его слышал; он не очень-то красноречив, делает довольно грубые ошибки и довольно плохо знает сердце человеческое (именно в теме веры и добрых дел). Это господин, который объявляет, что несет нам «драгоценную жидкость»: но в то же время настаивает, что ее надо нести без стакана и, уж конечно, желал бы стакан разбить. Формы он отвергает, даже молитвы сам сочиняет. Неужто вы до сих пор до того были равнодушны ко всему русскому и к вере русской, что не знали и не слышали ничего о штундистах, — спрашиваете у нас, как бы сомневаясь, известий о протестантстве, начинающемся в деревнях на юге России? Справьтесь, справьтесь скорее; вы, может быть, порадуетесь появлению штундистов. Вот бы вашему лорду



**Спиритуализмъ**  
Вестник спиритуализма и его философии.

— Ежеквартальный иллюстрированный семейный журнал —

ЦЕНА ЗА ГОДЪ съ доставкой и пересылкою 2 руб.; на 1/2 года 1 р.; на 1/4 года 50 к.; на 1 мѣс. 40 к.; за гравюру 4 руб.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: за строку текста въ одну колонку: на первой стр. 1 руб.; на послѣд. 50 коп.; срочное сообщеніе (среди текста) 2 руб. строка.

Перевѣта адресъ московскаго на московскій или ипотечнаго на ипотечный стоить 20 коп.

Перевѣта адресъ московскаго на ипотечный или ипотечнаго на московскій стоить 40 коп.

Переадресовка производится лишь по полученіи указанной сумми деньгами или почтовыми марками и при точномъ указаніи № баллота, стараго и новаго адреса.

Вѣб справки и досылки производится лишь при соблюденіи указанія № баллота и точнаго адреса.

Заявленія о подстановкѣ №№ удовлетворяются въ томъ только случаѣ, если они поступили до полудня высшаго втораго служебнаго № на утраченнаго номеромъ. Рукописи и статьи безъ обозначенія условій считаются бездѣльными, и безъ адреса и фамиліи автора къ печати не принимаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ: Москва, бл. Хр. Спасителя, д. Кюрия, кв. № 37. Телефонъ № 91—37.

Годъ **Январь — февраль 1912 года.** восьмой  
№ **1**  
Содержаніе:

туда проехать; жаль, что языка не знает. Впрочем, найдутся лорды и кроме него. Вы кончаете, после иронической вашей просьбы назвать вам замечательных русских проповедников, словами: «Быть может, внезапным открытием таких отечественных ораторов, где-то вероятно в тиши подвизающихся без шума, без грома, г. N и в самом деле заставит петербургских матерей семейств разыскивать этих проповедников. И можно будет им написать: что же вы молчите? Посмотрите, как автор N из-за вас горячится! и т. д.». Подчеркнутые слова подчеркнули мы сами. Сколько в них желчи и иронии к бедному русскому священнику «в тиши подвизающемся»! Да, в тиши; ведь вы его не примете же к себе, в переднюю даже свою не пустите, это не лорд Редсток. Зная это, он давно уже не смеет к вам сам явиться, а вы к нему и подавно: где там его среди мужиков разыскивать? Плохо только то, что вами употреблено слово «матери семейств». Такую диатрибу слишком грустно было бы услышать от русской матери семейства! Мы кончили...»<sup>1</sup>.

### **Спиритизм. Нечто о чертях.**

#### **Чрезвычайная хитрость чертей, если только это черти**

«...Мистические идеи любят преследование, они им созидаются. Каждая такая преследуемая мысль подобна тому самому петролею, которым обливали полы и стены Тюльери зажигатели перед пожаром и который, в свое время, лишь усилит пожар в охраняемом здании.

Если взглянуть на спиритизм как на нечто, несущее в себе как бы новую веру (а почти все, даже самые трезвые из спиритов наклонны капельку к такому взгляду), то кое-что из вышеизложенного могло бы быть принято и не в шутку. А потому дай Бог поскорей успеха свободному исследованию с обеих сторон; только это одно и поможет как можно скорее искоренить распространяющийся скверный дух, а может быть, и обогатит науку новым открытием. А кричать друг на друга, позорить и изгонять друг друга, за спиритизм, из общества - это, по-моему, значит лишь укреплять и распространять идею спиритизма в самом дурном ее смысле. Это начало нетерпимости и преследования...»<sup>2</sup>.

#### **Словцо об отчете ученой комиссии о спиритических явлениях**

«...Каждая самая беспутная даже идейка, если только в ней предчувствуется хоть малейшая надежда что-нибудь разрешить, может надеяться на несомненный успех. Успех же всегда ограничивается «обособлением» какой-нибудь новой кучки. Вот так и со спиритизмом...»<sup>3</sup>.

«...Впрочем, что же: неужели сама комиссия, состоящая из стольких ученых людей, могла серьезно надеяться затушить нелепую идею в самом начале? Увы, если б комиссия представила даже самые явные и прямые доказательства «подлогов», даже если б она изловила и изблщила «плутующих» на деле и, так сказать, поймав их за руки (чего, впрочем, отнюдь не случилось), то и тогда бы ей никто не поверил из увлекшихся спиритизмом, даже из желающих только увлечься, по тому вековечному закону человеческой природы, по которому, в мистических идеях, даже самые математические доказательства — ровно ничего не значат. А тут, в этом-то, в нашем возникающем спиритизме, — клянусь, на первом плане лишь идея мистическая, и — что же вы с нею можете сделать? Вера и математические доказательства — две вещи несовместимые. Кто захочет поверить — того не остановите. А тут вдобавок и доказательства далеко не математические. Тем не менее отчет все бы мог быть полезен. Он мог быть несомненно полезен для всех еще не совращенных и пока еще равнодушных к спиритизму. А теперь, при «хотении верить», хотению может быть дано новое оружие в руки...»<sup>4</sup>.

1 Достоевский, Ф. М. Дополнения к изданию дарственные и другие надписи и пометы на письмах сводные указатели / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение Т. 30 II, 1983. – С.22-24.

2 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август Т.22 / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение, 1983. – С. 36-37.

3 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август Т.22 / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение, 1983. – С. 100.

4 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август Т.22 / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение, 1983. – С. 100-101.

## Опять только одно словцо о спиритизме

«...Но я думаю, что кто захочет уверовать в спиритизм, того ничем не остановишь, ни лекциями, ни даже целыми комиссиями, а неверующего, если только он вполне не желает поверить, — ничем не соблазнишь...»<sup>1</sup>.

«...Но после того замечательного сеанса я вдруг догадался или, лучше, вдруг узнал, что я мало того что не верю в спиритизм, но, кроме того, и вполне не желаю верить, — так что никакие доказательства меня уже не поколеблют более никогда. Вот что я вынес из того сеанса и потом уяснил себе. И, признаюсь, впечатление это было почти отрадное, потому что я несколько боялся, идя на сеанс. Прибавлю еще, что тут не одно только личное: мне кажется, в этом наблюдении моем есть и нечто общее. Тут мерещится мне какой-то особенный закон человеческой природы, общий всем и касающийся именно веры и неверия вообще. Мне как-то выяснилось тогда, именно через опыт, именно через этот сеанс, — какую силу неверие может найти и развить в самом себе, в данный момент, совершенно помимо вашей воли, хотя и согласно с вашим тайным желанием... Равно, вероятно, и вера. Вот об этом-то я и хотел бы сказать...»<sup>2</sup>.

«...Одним словом, спиритизм — без сомнения, великое, чрезвычайное и глупейшее заблуждение, блудное учение и тьма, но беда в том, что не так просто все это, может быть, происходит за столом, как предписывает верить комиссия, и нельзя тоже всех спиритов сплошь обозвать рохлями и глупцами. Этим только переоскорбишь всех лично и тем скорее ничего не достигнешь. К этому заблуждению надо бы было отнестись, кажется, именно в некоторой связи с текущими общественными обстоятельствами нашими, а поэтому и тон, и прием изменить на другие. Особенно надо бы было принять во внимание мистическое значение спиритизма, эту вреднейшую вещь, какая только может быть; но комиссия именно над этим-то значением и не задумывалась. Конечно, она не в силах бы была раздавить это зло, ни в каком случае, но, по крайней мере, другими, не столь наивными и гордыми приемами могла бы вселить и в спиритах даже уважение к своим выводам, а на шатких еще последователей так и сильное бы могла иметь влияние. Но комиссия, очевидно, считала всякий другой подход к делу, кроме как к фокусничеству, и не простому, а с плутнями, — унижительным для своего ученого достоинства...»<sup>3</sup>.

## Миражи. Штунда и редстокисты

«...Кстати, что такое эта несчастная штунда? Несколько русских рабочих у немецких колонистов поняли, что немцы живут богаче русских и что это оттого, что порядок у них другой. Случившиеся тут пасторы разъяснили, что лучшие эти порядки от того, что вера другая. Вот и соединились кучки русских темных людей, стали слушать, как толкуют Евангелие, стали сами читать и толковать и - произошло то, что всегда происходило в таких случаях. Несут сосуд с драгоценною жидкостью, все падают ниц, все целуют и обожают сосуд, заключающий эту драгоценную, живящую всех влагу, и вот вдруг встают люди и начинают кричать: «Слепцы! чего вы сосуд целуете: дорога лишь живительная влага, в нем заключающаяся, дорого содержимое, а не содержащее, а вы целуете стекло, простое стекло, обожаете сосуд и стеклу приписываете всю святость, так что забываете про драгоценное его содержимое! Идолопоклонники! Бросьте сосуд, разбейте его, обожайте лишь живящую влагу, а не стекло!» И вот разбивается сосуд, и живящая влага, драгоценное содержимое, разливается по земле и исчезает в земле, разумеется. Сосуд разбили и влагу потеряли. Но пока еще влага не ушла вся в землю, подымается суматоха: чтобы что-нибудь спасти, что уцелело в разбитых черепках, начинают кричать, что надо

1 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август Т. 22 / Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение, 1983. - С.127.

2 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август Т. 22 / Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение, 1983. - С.127-128.

3 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август Т. 22 / Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение, 1983. - С.130.

скорее новый сосуд, начинают спорить, как и из чего его сделать. Спор начинают уже с самого начала; и тотчас же, с самых первых двух слов, спор уходит в букву. Этой букве они готовы поклониться еще больше, чем прежней, только бы поскорее добыть новый сосуд; но спор ожесточается, люди распадаются на враждебные между собою кучки, и каждая кучка уносит для себя по нескольку капель остающейся драгоценной влаги в своих особенных разнокалиберных, отовсюду набранных чашках и уже не сообщается впредь с другими кучками. Каждый своею чашкой хочет спастись, и в каждой отдельной кучке начинаются опять новые споры. Идолопоклонство усиливается во столько раз, на сколько черепков разбился сосуд. История вечная, старая-престарая, начавшаяся гораздо раньше Мартына Ивановича Лютера, но по неизменным историческим законам почти точь-в-точь та же история и в нашей штунде: известно, что они уже распадаются, спорят о буквах, толкуют Евангелие всяк на свой страх и на свою совесть, и, главное, с самого начала, - бедный, несчастный, темный народ! При этом столько чистосердечия, столько добрых начинаний, столько желания выдержать даже хоть муки и при всём том, однако - столько самой беспомощной глупости, столько маленького педантского лицемерия, самолюбия, усладительной гордости в новом чине «святых», даже плутовства и крюкотворства, а главное - всё «с самого начала», с самого то есть сотворения мира, с того, что такое есть человек и что женщина, что хорошо и что дурно и даже; есть ли Бог или нет Его? И как вы думаете: именно то, что они так беспомощны и так принуждены начинать с начала, именно это-то и нравится многим и особенно некоторым: «Своим-де умом начнут жить, стало быть, непременно договорятся до чего-нибудь». Вот рассуждение! Так что добытое веками драгоценное достояние, которое надо бы разъяснить этому темному народу в его великом истинном смысле, а не бросать в землю, как ненужную старую ветошь прежних веков, в сущности пропало для него окончательно. Развитие, свет, прогресс отдаляются опять для него намного назад, ибо наступит теперь для него уединенность, обособленность и закрытость раскольничества, а вместо ожидаемых «разумных» новых идей воздвигнутся лишь старые, древнейшие, всем известные и поганейшие идолы, - и попробуйте-ка их теперь сокрушить! А, впрочем, бояться штунды совсем нечего, хотя жалеть ее очень можно. Эта штунда не имеет никакого будущего, широко не раздвинется, скоро остановится и наверно сольется с которой-нибудь из темных сект народа русского, с какой-нибудь хлыстовщиной - этой древнейшей сектой всего, кажется, мира, имеющей бесспорно свой смысл и хранящей его в двух древнейших атрибутах: верчении и пророчестве. Ведь и тамплиеров судили за верчение и пророчество, и квакеры вертятся и пророчествуют, и Пифия в древности вертелась и пророчествовала, и у Татариновой вертелись и пророчествовали; и редстокисты наши, весьма может быть, кончат тем, что будут вертеться, а пророчествуют они, уж кажется, и теперь. Да не обижаются редстокисты сравнением. Кстати, многие смеются совпадению появления обеих сект у нас в одно время: штунды в черном народе и редстокистов в самом изящном обществе нашей. Между тем тут много и не смешного. Что же до совпадения в появлении двух наших сект, - то уж без сомнения они вышли из одного и того же невежества, то есть из совершенного незнания своей религии...»<sup>1</sup>.

### Лорд Редсток

«...Правда, все эти проповедники-сектанты всегда уничтожают, если б даже и не хотели того, данный церковью образ веры и дают свой собственный. Настоящий успех лорда Редстока зиждется единственно лишь на «обособлении нашем», на оторванности нашей от почвы, от нации.

Он англичанин, но, говорят, не принадлежит и к англиканской церкви и порвал с нею, а проповедует что-то свое собственное. Это так легко в Англии: там и в Америке сект, может быть, еще больше, чем у нас в нашем «черном народе». Секты скакунов, трясушек, конвульсьонеров, квакеров, ожидающих миллениума и, наконец, хлыстовщина (всемирная и древнейшая секта) - всего этого не перечесть. Я, конечно, не в насмешку говорю об этих сектах, сопоставляя их рядом с лордом Редстоком, но кто отстал от истинной церкви и замыслил свою, хотя бы самую благославную на вид, непременно кончит тем же, чем эти секты. И пусть не морщатся почита-

1 Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август Т. 25/ Ф. М. Достоевский. - Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение, 1983. - С.9-12.

почитатели лорда: в философской основе этих самых сект, этих трясушек и хлыстовщины, лежат иногда чрезвычайно глубокие и сильные мысли. По преданию, у Татариновой, в Михайловском замке, около двадцатых годов, вместе с нею и с гостями ее, такими, как, например, один тогдашний министр, вертелись и пророчествовали и крепостные слуги Татариновой: стало быть, была же сила мысли и порыва, если могло создаться такое «неестественное» единение верующих, а секта Татариновой была, по-видимому, тоже хлыстовщина или одно из бесчисленных ее разветвлений. Я не слыхал из рассказов о лорде Редстоке, чтоб у него вертелись и пророчествовали (верчение и пророчество – есть необходимейший и древнейший атрибут почти всех этих западных и наших сект, по крайней мере, чрезвычайно множества. И тамплиеры тоже вертелись и пророчествовали, тоже были хлыстовщиной и за это самое сожжены, а потом восхвалены и воспеты французскими мыслителями и поэтами перед первой революцией); я слышал только, что лорд Редсток как-то особенно учит о «схождении благодати» и что будто бы, по выражению одного передававшего о нем, у лорда «Христос в кармане», – то есть чрезвычайно легкое обращение с Христом и благодатью. О том же, что бросаются в подушки и ждут какого-то вдохновения свыше, я, признаюсь, не понял, что передавали. Правда ли, что лорд Редсток хочет ехать в Москву? Желательно, чтоб на этот раз никто из нашего духовенства не поддакивал его проповеди. Тем не менее он производит чрезвычайные обращения и возбуждает в сердцах последователей великодушные чувства. Впрочем, так и должно быть: если он в самом деле искренен и проповедует новую веру, то, конечно, и одержим всем духом и жаром основателя секты. Повторяю, тут плачевное наше обособление, наше неведение народа, наш разрыв с национальностью, а во главе всего – слабое, ничтожное понятие о православии...»<sup>1</sup>.

Предисловие и подборка цитат выполнены  
диаконом Андреем Скакуном



---

<sup>1</sup> Достоевский, Ф. М. Дневник писателя за 1877 год январь - август Т.22 / Ф. М. Достоевский. – Ленинград: Издательство «Наука» ленинградское отделение, 1983. – С. 98-99.

## Книжная полка

### Альманах «Диалог»



Альманах «Диалог» — тематический сборник, в который вошли научные статьи по старообрядческой тематике. Альманах выходит раз в два года и публикует работы, подготовленные в рамках деятельности научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог». Центр создан как постоянно действующая площадка для научной дискуссии и всестороннего изучения различных актуальных вопросов возникновения, развития и современного состояния старообрядчества. Альманах является приложением к «Ипатьевскому вестнику». Официальная презентация первого выпуска альманаха состоялась 01 июля 2018 года.

### Кузнецов, М. Российское неоязычество. История, идеи, мифы. / М. Кузнецов. -Рязань: «Зерна», 2018. -176с.

Книга Максима Кузнецова «Российское неоязычество. История, идеи и мифы» повествует об истории появления неоязыческого движения в России. В издании рассматриваются идеи и способы неоязыческой пропаганды, а также приведен разбор наиболее тиражируемых мифов.

«Неоязычество ставит перед православными христианами ряд новых вопросов, которые несвойственны другим религиозным течениям. Свой ответ на неоязыческие вызовы мы и предлагаем в данной книге», — пишет в предисловии автор.

Максим Николаевич Кузнецов — сотрудник Миссионерского отдела Рязанской епархии. Более 7 лет изучает неоязычество во всем многообразии его проявлений. Окончил Высшие богословские курсы при Московской духовной академии. Имеет более 30 публикаций, посвященных проблемам распространения неоязыческих учений в обществе, опубликованных на сайтах «Православие.ру», «Русская народная линия», в журнале «Москва», газете «Благовест» и др.

Книга может быть использована в качестве пособия священниками, миссионерами, апологетами, приходскими консультантами для ведения конструктивной полемики с адептами неоязычества, а также может быть интересна широкому кругу православных христиан.



# СИНОДАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕКТОВЕДЕНИЯ Белорусской Православной Церкви

## Список адресов:

**Синодальный центр сектоведения им.  
преп. Иосифа Волоцкого Белорусской  
Православной Церкви**

**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

**Телефон:** +375-17-327-23-67

**E-mail:** centernrm@gmail.ru

**Сайт:** unrel.org

**Руководитель:** Мартинович Владимир Алек-  
сандрович

**Бобруйская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 213809 Могилевская обл., Бобруйск ул.  
Карбышева 28-2

**Телефон:** +375-22-558-50-99

**E-mail:** nikolo-safiiski@yandex.ru

**Сайт:** nikolo-sofiiski.hram.by

**Руководитель:** прот. Дмитрий Баркаръ

**Борисовская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Борисов, ул. Лопатина 34

**Телефон:** +375-29-251-92-95

**E-mail:** a.nika@tut.by

**Руководитель:** прот. Аникеев Николай

**Брестская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 224000 Брест, ул. Советских погранич-  
ников 35

**Телефон:** +375-29-520-20-85

**E-mail:** yurchenyapaul85@mail.ru

**Руководитель:** иерей Павел Юрченя

**Витебская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Витебск, ул. Чехова 19-5

**Телефон:** +375-29-210-14-07

**E-mail:** avlesovoj@mail.ru

**Руководитель:** прот. Александр Лесовой

**Гомельская епархия**

**Информационно-консультативный центр  
им. св. прп. Иоанна Дамаскина**

**Адрес:** Гомельская обл., Гомельский р-н., а/г  
Урицкое, ул. Ленина 102

**Телефон:** +375-29-735-25-35;

+375-33-322-30-51

**E-mail:** infodamaskin@mail.ru

**Руководитель:** прот. Артем Кривицкий

**Гродненская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 230023 Гродно, ул. БЛК 52

**Телефон:** +375-15-241-84-05;

+375-29-361-23-83

**E-mail:** hav@prihod.info

**Руководитель:** прот. Александр Хомбак

**Лидская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 231300 Лида ул. Кооперативная 2

**Телефон:** +375-29-617-81-92

**E-mail:** paroh72@gmail.com

**Руководитель:** прот. Алексей Глинский

**Могилевская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Могилев, ул. Первомайская 75

**Телефон:** +375-22-393-16-34

**E-mail:** a.v.r.15.06@mail.ru

**Руководитель:** иерей Андрей Рыбаков

**Новогрудская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Гродненская обл., Слонимский р-н.,  
г/п Жировичи ул. Соборная 55

**Телефон:** +375-33-621-55-96;

+375-44-547-95-91

**E-mail:** ysa14081987@yandex.ru

**Руководитель:** иерей Сергей Ярмолевич



**Молодечненская епархия**  
*Епархиальный центр сектоведения*  
**Телефон:** +375-29-707-99-84  
**E-mail:** eugene\_savchuk@rambler.ru  
**Руководитель:** иерей Евгений Савчук

**Пинская епархия**  
*Информационно-консультативный центр им. прп. Макария иг. Пинского*  
**Адрес:** 225406 Барановичи ул. Куйбышева 9а  
**Телефон:** +375-163-42-37-40  
**Факс:** +375-163-42-53-29  
**E-mail:** p-tem@yandex.ru  
**Руководитель:** протодиакон Андрей Горбунов

**Полоцкая епархия**  
*Епархиальный центр сектоведения*  
**Адрес:** Полоцк, ул. Е. Полоцкой 80  
**Телефон:** +375-29-894-25-85;  
+375-29-573-56-41  
**E-mail:** A.Gordevich@mail.ru  
**Руководитель:** прот. Александр Горdevич

**Туровская епархия**  
*Епархиальный центр сектоведения*  
**Адрес:** 247760 Мозырь ул. Советская 154  
**Телефон:** +375-236-32-92-28;  
**Факс:** +375-163-42-53-29  
**E-mail:** crucifer@ro.ru  
**Руководитель:** прот. Сергей Шевченко

**Слуцкая епархия**  
*Епархиальный центр сектоведения*  
**Адрес:** Несвиж ул. Козлова 5  
**Телефон:** +375-33-317-00-19  
**E-mail:** fotenka@mail.ru  
**Руководитель:** иерей Павел Фокин



### **Синодальный центр сектоведения**

просит Вас передавать по указанным адресам сектантскую литературу, газеты и журналы, листовки, документы, фотографии, видеозаписи, артефакты, предметы сектантского быта, атрибуты сектантских ритуалов и обрядов, а также прочие свидетельства и материалы о деятельности сект, культов, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Интерес представляют не только актуальные, но также и старые материалы по сектам разных периодов истории Беларуси и других стран. Синодальный центр сектоведения принимает материалы на любых иностранных языках.