

# Вестник

Синодального центра  
сектоведения

2019

Том 4 №2

**Издается по благословию Высокопреосвященнейшего Павла,  
митрополита Минского и Заславского, Патриаршего Экзарха всея Беларуси**

**Главный редактор:** Мартинович В.А.

**Редакторы:** Исайкина С.И.,  
Станкевич А.Н.

---

---

## Содержание:

---

---

|  |    |
|--|----|
| Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы..... | 3  |
| История научного изучения гипноза.....           | 15 |
| Книжная полка.....                               | 31 |
| Список адресов и контактов.....                  | 32 |

---

---

**!Вестник распространяется бесплатно.**

**!Подписаться на Вестник можно выслав письмо на электронную почту [centernm@gmail.com](mailto:centernm@gmail.com).**

Издаётся Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого  
Белорусской Православной Церкви  
**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27  
**Телефон:** +375-17-327-23-67  
**E-mail:** centernm@gmail.com

© Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

# Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы

## Анонсы конференций



### **ICSA 2019 Annual Conference**

#### **Theme**

### **Coercive Control and the Psychology of Influence across Comparative Contexts – Implications for Policy, Practice and the Criminal Justice Process**

University of Salford  
Greater Manchester, England  
**July 4 — July 6, 2019**

Submission Deadline: **October 31, 2018**

**Program:** With more than 100 speakers, this conference will offer many sessions pertinent to former members and survivors, families, professionals, researchers, and others, such as:

- Insights on Thought Reform for Former Members and Their Families (Ron Burks)
- Work on Exit and Recovery From Cults and Extremist Groups in the UK—Reflections on the Past 50 Years (Rod Dubrow-Marshall, Facilitator)
- The Dynamics of Magical Thinking in Cultic Groups (William Goldberg)
- Drugs, Cults, and Thought Reform (Gillie Jenkinson; Ariela Bogenberger)
- How Narcissism Undermines the Integrity of Religious Institutions (Stephen Parsons)
- Writing Your Cult Experience: A Workshop for Writing the Unspeakable (Gina Catena)
- Growing Up With Coercive Control (Lindsay Lenton-Maughan)
- Coercive Countermeasures: Controlling the High-Control Organization (Mark Giles)
- Legal Developments in the US (Robin Boyle)
- Comparing Black Gang Initiation Rituals to Spiritual Abuse Grooming Techniques in Black Christian Families and Churches (Dylesia Barner)
- Exploring Spiritual Abuse in the Christian Faith in the UK and Recommendations for Policy and Practice Development (Lisa Oakley; Kathryn Kinmond; Justin Humphreys)

### **Международная ассоциация сектоведения, ежегодная конференция 2019**

#### **Тема**

### **Принудительный контроль и психология влияния в сравнительных контекстах - последствия для политики и практики уголовного правосудия**

Университет Солфорда  
Большой Манчестер, Англия  
**4 июля - 6 июля 2019 г.**

Крайний срок подачи заявок: **31 октября 2018 года**

Источник: <http://www.icsahome.com/events/callforpapers>

**VI Международная научно-практическая конференция**  
**«Религия и коммуникация»**

Минск, Беларусь  
**18-20 Апреля 2019**

Крайний срок подачи заявок: **25 января 2019 г**



*БГУ: Кафедра философии культуры  
Кафедра философии религии и  
религиозных аспектов культуры  
Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла  
Богословский факультет Православного  
Свято-Тихоновского гуманитарного университета  
Молодежная ассоциация религиоведов  
Русское религиоведческое общество  
Портал «Религиозная жизнь» (Religious.Life)  
Христианский образовательный центр имени свв. Мефодия и Кирилла  
Кафедра апологетики Минской духовной академии*

*Секция Нетрадиционная религиозность и коммуникация*

Секция посвящена обсуждению влияния различных форм нетрадиционной религиозности на специфику коммуникативно-прагматического контекста и актов межличностной, групповой, межгрупповой и массовой коммуникации. Особое внимание будет уделено осмыслению взаимовлияний и взаимодействий структурированных и неструктурированных форм нетрадиционной религиозности с печатными и электронными СМИ.

Подробная информация: <https://www.religion-and.ru/conference/>  
**Подробное описание конференций в Вестнике СЦС Том 3 №5.**

**FECRIS - European Federation of Centers of Research  
and Information on Sectarianism**

**Theme**

**Bewusstseinsmanipulation und soziale Netzwerke**

Rathaus des 3. Bezirks

Paris, France

**May 16-17, 2019**

Die nächste Tagung der FECRIS zum Thema „Bewusstseinsmanipulation und soziale Netzwerke“ wird am Freitag, dem 17. Mai 2019 von 8:30 bis 18 Uhr in Paris stattfinden.

Ort: Rathaus des 3. Bezirks, 2, rue Eugène Spuller 75003 Paris (Metro Temple oder Republique)

Simultanübersetzung Französisch / Englisch

Details des Programms werden voraussichtlich bis Ende 2018 bekannt sein. Bisher ins Auge gefasste Sprecher/innen sind:

- Gerald Bronner, Professor der Soziologie an der Universität Paris-Diderot
- Christophe Michel, Mitglied des Observatoire Zététique, Grenoble
- Miguel Perlado, Psychologe, Barcelona
- Alexandre Dvorkin, Professor für mittelalterliche Geschichte und orthodoxe Theologie, Moskau
- Luigi Corvaglia, Psychologe und Psychotherapeut, Lecce, Italien
- Mirijam Wiedemann, Studienrätin, Stabsstelle für Religionsangelegenheiten / Staatskirchenrecht, Stuttgart

**Европейская федерация центров по исследованию  
и информированию о сектантстве FECRIS**

**Тема**

**Манипулирование информацией и социальные сети**

Мэрия 3-го округа Парижа

Париж, Франция

16-17 мая 2019 г.



Подробное описание конференций в Вестнике СЦС Том 3 №6.

**ESSWE7 - Society for the Study of Western Esotericism**

**Theme**

**Western Esotericism and Consciousness: Visions, Voices, Altered States**

University of Amsterdam

Amsterdam, Netherlands

July 2 — July 4, 2019

Submission Deadline: **November 1, 2018**

**Европейское общество по изучению западного эзотеризма**

**Тема**

**Западный эзотеризм и сознание:**

**Видения, голоса, состояния измененного сознания**

Университет Амстердама

Амстердам, Нидерланды

2 июля - 4 июля 2019 г.

Крайний срок подачи заявок: **1 ноября 2018 года**

***Keynote lectures***

Prof. Yulia Ustinova (Ben Gurion University of the Negev, Israel)

Prof. Karl Baier (University of Vienna, Austria)

Prof. Sonu Shamdasani (University College London, United Kingdom)

Conference language: English.

***Important dates***

Deadline for submission of paper and session proposals: 1 November 2018

Notification of acceptance and beginning of registration: 15 January 2019

Early bird conference fee: 15 January 2019

Normal conference fee: 1 April to 25 June 2019

***Contact***

All question and inquiries should be directed to

**esswe7-fgw@uva.nl**

Источник: <https://www.esswe.org/Current-conference>



**The European Observatory of Religion and Secularism (Laïcité)  
Faculty of Comparative Study of Religion and Humanism (FVG)  
Lirec (Rome), CLIMAS (Bordeaux), Cesnur (Turin)**

**Theme**

**THE AHMADIYYA IN SCHOLARLY PERSPECTIVE**

Faculty of Comparative Study of Religion and Humanism (FVG)

Wilrijk-Antwerpen, Belgium

**23 — 24 May 2019**

Submission Deadline: **March 30, 2019**

We are interested in organizing a conference on the Ahmadis and Ahmadiyya in which the speakers examine

- Its theology-Christology
- Its history,
- Its organization, governance and associated groups,
- Membership: numbers, growth, sociological profile.
- International expansion,
- Iconography,
- Their original territories and their international developments, as well as their various types of changes,
- Judicial issues addressing its status; prosecution in certain countries,
- Media relations and media coverage,
- Impact on humanitarianism, art and culture in general,
- Influences in popular culture,
- The peculiar way of placing itself within the Islamic world, from which it is considered «heretical»
- Relationship with the broader society.

This list of topics above is not exhaustive. We welcome additional studies or surveys completed or in process on the Ahmadiyya and its followers.

As for our previous conferences, we will prepare the publication of the best papers, once the scientific committee has reviewed them. We plan our conferences on one or two days, presuming there will be about 12 speakers. Our requirement is to make sure speakers have a scholarly record and training even if they do not work in an academic background. Doctoral students are welcome. We do not offer grants or stipends to participants, and every participant has to pay registration fees.

**Registration Fee:** 100 euros and 15 euros for each lunch.

**Students:** 30 euros and 10 euros each lunch.



**Европейская обсерватория религии и секуляризма (Laïcité)  
Факультет сравнительного изучения религии и гуманизма (FVG),  
Lirec (Рим), CLIMAS (Бордо), Cesnur (Турин)**

**Тема**

**Ахмадия в исследовательской перспективе**

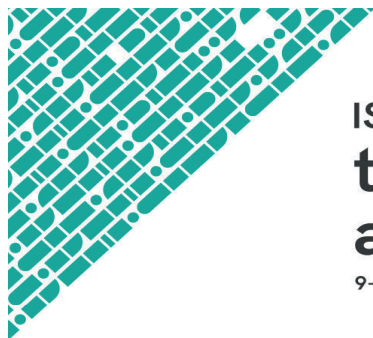
Факультет сравнительного изучения религии и гуманизма (FVG)

Антверпен, Бельгия

**23 - 24 мая 2019 г.**

Крайний срок подачи заявок: **30 марта 2019 года**

Источник: [https://docs.wixstatic.com/ugd/8f958c\\_97dfad8ccf6e424a8d1d9ae26c1ec518.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/8f958c_97dfad8ccf6e424a8d1d9ae26c1ec518.pdf)



ISSRBCN'19

# the politics of religion and spirituality

9-12 JULY BARCELONA

## ISSR 2019 CONFERENCE

International Society for the Sociology of Religion  
Universitat Autònoma de Barcelona's Center for the Sociology of Religion  
(ISOR)

Universitat de Barcelona's GRECS research group  
Generalitat de Catalunya's Directorate General of Religious Affairs  
Barcelona City Government

Catalan Sociological Association (ACS-IEC)

Universitat Ramon Llull-Blanquerna  
European Institute of the Mediterranean (IEMed)

### Theme

### The politics of religion and spirituality

Centre de Cultura Contemporània de Barcelona

Barcelona, Spain

9 - 12 July 2019

Submission Deadline: **15 May 2019**

Religion and spirituality are intertwined with politics at micro, meso, and macro levels, and their connection may vary strongly, both geographically and over time. The themes that could be addressed are numerous and are core to the sociology of religion: religion and international relations, identity-claims and nation-state sovereignty, debates on sexual and reproductive rights, anti-Islam parties and new demands for secularism, the role of religious values and influences in politics, religiously motivated conflicts, religious extremism, and religion and the refugees crisis.

This conference includes papers on these and other topics of interest to sociology of religion and more broadly to the social sciences of religion.



**Международное общество социологии религии (ISSR)**

### Тема

### Политика религии и духовности

Центр современной культуры Барселоны (пленарное заседание)

Барселона, Испания

9 - 12 июля 2019 г.

Крайний срок подачи заявок: **15 мая 2019 года**

Источник: <https://issr2019barcelona.com/>

**The Centre for the Critical Study of Apocalyptic and Millenarian Movements  
(CenSAMM)**

**Theme**

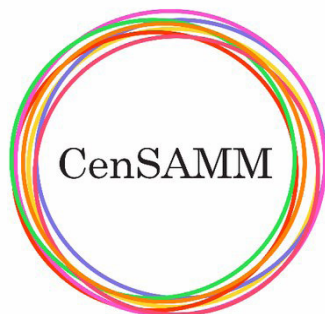
**The Study of Apocalyptic and Millenarian Movements:  
Critical and Interdisciplinary Approaches.**

University of Bedfordshire

Bedford, UK

**27 - 28 June 2019**

Deadline for proposals: **31 March 2019**



The aim of the conference is to facilitate critical and interdisciplinary discussion of apocalypticism, millenarianism and associated movements across time, place, and culture, and will cover academic fields such as anthropology, archaeology, biblical studies, critical theory, cultural studies, history, literary studies, political studies, psychology, religious studies, sociology, etc. The interdisciplinary scope is broadly understood to include methodologies, comparative approaches, and showcasing of research more specific to individual fields of expertise.

**Speakers include:**

John J. Collins (Yale Divinity School)

Vanessa Harding (Birkbeck College, University of London)

Bill McGuire (University College London)

Sarah Rollens (Rhodes College)

Beth Singler (University of Cambridge)

Fatima Tofghi (EUME, Berlin/University of Religions, Qom)

Paul-Francois Tremlett (Open University)

We invite individual paper proposals from scholars at all stages of their career, including postgraduates, and we welcome suggestions for group panels. Please submit proposals to **conference@censamm.org**. Submissions for papers should include a 300-word abstract and short CV.

Conference Registration is now open: **www.ticketsource.co.uk/censamm**

**Registration fees** (including light refreshments and lunch) are:

Standard registration: £60 for the full conference or £30 per day

Postgraduate and unwaged registration: £30 for the full conference or £15 per day

A Conference Dinner will be held on the evening of 27 June, the standard rate is £30, the postgraduate/unwaged rate is £15.

**Центр критического изучения апокалиптических и милленаристских  
движений (CenSAMM)**

**Тема**

**Изучение апокалиптического и милленаристского движений:  
критические и междисциплинарные подходы**

Бедфордширский университет

Бедфорд, Великобритания

**27 - 28 июня 2019 г.**

Крайний срок подачи заявок: **31 марта 2019 года**

Источник: <https://censamm.org/conferences/apocalyptic-and-millenarian-movements-critical-and-interdisciplinary-approaches>





## **The 2019 CESNUR Conference**

Co-organized by:

**Center for Studies on New Religions (CESNUR)**  
**Contemporary Religions and Faith in Transition (CRAFT)**  
**Italian Association of Sociology (AIS) - Sociology of Religions Section**  
**Center of Religious Sciences «Erik Peterson»**  
**International Society for the Study of New Religions (ISSNR)**

### **Theme**

## **Re-enchanting the world: spiritualities and religions of the third millennium**

Campus Luigi Einaudi, Università di Torino  
Torino, Italy

**5-7 September 2019**

**Deadline: 10 April 2019**

The conference will assess the international, global-local, and local dimensions of religious change, religious pluralism, spirituality, minority religions, new religious movements, new movements within Islam and Christianity, Esotericism and the New Age, survey the current situation, and consider the fate of religious and spiritual groups as they change and relate to everyday life in an increasingly multi-cultural and trans-national world. Papers will be accepted from a variety of perspectives (sociology, history, anthropology, psychology, law, religious studies).

Topics will include: Change in Old and New Religions; Religion and Everyday Life; Societal Responses to Religious Diversity and Pluralism; Religious Movements between Mainstreaming and Marginalization; Religion, Spirituality, and Body; Religion Online and Online Religion; Magic, Esotericism, and the Sacred; Bio-religion and Politics; Prayer and Everyday Life; Young Generations; Lifestyles, Religion, and the Sacred; Gender and the Sacred; New Forms of Spirituality; New Religious Movements, Religious Liberty, and Refugee Issues; New Religious Movements and the Arts; and The Emergence of New Movements and Groups.

Those who would like to present papers are invited to submit a 200-word abstract of their paper (in English or Italian) and a 200-word curriculum vitae to **cesnur\_to@virgilio.it** before **10 April 2019**. Speakers will be allocated 20 minutes for their talks. Authors of papers that have been accepted will be notified before **May 15, 2019**.

The conference will begin in the morning of Thursday September 5 and it will continue on Friday September 6. A field trip will be arranged on Saturday September 7 to **Damanhur** and the **Church of Universal Soul**, with some sessions organized in situ.

## **CESNUR Центр исследования новых религий,** **ежегодная конференция 2019**

### **Тема**

## **Восхищение миром: духовности и религии третьего тысячелетия**

Университет Турина  
Турин, Италия  
**5-7 сентября 2019 г.**



Источник: [https://www.cesnur.org/2019/turin\\_cfp.htm](https://www.cesnur.org/2019/turin_cfp.htm)



**ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА**  
**ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ, КУЛЬТУРОЛОГИИ И ИСКУССТВА**

**Научный центр религиоведческих и этнополитических исследований**

**Тема:**

**Международная научная конференция «Феномен новых религий  
в ситуации религиозного плюрализма и религиозной конкуренции»**

Ленинградский государственный университет  
г. Пушкин, Санкт-Петербург, РФ  
**17 мая 2019 г.**

Крайний срок подачи заявок: **15 апреля 2019 г.**

**Цель конференции** – организация площадки для научной дискуссии по актуальным теоретическим вопросам изучения новых религий, формирование новых точек зрения и интерпретаций в сфере методологии изучения новых религиозных движений.

Рабочие языки конференции: русский, английский.

Форма участия: очная. Командировочные расходы участникам конференции оплачивает командирующая сторона.

**Основные направления работы**

- формирование исследовательской позиции, легитимизация позиции академического исследователя,
- разграничение научного описания религиозных культур и описаний, создаваемых представителями самих религиозных групп,
- разработка методологии исследования новых религиозных движений,
- типология новых религий, новых религиозных сообществ, внутриконфессионального разнообразия,
- возникновение и миграция нетрадиционной религиозности,
- количественные и качественные методы в религиоведческих исследованиях новой религиозности,
- нетрадиционные и традиционные религии в ситуации религиозной конкуренции,
- процессы модернизации в религиозной сфере, проблема традиции и новации, социальная мобильность.

Заявки на участие направлять на адрес Организационного комитета: 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, кафедра философии, с пометкой «конференция НРД». Секретарь Оргкомитета – **Пронина Татьяна Сергеевна**, или на e-mail:

**relig-2014@yandex.ru**  
**tania\_pronina@mail.ru**

**Запланированы пленарные доклады:**

**Мартиневич Владимир Александрович**, Председатель Синодального центра сектоведения Белорусской Православной Церкви, заведующий кафедрой апологетики Минской духовной академии, доктор теологии, кандидат социологических наук, Минск, Республика Беларусь.

Тема: Система нетрадиционной религиозности: возникновение и миграция.

**Marko Ventura**, Fondazione Bruno Kessler; Centre for Religious Studies, director; Italy, Trento

Тема: The interaction of religion and innovation in society, politics, science and technology.

**Байтенова Нагима Жаулыбаевна**, доктор философских наук, профессор кафедры Религиоведения и культурологии Казахского национального университета им. Аль-Фараби, Алма-Ата.

Тема: Новые религиозные образования в постсекулярном казахстанском обществе.

**Смирнов Михаил Юрьевич**, доктор социологических наук, заведующий кафедрой философии ЛГУ им. А.С. Пушкина, главный научный сотрудник Центра религиоведческих и этнополитических исследований, Санкт-Петербург.

Тема: Динамика новых форм религиозной жизни общества и стереотипы их восприятия.

**Инессе Рунце**, PhD. Институт философии и социологии Университета Латвии, Рига.

Тема: уточняется.

Источник: <http://lengu.ru/conference/view?id=356>

**Международная научная конференция**

**Религиозная ситуация на северо-западе:**

**Религия в постсекулярном мире**

**Тема:**

**Международная научная конференция «Феномен новых религий в ситуации религиозного плюрализма и религиозной конкуренции»**

РГПУ имени А.И. Герцена

Санкт-Петербург, РФ

**16 апреля 2019 г.**

Крайний срок подачи заявок: **5 апреля 2019 года**

*Для участия необходимо пройти предварительную электронную регистрацию*

**Цели проведения конференции:**

- обсуждение динамики взаимоотношений традиционных религий, органов государственной власти и институтов гражданского общества;
- современного состояния религиозной ситуации на Северо-Западе;
- выявление проблемных вопросов изучения религиозной ситуации;
- изучение типологии и взаимовлияния религиозной, этнической и культурной идентичностей;
- выработка механизмов гармонизации этнорелигиозной ситуации;
- информационное противодействие этническому и религиозному экстремизму.



Участники получают сертификаты участия в международном научном мероприятии.

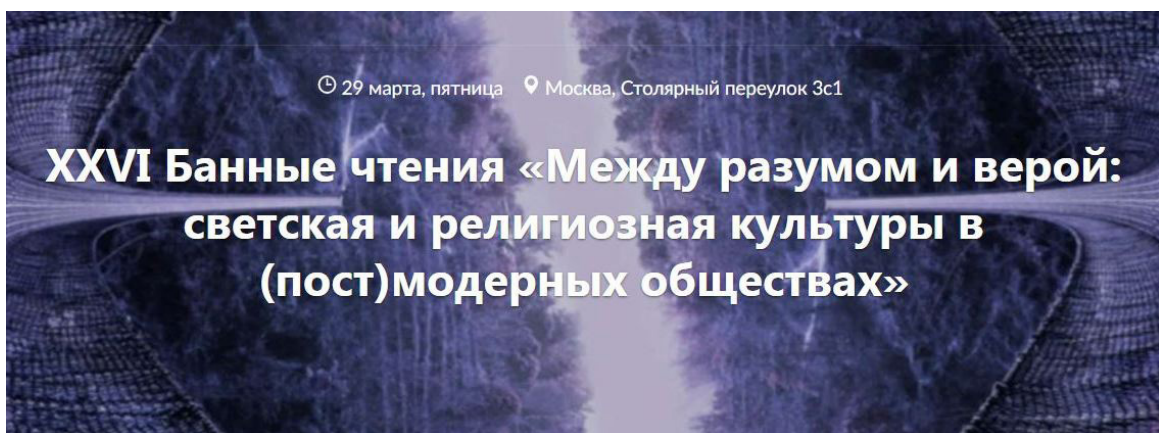
На конференции будут обсуждаться следующие темы:

- Государство, Церковь, общество
- Религиозная ситуация Северо-Запада
- Религиозная, национальная и культурная идентичность
- Этнос: культурное и религиозное измерение
- Религия и религиозное: от традиционных религий к пост-религиозности
- Россия: между секулярностью и клерикализмом.

Избранные материалы конференции планируется опубликовать в сборнике «Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований», входящем в наукометрическую базу РИНЦ.

Заявки на участие в конференции и тезисы для сборника просим присылать по электронному адресу: [alpril@mail.ru](mailto:alpril@mail.ru), [snummi@mail.ru](mailto:snummi@mail.ru) до 5 апреля 2019 года.

Источник: <https://nwsituation.wixsite.com/nwsituation/informacionnoe-pismo>



**XXVI Банальные чтения**  
**Международная конференция, организованная журналом**  
**«Новое литературное обозрение»**

**Тема:**  
**«Между разумом и верой»**

«InLiberty Рассвет»  
Москва, РФ  
**29 - 30 марта 2019 г.**

**Крайний срок подачи заявок: 15 апреля 2019 г.**

Конференция соберет представителей широкого круга дисциплин и поставит перед ними три задачи. Во-первых, мы хотим проследить, как менялись взаимоотношения между религиозным и светским в эпоху (пост)модерна. Каков был характер сосуществования людей, ведущих религиозный и светский образ жизни? Какие отношения связывали два этих мира — противостояние, неожиданная взаимная поддержка или совершенно новые формы взаимодействия? И есть ли у нас основания выдвинуть и проблематизировать понятие пост-секулярного мира?

Во-вторых, развивая первый сюжет, мы хотим внимательнее изучить предполагаемую оппозицию двух систем человеческого знания — религии и науки. Эти системы до сих пор обычно считаются несовместимыми и ведущими между собой борьбу. Мы надеемся пересмотреть этот стереотип, пролив свет на то, как в эпоху (пост)модерна разум и вера проявляют себя в мире социальных отношений — принимая все более схожие формы и преследуя все более схожие цели.

Религиозные и мистические учения все чаще апеллируют к науке, а наука и рациональное знание становятся все более открытыми для религиозного и мистического.

В начале XXI века некоторые исследователи — Юрген Хабермас, Уильям Э. Коннолли, Талал Асад, Джудит Батлер, Чарльз Тейлор и Саба Махмуд — поставили эти фундаментальные вопросы перед всемирным интеллектуальным сообществом. К сожалению, многие ключевые работы этих исследователей из-за отсутствия переводов не были доступны постсоветскому читателю. Поэтому наша третья цель — представить вниманию широкой интеллектуальной общественности крайне важные и актуальные сюжеты, разработанные этими учеными.

Расписание конференции:

29 МАРТА 2019

Утреннее заседание: 10.00 – 14.00

**«Духовность» как новая культурная категория**

**Боас Хусс.** Духовность как новая культурная категория: (пост)модерные трансформации религиозного и секулярного

**Марк Седжвик.** Традиционализм как критика (пост)секулярной модерности

**Елена Степанова.** Мораль и религия в секулярный век

**Алексей Зыгмонт.** Феномен мученичества в западных национализмах XVIII-XX вв.

Дневное заседание: 15.00 – 19.00

**Новые религиозные движения и культы**

**Борис Фаликов.** Новые религии как пост-секулярный феномен

**Ольга Христофорова.** Mind the Gap: плоскоземельцы между экспериментом и воображением

**Александр Панченко.** Уфология как религия

**Кэрол М. Кьюсак.** Художественная литература и память о «культистском насилии»:

харизма, власть и гендер в «Храме народов» Джима Джонса и «Семье» Чарльза Мэнсона

30 МАРТА 2019

Утреннее заседание: 10.00 – 14.00

**Генеалогия постсекулярной эпохи**

**Дмитрий Узланер.** Четыре генеалогии постсекулярного

**Григорий Юдин.** Политическая теология плебисцитаризма

**Виктор Шнирельман.** Геополитика, катехон и новый иррационализм

**Сергей Штырков.** Между гражданской инициативой и академическим исследованием: практическое религиоведение этнических активистов в Северной Осетии

Дневное заседание: 15.00 – 19.00

**Секулярное/религиозное в (пост)советском контексте**

**Виктория Смолкин.** Второе крещение Руси? Советский эксперимент между секуляризацией и десекуляризацией

**Анна Соколова.** Кремация в раннем СССР: от дискурса к практике

**Николай Митрохин.** Религиозность советской интеллигенции в 1950-1980-е годы:

попытка систематизации «религиозного возрождения» в СССР до периода перестройки

**Жанна Кормина.** Святые и генетика: О причудах некрополитики в эпоху постправды

Пространство «InLiberty». Москва. Столярный переулок 3с1

Источник: <https://nlo.timepad.ru/event/922586/>

**X Международная конференция**  
**Мистико-эзотерические движения в теории и практике:**  
**сакральная география, мистицизм и эзотеризм**  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
Ставрополь, Россия  
**22 – 25 апрель 2019 г.**  
Крайний срок подачи заявок: **1 февраля 2019 года**

**Примерная рубрикация тематики:**

- методологические и терминологические проблемы научного изучения священных мест в контексте мистицизма и эзотеризма;
  - сакральная география стран Востока;
  - священные места в мистико-эзотерических традициях Запада;
  - священный характер космоса и стран света в истории эзотеризма;
  - мистико-эзотерический срез сакральной географии в художественной литературе
- Рабочие языки конференции: русский, английский.

В сборник материалов конференции будут включены тексты принятых к публикации докладов, оформленные впоследствии в виде статей объемом до 20.000 знаков. Организационный взнос уплачивается при регистрации. В организационный взнос участника не включены его транспортные расходы, оплата проживания и питания, возможные дополнительные услуги (экскурсии, посещение музеев и т.п.). Оргкомитет не занимается расселением участников конференции, однако может помочь в информировании по вопросам поселения принятого заявителя при соответствующем запросе с его стороны. Оргкомитет внимательно рассмотрит предложения заинтересованных физических и юридических лиц, касающиеся материальной и информационной поддержки конференции.

Справки по адресу: **[esoterra.aseм@gmail.com](mailto:esoterra.aseм@gmail.com)**.

Источник: <http://aiem-aseм.org/archives/3018>

**АССОЦИАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ  
ЭЗОТЕРИЗМА И МИСТИЦИЗМА**



## История научного изучения гипноза

Исайкина С.И.



Гипноз как одно из сложных физиологических явлений долгое время оставался неразгаданным, не освоенным наукой. Непонимание механизмов гипноза стало причиной скептического, недоверчивого отношения к гипнозу, которое сохраняется у многих людей вплоть до сегодняшнего дня. Недоверию и опаске также послужили факты использования гипноза некоторыми религиозными группами, мошенниками, эстрадными гипнотезерами, а также врачами-гипнологами, чьи чрезмерные увлечения целебными свойствами гипноза имели негативные последствия. Однако гипноз успешно используется в психологии и психиатрии в качестве одного из терапевтических методов лечения. Несмотря на то, что в исследованиях гипноза еще остаются какие-то неразрешенные вопросы, очевиден тот факт, что данное явление не имеет никакого отношения к явлениям религиозно-мистического характера.

В психиатрии термину «гипноз» дается следующее определение: *«особое состояние психики человека, отличающееся и от бодрствования, и от обычного сна. Вызывается большей частью искусственно, воздействием извне, однако возможен аутогипноз. Отличается повышенной способностью гипнотизируемого воспринимать внушение и снижением чувствительности, восприимчивости ко всем другим влияниям. В связи с этими особенностями используется для психотерапии как самостоятельный метод и в сочетании с другими методами»* [1, С.92].

В 2014 году Division. 30 Американской психологической ассоциации подготовил следующее официальное определение гипноза: *состояние сознания, включающее в себя сосредоточенное внимание и пониженное периферическое осознание, характеризующееся повышенной способностью реагировать на внушение.*

История научного изучения гипноза – это не история о попытках ученых мужей объяснить некий феномен, это история людей, изобретавших, экспериментировавших, придумывавших теории и учения, методики, которые на самом деле частично либо целиком являлись гипнотическими.

Описывая историю исследований гипноза, европейские и советские психотерапевты чаще всего называют отправной точкой учение о «магнетизме» Антона Месмера. Однако, если пытаться вернуться к истокам исследования этого феномена, то нельзя пройти мимо фигуры Парацельса, введшего в оборот термин «магнетизм» именно в том понимании, в каком его использовал и популяризировал Месмер [5, С.154].

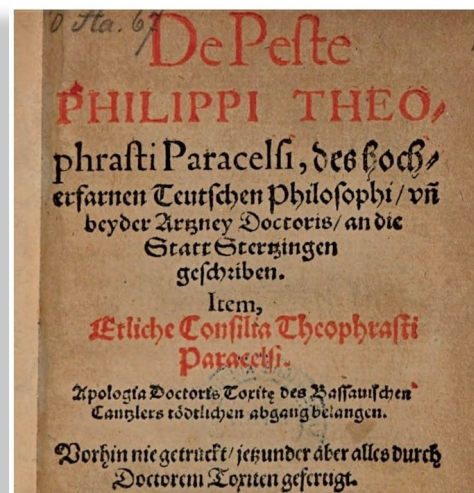


Парацельс

Еще одной причиной, по которой академическая среда и чиновники с подозрением относились к личности Парацельса, были слухи, распространяемые о нем простым народом. Окончив университетское образование, Парацельс служил военным хирургом, много путешествовал по Европе. Кроме того, еще в молодости он учился у знаменитого чернокнижника, Иоганна Тритемиуса, а также у алхимика Сигмунда Фуггера в Тироле [2, С.173]. В своих странствиях он собирал полезные сведения от разных ученых и среди простонародья. В поисках полезной информации он общался с палачами, цирюльниками, пастухами, повитухами и предсказателями. Вечно странствующие личности, появляющиеся среди разных слоев общества довольно часто вызывают подозрения.

Это, как и успешное лечение Парацельсом признанных неизлечимыми остальными врачами и аптекарями пациентов, являлось поводом для появления самых разных слухов. Один из таких слухов был о том, что Парацельс заполучил в Константинополе Философский камень.

Медицинские и философские взгляды Парацельса очень сложны для понимания, так как светлые научные идеи он излагает в схемах и терминологии, свойственной мистицизму, схоластике, каббале, алхимии и астрологии. Идеи о магнетизме зафиксированы в труде «De Peste» (1574). Парацельс полагал, что весь мир исполнен магнетической жидкости «magnale», исходящей от звезд. Благодаря этому невидимому магнетическому потоку предметы и живые существа оказывают влияние друг на друга. Человек питается не только видимой пищей, но и рассеянной в природе магнетической силой. Между планетами и человеческим телом, как он полагал, имеется взаимное притяжение. В развитие психологии Парацельс внес вклад тем, что в типологии происхождения болезней выделил тип «ens spirituale» - духовное (психологическое) влияние [2, С.174].



Парацельс экспериментировал с лечением людей магнитом и отметил, что данный вид лечения помогает очень немногим. Прикладывание магнита помогало снять судороги, поднять на ноги больных параличом, вернуть дар речи потерявшим ее. Как правило, пациенты, которым помогал магнит, были людьми нервными и впечатлительными.

Учение о магнетизме Парацельса оказало влияние на работы других ученых мужей Европы.

1 Филипп Ауреол Теофраст Бомбаст фон Гогенгейм (псевдоним Парацельс) (1493 - 1541) - знаменитый швейцарский алхимик, доктор медицины, философ, естествоиспытатель, натурфилософ эпохи Возрождения, один из основателей ятрохимии





Ян Баптиста ван Гельмонт<sup>1</sup> под магнетизмом понимал влияние, которое оказывают тела друг на друга, притягиваясь или отталкиваясь на расстоянии [5, С.154]. Посредником или проводником этого влияния должен быть «*magnale magnum*» - эфироподобный дух, который пронизывает все тела и приводит в движение мировые массы.



Ян Баптиста ван Гельмонт



Роберт Фладд

Роберт Фладд<sup>2</sup> выдвинул теорию, согласно которой человек, подобно земле, имеет два полюса. Приближаясь друг к другу, два человека производят друг на друга притягивающее или отталкивающее действие в зависимости от того, негативен или позитивен их магнетизм [5, С.154].

Фладд и ван Гельмонт вслед за Парацельсом лишь косвенно связаны с темой гипноза, они лишь высказывают идею о возможности одного человека повлиять на другого объясняя это магнетизмом. Немного ближе к теме гипноза работы иезуитского монаха Афанасия Кирхера<sup>3</sup>. Он также занимался темой магнетизма, курировал глобальный проект измерения магнитного склонения, получая измерения от более 100 миссионерских станций Ордена иезуитов. В своем



P. ATHANASIVS KIRCHERVS FVL DENSIS  
 ē Societ: Iefu Anno aetatis LIII.  
 Honoris et observantiae ego sculpsit et D.D. C. Bloemaert Roma. 2. Maij A. 1655.

труде «*Magnes siue De arte magnetica*» (1654) Афанасий Кирхер описывает эксперимент по гипнотизированию птиц и животных. Для этого он связывал курице лапы и крылья, переворачивал её на спину, опускал на пол, затем проводил на полу мелом линию к голове курицы [9, С.127]. После того, как он развязывал ей лапы и крылья, курица продолжала неподвижно лежать. Такую реакцию птицы монах объяснял тем, что курица воспринимала белую линию в качестве веревки. Продолжая экспериментировать, Кирхер пришел к выводу, что вовсе не обязательно связывать лапы птице либо животному и не обязательно проводить мелом черту. В состоянии оцепенения животных вводит манипуляция рук: мгновенное переворачивание животного на бок либо на спину и удержание его в таком положении некоторое время. Таким образом, Афанасий Кирхер первый описал опыты по введению живых существ в состояние каталепсии<sup>4</sup> [9, С.127; 5, С.154].

1 Ян Баптиста ван Гельмонт (1580 - 1644) - химик, физиолог, врач и мистик. Наряду с Парацельсом и Сильвиусом, является виднейшим представителем «ятрохимиков». Внес большой вклад в изучение процесса пищеварения.

2 Роберт Фладд (1574 - 1637) - английский врач, философ-мистик, астролог, музыковед и теоретик музыки.

3 Афанасий Кирхер (1602 - 1680) - немецкий учёный-полемат и изобретатель, монах ордена иезуитов, профессор математики и востоковедения Collegium Romanum, автор многочисленных трактатов по самым разнообразным предметам (физика, естественные науки, лингвистика, антикварианизм, теология, математика). Известен своими трудами по египтологии, составитель первой грамматики коптского языка и словаря, который оставался основным в течение полутора сотен лет.

4 Каталепсия (греч. *katalepsia* — схватывание). Симптом двигательных расстройств, характеризующийся застыванием больного в принятой им позе, даже и очень неудобной, требующей значительного мышечного напряжения. Каталепсия является одним из признаков вхождения пациента в гипноз.

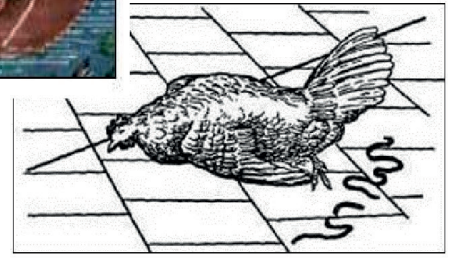


Иллюстрация экспериментов Афанасия Кирхера

Некоторые ученые, например Б. Петер<sup>1</sup>, Г. Елленберг<sup>2</sup>, называют не Месмера, а Иоганна Гасснера<sup>3</sup> родоначальником техники гипноза. Католический монах Иоганн Гасснер был экзорцистом, разработал свою схему работы с приходившими к нему за помощью, тем самым вызвал пристальное внимание и критику со стороны церковных властей. Современные психиатры полагают, что в прошлых столетиях за одержимость принимали психические расстройства, поэтому метод работы Гасснера, который очень схож с техникой гипноза, был весьма результативен [11, С.1]. Сохранились записи аббата Буржуа, в которых он дает подробный отчет о наблюдении за работой отца Гасснера и признает, что несмотря на изначально скептический настрой, был впечатлен эффективностью методов экзорциста.

Согласно правилам экзорцизма, следует проводить различие между естественным (то есть физическим) заболеванием, которое лечат врачи, и сверхъестественным заболеванием, поскольку только с последним может работать экзорцист [11, С.3]. Этому же принципа придерживался Иоганн Гасснер. Во время сеанса отец Гасснер подробно спрашивал пришедшего к нему за помощью пациента о характере и особенностях его болезни. Получив необходимую информацию, экзорцист старался ободрить пациента и вселить в него уверенность в успехе лечения, затем призывал его внутренне согласиться исполнять все команды и указания Гасснера. Затем монах приступал к процедуре «Exorcism Probativum», предназначенной для того, чтобы определить, является ли болезнь неестественной или естественной. Обращаясь к пациенту, стоящему на коленях, Гасснер говорил: *«Если в этой болезни есть что-то противоестественное, тогда я приказываю во имя Иисуса, чтобы оно немедленно проявилось снова»*... Если никаких симптомов не проявилось при первой команде, он повторял ее снова до 10 раз. Если это не давало никакого эффекта, он проводил еще несколько сеансов, пока не приходил к выводу, что, либо болезнь имеет естественный характер, либо сам пациент не уверен в эффективности процедуры и лечение продолжать нет смысла. В тех случаях, когда симптомы проявлялись по команде, Гасснер несколько минут наблюдал, затем давал команду на прекращение симптомов, и повторял эту процедуру несколько раз [11, С.3-4].



Отец Иоганн Гасснер, гравюра

1 Буркхард Петер – с 1995 по 2018 гг. профессор кафедры психологии Мюнхенского университета Людвиг-Максимилиана, исследователь в области гипнотерапии.

2 Генри Фредерик Елленбергер (1905-1993) – швейцарско-канадский психиатр, психотерапевт, криминолог, ученик Карла Густава Юнга. Известен благодаря написанию энциклопедического исследования истории динамической психиатрии «The Discovery of the Unconscious», опубликованному в 1970 году.

3 Иоганн Гасснер (1727 – 1779) – католический священник Кластерля, приобрел широкую известность благодаря практике «изгонения бесов» и лечения больных при помощи молитвы.

По прошествии нескольких сеансов, он обучал пациента навыку самостоятельно прекращать приступы, давать самому себе внутренние команды [11, С.4].

На начальном этапе, говоря слова ободрения, Гасснер подготавливал пациента к работе с внушением, подобно гипнологу, давал ему установку следовать за своим голосом, выполнять команды. Если бы приступы у пациентов были обусловлены не психическим, а физиологическим заболеванием, то экзорцист не смог бы спровоцировать их проявление посредством внушений. В своих заметках аббат Буржуа сообщает, что после окончания сеанса спросил у одной из двух монахинь, страдавших от судорожных припадков, было ли ей больно во время сеанса, та ответила, что у нее только смутное воспоминание о том, что произошло, и что она не сильно пострадала [8, С.53-54]. Это замечание также свидетельствует в пользу того, что пациенты Гасснера находились в гипнотическом трансе во время процедуры экзорцизма. Примечательно, что отец Гасснер не просто работал с бессознательным пациента во время гипноза, но и пытался в постгипнотических сеансах обучить пациента самоконтролю.

Сам Иоганн Гасснер отмечал, что его метод не всем помогал. Он был уверен, что многие болезни являются просто естественными и поэтому излечиваются только естественными методами врачей. Также он отмечал, что многие его пациенты излечились не полностью, поскольку им не хватает внутренней силы воли. Отец Гасснер пришел к выводу, что его методики не эффективны в работе с людьми с отставанием умственного развития и с людьми, находящимися в депрессии тяжелой формы, что соответствует современному подходу в психиатрии [11, С.4].

У Иоганна Гасснера было очень много пациентов, по некоторым данным около 20 000 человек [11, С.6]. Кроме того, появились подражатели, пытавшиеся лечить людей по написанной Гасснером брошюре. Такая слава вызвала подозрение и обвинения в шарлатанстве со стороны чиновников, врачей и представителей церкви. Десятки брошюр были опубликованы как за, так и против него в Германии, Австрии, Швейцарии и даже во Франции. В мае-июне 1775 года было инициировано разбирательство [11, С.6-7; 8, С.55-56]. Ингольштадтский университет делегировал комиссию с представителями четырех факультетов для проведения расследования, состоявшегося 27 мая 1775 г. в Регенсбурге. Комиссия дала положительную оценку работе Гасснера.

В Мюнхене курфюрст Баварии Максимилиан III Иосиф также назначил комиссию по расследованию дела Гасснера [8, С.55-56; 11, С.6-8]. Эта комиссия пригласила в качестве эксперта доктора Франца Месмера<sup>1</sup>, который утверждал, что открыл новый принцип, называемый животным магнетизмом. На тот момент Месмер вёл медицинскую практику в Вене, экспериментировал с лечением при помощи магнитов и пришел к выводу, что на пациентов исцеляющее действие оказывают не сами магниты, а некий невидимый магнетический флюид, который могут накапливать в себе предметы и люди. Об этом он сделал доклад в 1774 году в Парижской академии наук. Месмер прибыл в Мюнхен и 23 ноября 1775 года провел демонстрации, во время которых он выявлял у пациентов появление и исчезновение различных симптомов, даже судорог, простым прикосновением пальца. На следующий день в присутствии членов суда и членов Баварской академии он спровоцировал приступы эпилепсии и заявил, что ему удалось вылечить пациента с помощью животного магнетизма. Месмер сделал заключение, что Гасснер, несомненно, был честным человеком, но лечил своих пациентов животным магнетизмом, даже не подозревая об этом. Баварская академия наук раскритиковала действия Иоганна Гасснера, ему было запрещено продолжать практику экзорциста.



Герб Баварской академии наук, основанной в Мюнхене в 1759 году курфюрстом Максимилианом III Иосифом

<sup>1</sup> Франц Антон Месмер (1734 - 1815) - немецкий врач и целитель, создатель учения о «животном магнетизме» — месмеризма. Согласно его учению между всеми живыми и неживыми объектами происходил естественный перенос энергии. Подобную идею в последствии использовали представители Нью Эйдж.

В Риме папа Пий VI также приказал провести расследование деятельности Гасснера. В последующем указе говорилось, что, хотя экзорцизм является обычной и благотворной практикой Церкви, Гасснер нарушил церковные предписания по проведению экзорцизма. По требованию властей епископ Регенсбурга перевел отца Гасснера в маленькую сельскую общину, где тот продолжал служить вплоть до кончины 4 апреля 1779 года [8, С.56; 11, С.8].



После расследования по делу Гасснера Месмер стал членом Баварской академии наук, однако в Вене медицинское сообщество с подозрением относилось к работе Месмера. Он продолжал вести медицинскую практику некоторое время, однако в 1777 году был вынужден переехать в Париж [8, С.57-60]. Во Франции Месмер быстро нашел пациентов в среде высших сословий и пытался наладить контакты с представителями научных учреждений, публиковал статьи.

В 1779 году Месмер написал книгу «*Mémoire sur la découverte du magnétisme animal*» в которой изложил свое учение в 27 пунктах [8, С.60-61]. Его идеи можно обобщить в четырех основных принципах:

1) Тонкая физическая жидкость наполняет вселенную и образует связующую среду между человеком, землей и небесными телами, а также между человеком и человеком.

2) Болезнь возникает из-за неравного распределения этой жидкости в организме человека; исцеление достигается при восстановлении этого баланса.

3) С помощью определенных методов эту жидкость можно направлять, хранить и передавать другим лицам.

4) Лечение пациента достигается через провокацию «кризисов» (например, приступ астмы или эпилепсии); многократная провокация этих «кризисов» приводит к снижению степени их серьезности и постепенному выздоровлению.

Будучи сыном эпохи Просвещения, Месмер искал «рациональное» объяснение и отвергал любые мистические теории. Поскольку психологии в то время почти не существовало, он искал аналогии в естественных науках. В своей диссертации Месмер описал универсальную жидкость, пронизывающую космос, которую он назвал «*gravitatio universalis*». С помощью этого явления можно объяснить влияние солнца, луны и планет на организм человека, а также периодические проявления некоторых заболеваний. Позже он назвал эту жидкость «генеральным агентом». Месмер полагал, что генеральный агент существует в нескольких формах: первая – магнитная сила (в современном ее понимании), другая – электрическая сила, и третья – животный магнетизм.

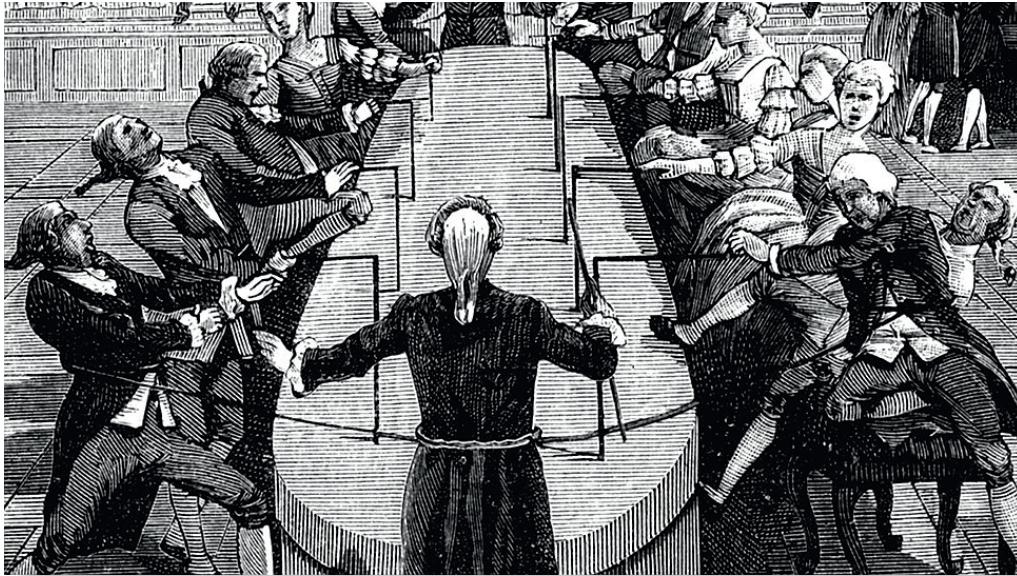
По аналогии с открытиями в области электричества, Месмер утверждал, что у генерального агента есть полюсы, потоки, проводники, изоляторы и аккумуляторы. Франц Месмер создал устройство «*baquet*», похожее на лейденскую банку (первый электрический конденсатор), которое должно было накапливать положительную магнетическую жидкость и исцелять прикасавшихся к ней больных. Стоит заметить, что его ученики идею о существовании позитивной и негативной жидкости не поддерживали. Месмер, вслед за Гасснером, проводил лечение намеренно вызывая приступы болезни у пациента.

Когда количество желающих прийти на прием к Месмеру значительно выросло, он начал устраивать групповые сеансы исцеления с использованием устройства «*baquet*».



Английский врач Джон Грив, который находился в Париже в мае 1784 года, описал в письме свое посещение дома Месмера во время проведения такого сеанса:

*«Посередине комнаты находится сосуд высотой около полутора футов, которой все называют «baquet». Он настолько велик, что вокруг него легко могут сесть двадцать человек. Через верхнюю крышку устройства вставляются железные стержни, изогнутые под прямым углом наружу, разной высоты, в соответствии с высотой части тела, на лечение которой они должны быть направлены. Помимо этих стержней, между «baquet» и каждым пациентом протянута веревка, которая передается рядом сидящему, и так далее по кругу. Наиболее ощутимый эффект достигается при приближении Месмера, который, как говорят, передает жидкость определенными движениями рук или глаз, не касаясь человека. Я беседовал с несколькими из тех, у кого Месмер вызывал конвульсии, а затем прекращал их движением руки...» [8, С.62].*



Месмер так и не получил признания со стороны академического сообщества. Более того, он получил сведения о том, что один из его знакомых докторов Парижа, д'Эслон, без его ведома начал свою практику животного магнетизма. Это спровоцировало Месмера организовать подписку желающих купить права на «секрет» Месмера и обучиться его методике. Было организовано общество Société de l'Harmonie (Общество Гармонии), задачей которого стало обучение студентов и распространение учения Месмера. Его филиалы были открыты во многих городах Франции [8, С.63-64].

Успех Франца Месмера, паломничество к нему пациентов, рост числа подражателей, вызвал негативную реакцию академической медицины. В 1784 году король Людовик XVI назначил комиссию по расследованию подлинно ли утверждение Месмера, что он открыл доселе неизвестные магнетические флюиды. Французская академия наук осуществляла проверку медицинской практики д'Эслона, лечившего людей по методике Месмера и опровергла возможность существования магнетических флюидов физического происхождения [8, С.64-65]. На основании этого магнетические сеансы были объявлены вредными и опасными. Стоит заметить, что комиссия не рассматривала вопрос эффективности лечения Месмера, а лишь опровергла возможность существования животного магнетизма. Какую бы пользу ни приносило лечение Месмера, его успешность комиссия объясняла через «воображение». Либо пациенты воображали, что исцелились, либо они мнили себя больными. Однако, именно воображение является важной составляющей в гипнотерапии, благодаря ему терапевт задействует необходимые участки мозга для погружения человека в состояние гипноти-



ческого сна. Безусловно, пациенты Месмера лишь воображали, что на них действует целительная сила генерального агента, в то время как Месмер при помощи голоса и манипуляций рук погружал их в гипноз, оказывавший на пациентов целительное действие.

После того, как Le Ministère Public<sup>1</sup>, на основании отчета комиссии, постановило запретить практику животного магнетизма, на Месмера обрушилась лавина критики со стороны отдельных ученых. Анонимный автор опубликовал книгу под названием «Анти-магнетизм», где он довольно непредвзято рассуждает об источниках доктрины Месмера и показывает связь между методами лечения Месмера и Гасснера. Другой автор, Туре, опубликовал исследование, в котором рассмотрел все 27 пунктов доктрины Месмера и пришел к выводу, что все эти идеи уже были описаны примерно в тех же терминах в сочинениях таких авторов, как Парацельс, Ван Хельмонт, Гоклениус, Мэд и Максвелл [8, С.65].



Аман-Мари-Жак де Шатене,  
маркиз де Пюисегюр

Помимо критики ученых на Месмера обрушилось недовольство его учеников. Они полагали, что его доктрина весьма непоследовательна и неясна, в свою очередь Месмер категорически не принимал попытки учеников упорядочить основополагающие принципы либо доработать теорию животного магнетизма. Среди наиболее преданных последователей Месмера были три брата Пюисегюр, принадлежавшие к одному из самых известных дворянских родов Франции. Они также пытались лечить людей из своего окружения месмерическими методами. Старший из братьев, Аман-Мари-Жак де Шатене, маркиз де Пюисегюр лечил молодого крестьянина Виктора Рас, у которого было легкое респираторное заболевание. Во время сеанса у Виктора случился кризис, отличавшийся от описанных Месмером. У пациента не было конвульсий, казалось он впал в неизвестную разновидность сна. Что удивило маркиза, в этом состоянии сна крестьянин словно осознавал происходящее. Он мог разговаривать, отвечать на вопросы, мог

сам диагностировать свою болезнь, предсказывать ее развитие и определять лечение. Когда же Виктор вышел из этого состояния, он ничего не помнил о происшедшем. Пюисегюру удавалось вызвать подобного рода состояния и у других своих пациентов. Маркиз отметил схожесть такого магнетического сна с сомнамбулизмом (лунатизмом), и назвал это состояние «искусственным сомнамбулизмом» [8, С.68-69].

Пюисегюр, продолжая эксперименты, осознал всю безосновательность учения Месмера о флюидах физического происхождения и пришел к выводу, что действительной движущей силой исцеления является воля самого магнетизера. Открытие маркиза де Пюисегюра вскоре стало широко известным. По всей Франции начали появляться подражатели. Месмер, однако, не принимал идей Пюисегюра и считал магнетический сон одной из разновидностей кризиса. С этого момента между последователями Месмера, придерживавшимися теории флюидов, и последователями Пюисегюра, и его идеи искусственного сомнамбулизма произошел раскол. Пюисегюр, в последствии, переехал в Страсбург и там организовал «*Société l'Harmonique des Amis Réunis*» (Общество гармонии объединенного содружества), в задачи которого входила подготовка магнетизеров и открытие центров лечения магнетическим методом. Будучи человеком идейным, Пюисегюр обязал всех членов общества делать регулярные отчеты о своей магнетической практике, с описанием истории заболевания, того как вел себя пациент во время сеанса и того, какие лечебные эффекты были достигнуты [8, С.71].

После смерти Месмера и Пюисегюра пути развития магнетизма разделились. Одни магнетизеры, например, Жозеф Делёз<sup>2</sup> и Александр Бертран<sup>3</sup>, вели аналитическую работу:

1 Le Ministère Public – прокуратура.

2 Жозеф Филипп Делёз (1753—1835) — Натуралист Парижского ботанического сада. Последователь Пюисегюра, изучал магнетизм. В 1813 году он опубликовал книгу «Критическая история животного магнетизма».

3 Александр Жак Франсуа Бертран (1795 – 1831) - французский врач, месмерист. Известен своими научными исследованиями животного магнетизма и сомнамбулизма.

пытались систематизировать техники работы с пациентами, описывали явления, происшедшие во время состояния искусственного сомнамбулизма, определяли возможные ошибки при использовании лечения магнетизмом. Другие в своей работе сместили акцент с психологии в мистику. Необычное состояние магнетического сна использовалось магнетизёрами для того, чтобы попытаться разгадать сверхъестественные откровения. Публиковались истории о том или ином человеке, который в состоянии магнетического сна мог предсказывать будущее, объяснял тайны строения человеческой души и т.д. Под влиянием магнетизма развилась новая религиозно-философская доктрина спиритизма. Месмеризмом занимался также Финейс Паркхурст Квимби, основатель крупного сектантского движения нового мышления.

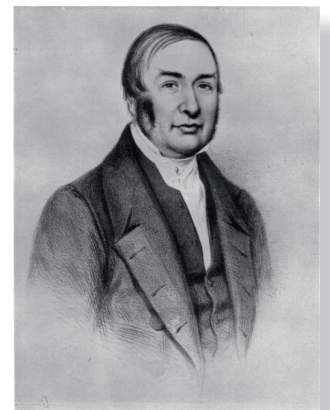
После временного запрета в годы Революции развитие животного магнетизма во Франции и в Германии развивалось в разных направлениях. Во Франции начиная с 1812 года появляются новые исследователи и новые методы изучения магнетизма. Эти исследователи осознали, что связь между магнетизером и пациентом имеет главенствующее значение, и что воздействие этой связи выходит далеко за рамки лечебного сеанса. Внушения, совершаемые после сеанса, были описаны уже в 1787 году и были хорошо известны. Обоюдное воздействие друг на друга пациента и магнетизера вскоре стало одним из пунктов концепции «раппорта» (терапевтической связи пациента и гипнотизера) [8, С.84].



Рейнский Боннский университет Фридриха Вильгельма, основан в 1818 году.

В отличие от Франции, в Германии академический мир проявлял интерес к животному магнетизму, к тому же немецкие романтики и натуралисты принимали теоретические положения этой концепции. В университетах Берлина и Бонна были учреждены кафедры месмеризма. Немецкие месмеристы понимали центральную роль, которую в лечении играла связь между магнетизером и пациентом, но при этом рассматривали само явление в более философском аспекте. Романтики полагали, что, используя состояние сомнамбулической ясности сознания, они смогут установить контакт с «Мировой Душой».

В Англии месмеризм столкнулся с сильным сопротивлением, однако между 1840 и 1850 годами ситуация изменилась. В ноябре 1841 года хирург из Манчестера по имени Джеймс Брейд посетил выступления французского магнетизера Лафонтена. Он заинтересовался методом усыпления, при котором субъект должен был неподвижно, с напряженным вниманием смотреть на какой-нибудь блестящий предмет. В 1843 году Брейд издал книгу, опровергавшую теорию Месмера о существовании магнетических флюидов. Он объяснял магнетическое влияние как особое сноподобное состояние, возникающее из-за утомления зрения. Брейд предложил для данного состояния термин «гипноз», что означает по-гречески сон. Он применил гипноз для обезболивания при хирургических операциях [6, С.7]. Джеймс Брейд определил гипнотизм как состояние умственной концентрации, которое часто приводит к расслаблению сознания и сделал предположение о том, какие отделы мозга задействованы в этом процессе. Независимо от Брейда еще один английский хирург, Джон Эллиотсон, сделал доклад об операциях, которые он безболезненно совершал на пациентах, погруженных в состояние магнетического сна. Современная наука экспериментально доказала, что



Джеймс Брейд

для людей слабо подверженных гипнозу гипнотическое внушение в той же мере снижает болевые ощущения, как и плацебо. Для людей с высоким уровнем гипнабельности гипнотическое обезболивание в 3 раза эффективнее плацебо [10, С.52]. Несмотря на эти выводы, механизмы, лежащие в основе снотворного обезболивания, все еще недостаточно изучены.

Дальнейший вклад в развитие гипноза внесли Ж. Шарко<sup>1</sup> и И. Бернгейм<sup>2</sup>. Они сформировали два ведущих, хоть и противоположных, подхода в исследовании гипноза, получивших названия Сальпетриерской школы Шарко и Нансийской школы Бернгейма.



Жан-Мартен Шарко

Шарко занимался изучением случаев так называемого истерического травматизма, тех пациентов, у которых появляются параличи, пропадает речь и т.д. вследствие нервного потрясения, нервного шока, сильных волнений, либо из-за самовнушения, что при падении он повредил себе ту или иную часть тела, хотя медицинский осмотр выявлял отсутствие физических повреждений. Шарко и его ученики пришли к неверному представлению о том, что гипнотическое состояние является разновидностью истерического припадка и может быть вызвано только у выраженных истериков. Его публикации стали причиной распространения заблуждения, что гипноз вредно действует на нервную систему. Вполне вероятно на выводы Шарко повлияли методы, с помощью которых он вводил пациентов в гипноз. Он не использовал фиксацию внимания или словесное внушение для постепенного погружения пациента в гипнотический сон, а предпочитал использовать психологический шок. Например, перед глазами пациента, находившегося в темноте,

внезапно зажигали яркий источник света или неожиданно производили сильный шум. В современной клинической практике такого рода приёмы используются крайне редко, чаще их применяют в эстрадном гипнозе.

Подход Шарко оспаривали представители нансийской школы. Бернгейм считал, что все гипнотические явления возникают благодаря внушению. Гипноз возникает благодаря тому, что один человек поддается влиянию другого и без критического осмысления воспринимает всю внушаемую информацию. Заблуждением Бернгейма было утверждение, что гипнотическое состояние как что-то самостоятельное и независимое от речевого воздействия не существует.

Ученик Шарко П. Жане<sup>3</sup> внес вклад в развитие психологии описав один из механизмов психологической защиты - диссоциацию. Он предположил, что существует связь между событиями в прошлой жизни субъекта и его нынешней травмой. В тех случаях, когда человеку приходится пережить слишком травмирующие для психики события, он начинает воспринимать происходящее так, будто оно происходит не с ним, а с кем-то посторонним. Работая с пациентами больницы Сальпетриер, Жане использовал так называемую «технику возрастной регрессии». Во время гипнотерапии Пьер Жане внушал пациенту, что тот – ребенок и находится в том возрасте, в котором, предположительно, пережил травмирующее событие. Жане помогал пациенту еще раз пережить травмирующее воспоминание из детства и оценить его по-новому имея



Ипполит Бернгейм

1 Жан-Мартен Шарко (1825—1893) — французский врач-психиатр, специалист по неврологическим болезням, основатель нового учения о психогенной природе истерии. Член Парижской академии наук, учитель Зигмунда Фрейда.

2 Ипполит Бернгейм (1840 – 1919) - французский врач и невролог. Основал психоневрологическую школу в Нанси, первым применил терапию сном в клинических условиях. Занимался также проблемой истерии, которую рассматривал как результат суггестии или ауто-суггестии.

3 Пьер Мари Феликс Жане (1859 — 1947) — французский психолог, психиатр, невропатолог.





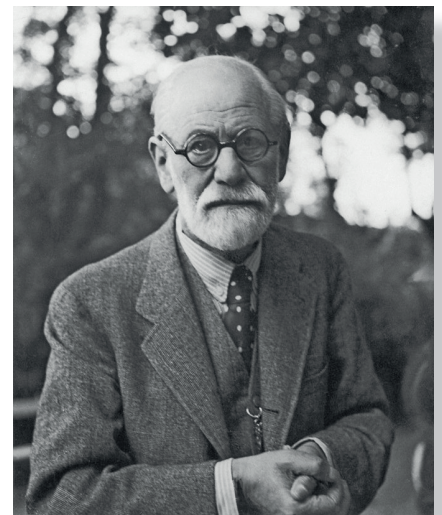
Пьер Мари Жане

опыт взрослого человека. Данный метод работы активно используется в современной психологии для лечения посттравматического стрессового расстройства, фобий, депрессий, заикания, возрастного регресса и т.д. Метод работы Жане нашел применение не только в психологии, но и в парапсихологии. Техника возрастной регрессии использовалась и до сих пор используется сторонниками теории реинкарнации. Представители данного направления используют гипноз для того, чтобы вспомнить эпизоды из прошлых жизней. Этот подход получил название – регрессивный гипноз. Наука доказала, что воспоминания, полученные во время гипноза не являются достоверными. Следуя внушениям гипнолога, пациент может додумать детали, которых не помнит. Объясняется это тем, что гипнотические техники тесно сопряжены с воображением. Воспоминания, полученные с помощью гипноза не признаются в качестве доказательств в мировой судебной практике.

К числу врачей, использовавших гипноз для устранения симптомов некоторых заболеваний, относился и З. Фрейд<sup>1</sup> [4, С.124]. Он проходил стажировку у Ж. Шарко в больнице Сальпетриер и использовал гипноз для лечения невротических заболеваний. Многие венские врачи считали гипнотическое воздействие на больного опасным, подавляющим его волю.

С помощью гипноза З. Фрейд добился временного улучшения состояния у двух пациенток, одна из которых страдала конвульсивными приступами, другая была подвержена истерии. Однако далеко не все больные поддавались гипнозу. Это побудило молодого врача в 1889 году обратиться за помощью в лучшую в Европе, на тот момент, школу гипноза в Нанси. Фрейд взял с собой страдающую истерией пациентку. Однако И. Бернгейму не удалось погрузить её в глубокий гипнотический сон [4, С.124-125]. Ученым пришлось принять факт, что не все люди поддаются гипнозу.

По возвращении из Нанси З. Фрейд продолжал использовать гипнотерапию и достиг успеха в лечении некоторых пациентов. Он опубликовал статью «Случай исцеления гипнозом вместе с замечаниями о возникновении истерических симптомов из-за “противоволия”», в которой описывал успешное (за 2 сеанса терапии) устранение истерических симптомов у женщины, испытывавшей из-за рвоты и бессонницы затруднения с кормлением ребенка грудью. Однако метод гипнотерапии подходил далеко не всем пациентам, поэтому Зигмунд Фрейд постепенно отказался от гипнотического внушения и предпочел работать с травмирующими воспоминаниями пациента в состоянии бодрствования. Затем Фрейд стал работать с бессознательным при помощи метода свободных ассоциаций, при котором пациент свободно говорит обо всём, что приходит в голову, невзирая на то, насколько это абсурдно или непристойно. Так появился психоанализ.



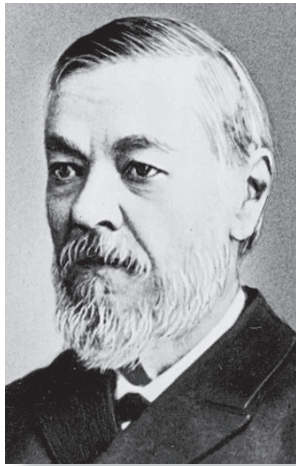
Зигмунд Фрейд

Тем не менее З. Фрейд продолжал попытки объяснить феномен гипноза. В работе «Массовая психология и анализ человеческого Я» Фрейд находит параллели между гипнозом и влюбленностью. Само состояние гипнотического сна, по его мнению, схоже с состоянием сексуального возбуждения. Фрейд разделял позицию Ш. Ференци<sup>2</sup> в том, что гипнолог для пациента может занимать роль матери или отца [4, С.126].

Другим путем пошло изучение гипноза в России. Русские ученые пытались исследовать данный феномен с позиций физиологии, исследуя процессы возбуждения и торможения нервной

1 Зигмунд Фрейд (1856 - 1939) - австрийский психолог, психоаналитик, психиатр и невролог. Наиболее известен как основатель психоанализа,

2 Шандор Ференци (1879 — 1933) — венгерский психоаналитик, основатель Венгерского психоаналитического общества, создатель учения об интроекции.



Иван Михайлович  
Сеченов

системы и отделов мозга. Такой подход к изучению психики человека сформировал в 60-х годах XIX века И.М. Сеченов<sup>1</sup>. Деятельность Сеченова и его учеников проходила в одно время с исследованиями французских ученых Ж. Шарко и И. Бернгейма. По примеру работ Шарко О. О. Мочутковский и Б. А. Окс проводили экспериментальное лечение гипнотерапией больных истерией пациентов в Одессе. Еще один ученик Сеченова, В. Я. Данилевский<sup>2</sup>, провел множество экспериментов гипнотического воздействия на различных животных (на лягушках, раках, крабах, рыбах, тритонах, змеях, ящерицах, черепахах, крокодилах, птицах и млекопитающих) повторяя опыты Афанасия Кирхера. Данилевский пришел к выводу, что природа гипноза одинакова для животных и человека, чем опроверг утверждение Бернгейма, что гипноза нет, есть только внушение [6, С.9]. Этот вывод Данилевский представил на 1-ом Международном психологическом конгрессе в 1889 году в Париже, в котором принял участие вместе с русской делегацией, возглавляемой Сеченовым.

На IV съезде русских врачей в Москве в 1891 г. Данилевский зачитал доклад: «О единстве гипнотизма у человека и животных», в котором говорил, что гипнотерапия способствует скорейшему заживлению ожогов. На этом же съезде с докладом «Терапевтическое применение гипнотизма» выступил А. А. Токарский<sup>3</sup>, утверждавший, что гипноз и внушение способствуют укреплению и успокоению нервной системы, а поскольку влияние на нервную систему необходимо при очень большом перечне заболеваний, гипноз должен широко применяться в медицине [6, С.10]. Токарский первым ввел курс лекций по гипнотерапии и физиологической психологии в Московском университете. Ряд его учеников, такие как Е. Н. Довбня, П. П. Подъяпольский, В. К. Хорошко, Б. А. Токарский, внесли большой практический вклад в развитие отечественной гипнотерапии [6, С.11].



Ардалион Ардалионович  
Токарский



В. М. Бехтерев

Серьезный вклад в изучение гипноза сделал В. М. Бехтерев<sup>4</sup>. Он проводил эксперименты в лабораторных условиях, изучая особенности гипнотического состояния человека, а также определил область практического применения лечебного внушения и гипноза в медицине [6, С.11]. В. Бехтерев считал, что словесное внушение играет ключевую роль в погружении в гипнотический сон, и предположил, что такой же эффект может достигаться благодаря воздействию ряда физических раздражителей, таких как тихий фоновый шум либо прикосновение рук. Однако глубоко исследовать феномен гипноза ему не удалось. Помимо научных трудов в области гипнотерапии, В.М. Бехтерев написал большое количество научно-популярных брошюр о гипнозе, в которых опровергались всякого рода предрассудки и заблуждения.

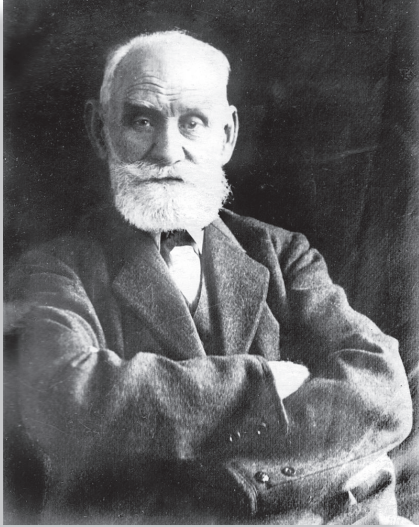
1 Иван Михайлович Сеченов (1829—1905) — русский физиолог, один из основоположников естественно-научного направления в психологии. Заслуженный профессор Московского университета. Внёс большой вклад в изучение центральной нервной системы, его фундаментальные открытия составляют основу изучения всех форм мозговой деятельности.

2 Василий Яковлевич Данилевский (1852—1939) — русский физиолог, директор Харьковского женского медицинского института, основатель и директор Органотерапевтического института. Академик АН УССР.

3 Ардалион Ардалионович Токарский (1859 – 1901) — российский психиатр, психолог и гипнолог, доктор медицины. Один из основоположников экспериментальной психологии в России.

4 Владимир Михайлович Бехтерев (1857 – 1927) — выдающийся русский психиатр, невропатолог, физиолог, психолог, основоположник рефлексологии и патопсихологического направления в России, академик. Тайный советник, генерал-майор медицинской службы царской армии.

Революционный переворот в понимании гипноза совершил И. П. Павлов<sup>1</sup> и его ученики. Как и другие физиологи, Павлов рассматривал работу нервной системы и мозга как череду процессов возбуждения и торможения. Павлов, развивая идею Сеченова, определил важность процесса торможения, без него процесс возбуждения перестает функционировать. С одной стороны, торможение постоянно корректирует и совершенствует сигнальную деятельность коры больших полушарий головного мозга, с другой — охраняет клетки коры от чрезмерного истощения, разрушения, гибели, давая клеткам небольшой отдых.



Иван Петрович Павлов

Павлов определял гипноз как частичный сон. В процессе естественного сна «охранительное торможение» работы отделов мозга распространяется на всю кору и структуры среднего мозга, в то время как в гипнозе торможение может охватить то одни, то другие районы полушарий на разные промежутки времени [3, С.18]. При этом другие отделы мозга находятся в состоянии бодрствования, благодаря этому пациент взаимодействует с гипнологом. В состоянии обычного глубокого сна человек одинаково невосприимчив к каким бы то ни было звукам, исходящим из внешнего мира: его звуковой анализатор охвачен процессом торможения, разлитым по коре полушарий. Человек, погруженный в глубокий гипнотический сон, также не отдает себе отчета в том, где он находится, не реагирует на внешние раздражения, но при этом он обостренно восприимчив к голосу гипнолога.

Гипнотическое торможение может быть различным по своей глубине и интенсивности. От изменений интенсивности тормозного процесса зависит степень гипнотического сна: поверхностная (I степень), средняя (II степень) и глубокая (III степень) [1, С.92; 3, С.18].

Состояние поверхностного гипнотического сна характеризуется чувством приятного мышечного покоя, при котором не хочется ни двигаться, ни открывать глаза. Однако в этой стадии человек может совершать произвольные движения и после пробуждения помнит все происшедшее.

При средней степени глубины гипнотического сна человек утрачивает возможность совершать произвольные движения, нарастает сонливость, при пробуждении человек смутно помнит все происшедшее (частичная амнезия).

В состоянии глубокого гипнотического сна человек не воспринимает никаких внешних, будь то тепловых или болевых раздражителей, кроме голоса гипнолога, и после пробуждения ничего не помнит о происшедшем во время сеанса (полная амнезия).

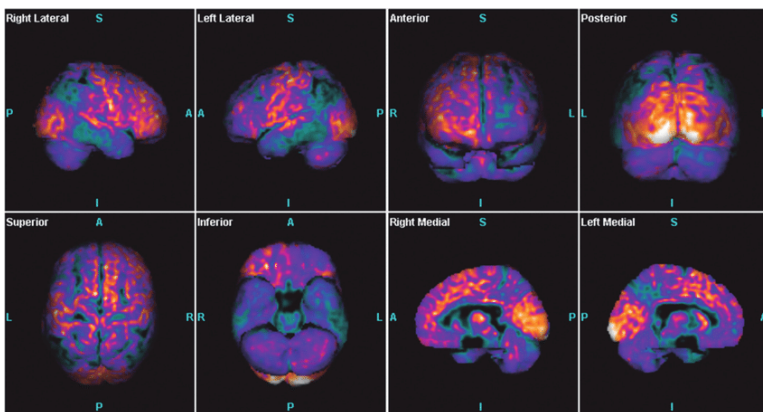
Павлов дал ответ на вопрос, почему пациент в гипнозе продолжает реагировать на голос гипнолога. При гипнотическом сне не вся кора головного мозга охвачена процессом торможения. Та область в коре мозга, которая связана с восприятием голоса врача и его внушений (звуковой анализатор), продолжает функционировать, сохраняется так называемый «сторожевой очаг возбуждения». Известны случаи, когда сторожевой очаг возбуждения при определенных обстоятельствах срабатывает и в обычном сне. Люди, живущие в сейсмоопасных зонах, быстро просыпаются от звука тревожной сирены; солдаты на фронте после длительных боев спят и не реагируя на взрывы, но мгновенно просыпаются от команды командира. Это приобретенный навык, или, как называл его Павлов, условный рефлекс. В состоянии сна мозг перерабатывает дневные впечатления, эмоциональные переживания, интегрируются новые знания, укрепляется долговременное запоминание. Отсюда возможность воздействовать

1 Иван Петрович Павлов (1849 — 1936) — русский и советский учёный, физиолог, создатель науки о высшей нервной деятельности. Лауреат Нобелевской премии по физиологии или медицине 1904 года «за работу по физиологии пищеварения». Академик Императорской Санкт-Петербургской академии наук. Известен тем, что разделил всю совокупность физиологических рефлексов на условные и безусловные рефлексы, а также исследовал психофизиологию типов темперамента и свойства нервных систем, лежащие в основе поведенческих индивидуальных различий.

на психику индивида и в состоянии гипнотического сна.

Исследования Бехтерева и Павлова продолжили В.Л. Райков (1934—2007) и В.Е. Рожнов (1918—1998). Они проводили исследования гипнотического состояния с помощью электроэнцефалографии. Эксперименты показали, что для гипноза характерны отдельные ритмы мозга отличные как от состояния бодрствования, так и от сна. Критики отмечают, что исследователи не учли вероятность, что на ритм мозга могли повлиять внушения, которые проводили гипнологи во время эксперимента. Однако к такому же выводу пришли западные исследователи. Американский психолог Кларк Халл в 1930-х провел серию лабораторных исследований работы мозга во время сна, бодрствования и гипноза и выяснил, что электроэнцефалограммы, записанные во время различных фаз сна, отличаются от ЭЭГ, записанных во время гипноза [7]. В 1999 году Пьер Маке и его коллеги в Научно-исследовательском центре «Циклотрон» Льежского Университета в Бельгии провели исследование работы мозга во время разных стадий сна и гипноза [7]. Ученые пришли к выводу, что существуют несколько схем активации коры головного мозга в процессе гипноза. Деятельность мозга в процессе гипноза меняется в зависимости от внушений, которые делаются гипнологом, и предпочтительного образа мышления пациента. Также были отмечены некоторые отделы мозга, которые чаще всего активизируются. Это зоны, связанные со способностью мозга производить мысленные образы.

Современные исследования с использованием электроэнцефалограммы (ЭЭГ), функциональной магнитно-резонансной томографии (ФМРТ), позитронно-эмиссионной томографии (ПЭТ), связаны с исследованием влияния гипноза и внушения на двигательные рефлексy, работу памяти, зрительное восприятие, болевые ощущения [7].



В 1997 году Пьер Рейнвиль из Университета Монреаля, в Канаде, показал с помощью ПЭТ, что гипноз воздействует на центральные пути проведения болевой чувствительности. В эксперименте П. Рейнвиль нагревал субъекту руку. Ощущение боли активировало соматосенсорную кору (область идентификации боли), и это отражалось в ПЭТ. Затем он внушал во время гипноза пациенту, что тот может снизить болевые ощущения. Томография отображала снижение активности соматосенсорной коры мозга [7].

Схожие результаты зафиксировала Мари-Элизабет Фэмонвиль в исследовании 2003 года. С помощью ФМРТ она зафиксировала влияние гипноза на проводимость нервных импульсов в центры, отвечающих за восприятие боли.

Исследование взаимосвязи гипноза и боли проводилось еще в 1960 году Эрнестом Хилгардом, профессором психологии Стэнфордского Университета. Он изучал снижение чувствительности к боли от переохлаждения во время гипноза. Испытуемых просили опустить руку в ледяную воду. Благодаря гипнотическому обезболиванию, они продержали руку в воде в два раза дольше, чем в состоянии бодрствования. Затем Э. Хилгард повторил эксперимент с гипнотическим обезболиванием, но на этот раз испытуемый должен был, общаясь с гипнологом, свободной рукой выполнять автоматическое письмо<sup>1</sup>. Э. Хилгард с удивлением обнаружил, что испытуемые писали подобного рода фразы: «Холодно, вытащите мою руку отсюда», как будто мозг неосознанно чувствовал потенциальную опасность холода. Хилгард сформулировал теорию «неодиссоциации», согласно которой во время гипноза сознание делится на несколько «каналов», параллельно обрабатывающих информацию. Часть сознания, называемая «скрытым наблюдателем», будет фиксировать все, что важно для обеспечения хорошего самочувствия индивида. Эта теория может объяснить, почему люди в состоянии гипноза могут выполнить задачи, на которые считали себя не способными и при этом они спонтанно

1 Автоматическое письмо – это процесс самопроизвольного неосознанного написания текста.

выходят из гипнотического транса, когда внушаемая задача может нести угрозу безопасности или расходиться с их моральными или социальными нормами.

Исследованием цветового восприятия во время гипноза с помощью ПЭТ занимался Стивен Косслин, профессор психологии Гарвардского Университета [7]. Он показывал испытуемым цветные панели разной формы, затем просил их представить себе, что панель была черно-белой. С этой задачей справились испытуемые в состоянии гипноза. С помощью ПЭТ была зафиксирована деактивация затылочной области мозга, отвечающей за зрительное восприятие. В состоянии бодрствования испытуемым не удалось «отключить» этот отдел мозга.

**ЧЕРНЫЙ КРАСНЫЙ ЖЕЛТЫЙ**  
**СИНИЙ КОРИЧНЕВЫЙ РОЗОВЫЙ**  
**БЕЖЕВЫЙ ЧЕРНЫЙ ЗЕЛЕНый**  
**ЖЕЛТЫЙ СЕРЫЙ ФИОЛЕТОВЫЙ**  
**КРАСНЫЙ ЧЕРНЫЙ САЛАТОВЫЙ**  
**СИНИЙ ЗЕЛЕНый МАЛИНОВЫЙ**

Психиатр из Корнельского университета Амир Разу провел схожий эксперимент на восприятие цвета в 2005 году. Для эксперимента он использовал тест Д. Струпа, в котором слова с названием цвета написаны другим цветом. Испытуемых просили назвать какого цвета буквы в словах. В исследовании А. Раза, этот тест успешнее прошли люди, которые были загипнотизированы. В 2012 году Уильям Мак Гоун из Университета Халла, показал с помощью ФМРТ, что загипнотизированный человек,

мог видеть синий помидор, красную траву или фиолетовый снег. Внушаемость помещает области восприятия мозга под контроль речевых зон, а не сетчатки и зрительного нерва. Это исследование показывает, что мозг может запутать свои собственные структуры и сообщения, полученные в реальности, и что мозг будет создавать столько цветов, сколько он способен воспринять [7].

Исследование влияния гипноза на двигательные рефлексы способствовали пониманию механизмов истерического паралича. Исследование работы мозга испытуемых, которым внушалось, что они не могут двигать конечностью показало, что отделы мозга, ответственные за запуск двигательных рефлексов работают без изменений, изменения происходят в работе фронтальной коры, которая отвечает за контроль осуществления задач, в данном случае движения конечностью [7].

В настоящее время исследование гипноза продолжается. Гипноз исследуется не только сам по себе, поскольку еще не до конца ясно, в чем заключается это особое состояние сознания, но он также является ключом к пониманию механизмов работы памяти, восприятия боли, зрительного цветового восприятия, возникновения галлюцинаций и устройства человеческого сознания в целом.

На данный момент гипноз достаточно широко используется в психологии и медицине. Его используют для лечения депрессий и тревоги, фобий, болевых спазмов, стрессов, некоторых форм зависимостей, расстройств пищевого поведения, расстройств сна, кожных заболеваний, посттравматических стрессовых расстройств.

Однако гипноз используется не только в академической среде, но и в религиозной. Рассмотрению этого вопроса будет посвящена статья в следующем номере Вестника.

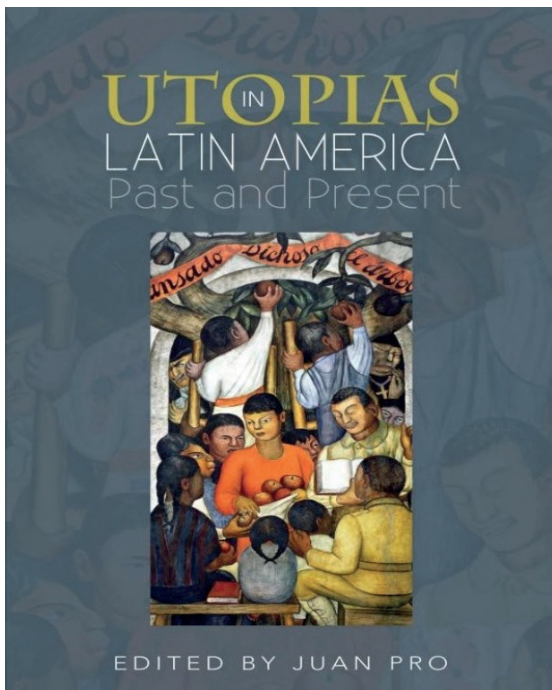
**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

1. Блейхер В.М., Крук И.В. Толковый словарь психиатрических терминов / Вадим Моисеевич Блейхер, Инна Вадимовна Крук. – Воронеж: «МОДЭК», 1995. – 640с.
2. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона (П). – М.: «Директ-Медиа», 2014. - 1384с.
3. Буль П.И. Гипноз и внушение в клинике внутренних болезней. — Л.: «Медгиз», 1968. — 239с.
4. Лейбин В.М. Словарь-справочник по психоанализу. – СПб.: «Питер», 2001. – 688с.
5. Слободяник А.П. Психотерапия, внушение, гипноз. / А.П. Слободяник – Киев: «Здоров'я», 1977. - 480с.
6. Рожнов В.Е. Гипноз в медицине. – М.: «Медгиз», 1954. – 116с.
7. Электронный ресурс: Научно-исследовательский институт клинического гипноза. Суарез Б. Что такое гипноз? / Суарез Бруно. –Дата доступа: 30.03.2019. –Режим доступа: <http://rushypnosis.ru/%D0%B1%D1%80%D1%83%D0%BD%D0%BE-%D1%81%D1%83%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B7-%D1%87%D1%82%D0%BE-%D1%82%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%BD-%D0%BE%D0%B7/>
8. Ellenberger H.F. The Discovery of the Unconscious: The History and Evolution of Dynamic Psychiatry. – New York: Basic Books, 1970. - 932p.
9. Fletcher J.E. A study of the life and works of Athanasius Kircher, “Germanus Incredibilis”. – Leiden & Boston: Brill, 2011. - 607p.
10. Nash M.R. The truth and the hype of hypnosis / Michael R. Nash. // Scientific American. – 2001.07. – Vol.285. №1. – P.46-49,52-55.
11. Peter B. Gassner’s Exorcism - not Mesmer’s Magnetism - is the Real Predecessor of Modern Hypnosis / Burkhard Peter // International Journal of Clinical and Experimental Hypnosis. – 2005. – Vol.53:1. – P.1-12.



## Книжная полка

**Utopias in Latin America: Past and Present / Juan Pro. -Portland: Sussex Academic Press, 2018. -400p.**



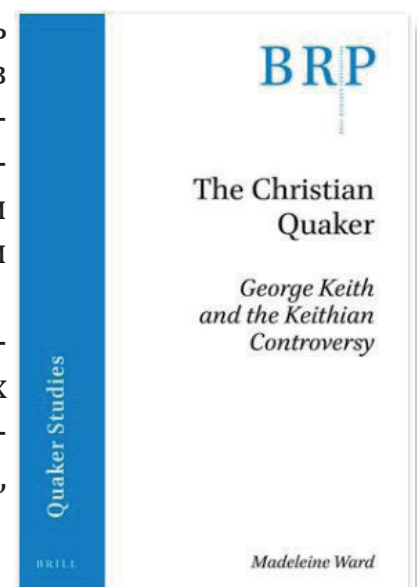
В эпоху, когда преобладают страхи о будущем (в виде дистопий, экологических катастроф и ужасающих сценариев фантастики), утопия вновь появляется как носитель надежды на судьбу человечества. Латинская Америка исторически была благодатной почвой, на которой утопические проекты, движения и эксперименты могли пускать корни и процветать. В данном коллективном труде каждый из тринадцати авторов рассматривает конкретный случай или конкретный аспект латиноамериканского утопизма с колониальных времен до наших дней. Америка, которую открыли испанцы и португальцы, с шестнадцатого века стала пространством, в котором можно было представить самое широкое раз-

нообразии форм человеческого сосуществования. Исследование утопии в Латинской Америке помогают переосмыслить понимание утопий в различных исторических рамках: от открытия коренных культур и их естественной среды обитания; создания новых городов и поселков на обширной колониальной территории; создания экспериментальных сообществ утопических социалистов в XIX века и изгнанных интеллектуалов Европы; заканчивая анализом инновационных подходов, которые пытаются выйти за пределы капитализма двадцатого века.

**Ward, M. The Christian Quaker: George Keith and the Keithian Controversy. / Madeleine Ward. -Leiden: Brill, 2019.**

Автор в своих исследованиях пытается выяснить роль позитивного богословского участия современников в развитии раннего квакерства. Особое место в исследовании занимает анализ квакерской христологии, дискуссии квакеров с так называемыми «кембриджскими платониками» и отношения квакерства к Спинозизму и деизму.

В данном труде представлен анализ богословской составляющей спора Джорджа Кейта и Филадельфийских квакеров в 1690-х годах. Мадлен Уорд подробно разбирает становление и развитие богословских идей Д. Кейта, его взгляд на взаимосвязь квакерства и христианства.



# СИНОДАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕКТОВЕДЕНИЯ Белорусской Православной Церкви

## Список адресов:

**Синодальный центр сектоведения им.  
преп. Иосифа Волоцкого Белорусской  
Православной Церкви**

**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

**Телефон:** +375-17-327-23-67

**E-mail:** centernrm@gmail.com

**Сайт:** unrel.org

**Руководитель:** Мартинович Владимир Алек-  
сандрович

**Бобруйская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 213809 Могилевская обл., Бобруйск ул.  
Карбышева 28-2

**Телефон:** +375-22-558-50-99

**E-mail:** nikolo-safiiski@yandex.ru

**Сайт:** nikolo-sofiiski.hram.by

**Руководитель:** прот. Дмитрий Баркаръ

**Борисовская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Борисов, ул. Лопатина 34

**Телефон:** +375-29-251-92-95

**E-mail:** a.nika@tut.by

**Руководитель:** прот. Аникеев Николай

**Брестская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 224000 Брест, ул. Советских погранич-  
ников 35

**Телефон:** +375-29-520-20-85

**E-mail:** yurchenyapaul85@mail.ru

**Руководитель:** иерей Павел Юрченя

**Витебская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Витебск, ул. Чехова 19-5

**Телефон:** +375-29-210-14-07

**E-mail:** avlesovoj@mail.ru

**Руководитель:** прот. Александр Лесовой

**Гомельская епархия**

**Информационно-консультативный центр  
им. св. прп. Иоанна Дамаскина**

**Адрес:** Гомельская обл., Гомельский р-н., а/г  
Урицкое, ул. Ленина 102

**Телефон:** +375-29-735-25-35;

+375-33-322-30-51

**E-mail:** infodamaskin@mail.ru

**Руководитель:** прот. Артем Кривицкий

**Гродненская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 230023 Гродно, ул. БЛК 52

**Телефон:** +375-15-241-84-05;

+375-29-361-23-83

**E-mail:** hav@prihod.info

**Руководитель:** прот. Александр Хомбак

**Лидская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 231300 Лида ул. Кооперативная 2

**Телефон:** +375-29-617-81-92

**E-mail:** paroh72@gmail.com

**Руководитель:** прот. Алексей Глинский

**Могилевская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Могилев, ул. Первомайская 75

**Телефон:** +375-22-393-16-34

**E-mail:** a.v.r.15.06@mail.ru

**Руководитель:** иерей Андрей Рыбаков

**Новогрудская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Гродненская обл., Слонимский р-н.,  
г/п Жировичи ул. Соборная 55

**Телефон:** +375-33-621-55-96;

+375-44-547-95-91

**E-mail:** ysa14081987@yandex.ru

**Руководитель:** иерей Сергей Ярмолович





**Молодечненская епархия**  
*Епархиальный центр сектоведения*  
**Телефон:** +375-29-707-99-84  
**E-mail:** eugene\_savchuk@rambler.ru  
**Руководитель:** иерей Евгений Савчук

**Пинская епархия**  
*Информационно-консультативный центр  
им. прп. Макария иг. Пинского*  
**Адрес:** 225406 Барановичи ул. Куйбышева 9а  
**Телефон:** +375-163-42-37-40  
**Факс:** +375-163-42-53-29  
**E-mail:** p-tem@yandex.ru  
**Руководитель:** протодиакон Андрей Горбунов

**Полоцкая епархия**  
*Епархиальный центр сектоведения*  
**Адрес:** Полоцк, ул. Е. Полоцкой 80  
**Телефон:** +375-29-894-25-85;  
+375-29-573-56-41  
**E-mail:** A.Gordevich@mail.ru  
**Руководитель:** прот. Александр Гордевич

**Туровская епархия**  
*Епархиальный центр сектоведения*  
**Адрес:** 247760 Мозырь ул. Советская 154  
**Телефон:** +375-236-32-92-28;  
**Факс:** +375-163-42-53-29  
**E-mail:** crucifer@ro.ru  
**Руководитель:** прот. Сергей Шевченко

**Слуцкая епархия**  
*Епархиальный центр сектоведения*  
**Адрес:** Несвиж ул. Козлова 5  
**Телефон:** +375-33-317-00-19  
**E-mail:** fotenka@mail.ru  
**Руководитель:** иерей Павел Фокин



### **Синодальный центр сектоведения**

просит Вас передавать по указанным адресам сектантскую литературу, газеты и журналы, листовки, документы, фотографии, видеозаписи, артефакты, предметы сектантского быта, атрибуты сектантских ритуалов и обрядов, а также прочие свидетельства и материалы о деятельности сект, культов, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Интерес представляют не только актуальные, но также и старые материалы по сектам разных периодов истории Беларуси и других стран. Синодальный центр сектоведения принимает материалы на любых иностранных языках.