

## АНТИХРИСТ В СВЯЩЕННОМ ПИСАНИИ И БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Профессор протоиерей  
Владимир БАШКИРОВ



Псковский Государственный Педагогический Институт (факультет иностранных языков)—1972, Московская Духовная Академия, кандидат богословия—1990, доцент Минской Духовной Академии—2003; магистр богословия, профессор—2006; доктор богословия — 2009.

1. Борьба добра со злом в древних религиях и Исламе, как аналогия Антихриста

1. 1. Что такое добро и что такое зло, откуда они, и почему зло так активно - вот вопросы, которые всегда беспокоили человека. Не случайно, эта тема прочно вошла уже в верования древних народов. Наверное, там и следует искать истоки христианских представлений об олицетворенном зле в лице конкретной человеческой личности. В древних мифах есть сюжеты, которые повествуют о борьбе добра со злом, например, эпические поэмы об убиении, пленении или изгнании драконов и других чудовищ. Такие сказания обычно в новогодние праздники декламировали перед народом. Так в древнем вавилонском эпосе о творении мира верховный бог Мардук убивает Тиамат, воплощение мирового хаоса, изображавшуюся в виде чудовищного дракона или семиголовой гидры<sup>1</sup>. В ханаанских текстах бог Ваал<sup>2</sup> убивает хищное чудовище Лотану (аналог Левиафана Ветхого Завета. Иов. 3, 8; Пс. 74, 14; 104, 26; Ис. 27, 1 — В. Б.).

1. 2. В сказаниях северных народов подобное чудовище именовалось змеей Мигдард, в древнеиндийской мифологии ему соответствовала Вритра или Ахи Будхнья (змея глубин). В древнеиранской религии известны Ангра Манью, глава сил зла и тьмы, и победивший его верховный бог Ахурамазда; и другая пара богов — трехглавый дракон Ажи — Дахака, поверженный владыкой мира Феридуном (другое название — Траэаона). Эти герои древнеиранской апокалиптики очень важны. Некоторые богословы усматривают её следы в эсхатологических воззрениях евреев и христиан<sup>3</sup>. Если этот так, то более понятным становится появление в Апокалипсисе св. Иоанна Богослова таких символических фигур, как красный дракон с семью головами и десятью рогами, хвост

которого увлек третью часть звезд. Он будет обольщать народы земли, богохульствовать, требовать себе поклонения, и убивать тех, кто имеет печать Христа (Откр. гл. 10, 13, 14), пока, наконец, Царь царей и Господь господей не ввергнет его в озеро огненное (Откр. гл. 20)<sup>4</sup>.

1.3. Учение об антихристе в Исламе складывалось, предположительно, под влиянием христианства. Об этом свидетельствует уже само имя *ad — Daggal*, образованное от сирийского *daggala* — лживый, фальшивый. В сирийском языке это слово могло употребляться для обозначения лжехристов, о которых говорится в 24 главе Евангелия от Матфея (24, 24). Именно отсюда и отчасти из Евангелия от Марка (гл. 13) и Апокалипсиса (гл. 11; 12: 20) были через сирийское христианство заимствованы основные исламские апокалиптические идеи. И хотя в Коране о личности «человека греха и беззаконника» ничего не говорится, исламская духовная традиция знает о нем, причем относит происхождение этого учения к самому пророку Мухаммеду (+632). Во многих рассказах чувствуется знакомство авторов с эсхатологическими идеями преп. Ефрема Сирина (+373). И у них, и у Ефрема антихрист обольстит много людей, сотворит много чудес, убьет Илию и Еноха, и будет поражен Иисусом. Правда, в позднейшей исламской апокалиптике окончательную победу над *ad — Daggal* одержит эсхатологический мессия аль-Махди<sup>5</sup> (араб. «ведомый верным путем») — провозвестник близкого конца света, последний преемник пророка Мухаммеда, своего рода мессия. В Коране аль-Махди не упоминается, однако идея мессии широко истолковывается в хадисах (хадис — предание о словах и действиях пророка Мухаммеда — В. Б.)<sup>7</sup>.

## II. Антихрист в Священном Писании Ветхого и Нового Завета

2. 1. В Ветхом Завете тоже нет прямых свидетельств об антихристе. Однако древ-

ние христианские богословы видели в ряде мест из некоторых ветхозаветных книг косвенные указания на личность антихриста. Так пророчество Иакова о Дане: «*Дан будет змеем на дороге, аспидом на пути, уязвляющим ногу коня*» (Быт. 49, 17) истолковывали, как предсказание возможного рождения антихриста из колена Данова. Прообразами антихриста считали Валаама (Числ. 22, 5-41; Втор. 23, 4-5); Голиафа (1 Цар. 1-58), как противников Моисея и Давида, которые были прообразами Христа. Полагали также, что антихрист изображен в образе царя тирского у пророка Иезекииля (Иез. 14) и, возможно, в лице царя вавилонского у пророка Исаии (Ис. 14).

2.2. В книге пророка Даниила есть немало мест, позволяющих определить некоторые черты грядущего антихриста. Он заявит о себе как могущественный, страшный и жестокий завоеватель (Дан. 7, 9, 11; 12 гл.), сила которого будет заключаться в обольщении людей лестью, коварством и чудесами (Дан. 8, 23, 25; 11, 32). Впрочем, он сможет обольстить только нечестивых (Дан. 11, 32), не записанных в книге жизни (Дан. 12 гл.). Он будет истреблять святых, однако не сможет уничтожить их до конца (Дан. 7, 26), хотя они и будут преданы в его руки (Дан. 7, 8) (7) «до времени (год) и времен (два года) и полувремени (полугодие)» (Дан. 7, 25; 12, 7)<sup>8</sup>. Он возмечтает отменить всякое служение истинному Богу, ибо возвеличит себя выше всех и станет богохульствовать (Дан. 7, 25; 11, 36, 37); одного себя объявит богом, сядет в храме как Бог, и только себе потребует божеского поклонения и служения (Дан. 11, 36, 38). Он будет отдавать женщин на растление, т.е. будет попирает установленный Богом брак и основанные на браке семью и общество (Дан. 11, 17). Однако его царство будет длиться недолго, всего тысячу двести девяносто дней (Дан. 12, 11). Затем антихрист «*придет к своему концу, и никто не поможет ему*» (Дан. 11, 45). У него будет отнята власть «губить и истреблять до кон-

ца» (Дан. 7, 26). Есть у пророков косвенное указание и на одного из двух свидетелей, которые будут обличать антихриста и которых он убьет. Это - пророк Илия (Мал. 4, 5, 6)<sup>9</sup>.

2.3.В Новом Завете понятие антихрист встречается только четыре раза, и всегда в посланиях св. апостола Иоанна (1 Ин. 2, 18, 22; 4, 3; 2. Ин. 1, 7), который рисует собирательный образ антихриста. Но что он хочет этим сказать?

Дело в том, что апостола очень беспокоили появившиеся уже в его время лжеучителя, которые сеяли соблазны и разногласия среди еще немногочисленных верующих. Прежде такие лжеучители принадлежали к Церкви, но затем отделились от неё, и утратили с ней внутреннюю связь. Суть их учения всегда одна. Они не признают Иисуса как Мессию — Христа, пришедшего для спасения людей. Всякий лжеучитель, отрицающий эту главную истину христианства, есть очевидный лжец (*pseustes*), истинный антихрист. Эти люди наносят непоправимый вред не только другим, но и самим себе. Отрицая Божество Сына, они закрывают себе путь к богопознанию, ибо *«всякий, отвергающий Сына, не имеет и Отца»* (1. Ин. 2, 23). *«Только из познания свойств и действия Сына, - убеждает апостол, - можно узнать свойства и действия Бога Отца, как говорил Сам Господь: «Видевший Меня, видел Отца...Я во Отце и Отец во Мне»* (Ин. 14, 9, 10)<sup>10</sup>

Таким образом, апостол Иоанн хочет лишь предостеречь первых христиан от тех, кто отрицает воплощение Сына Божия. Их-то он и называет антихристами, но дальше эту мысль не развивает<sup>11</sup>.

Так думает и блаженный Феофилакт Болгарский (ок. +1107): *«Апостол говорит, что антихрист уже в мире; разумеется, не самолично, а в лице лжепророков, лжеапостолов и еретиков, предваряющих и приготавливающих его пришествие»*<sup>12</sup>.

2.4. Само слово антихрист - греческое и состоит из двух частей. Предлог *anti* — взамен, против — и *Christos* — Христос, Мессия, т.е. ложный Христос или ложный Мессия<sup>13</sup>.

Сам Христос, правда, не говорит об антихристе, а лишь о лжехристах и лжепророках (Мф. 24, 11, 24). Но эти ловкие самозванцы, выдающие себя за Христа, еще не являются врагами христианства, - они всего лишь обольстители, *«умножающие беззакония»*. Преследовать же и уничтожать христиан будут по Евангелию какие-то враждебные народы.

Кратко, но ярко время Антихриста описал апостол Павел во втором послании к Фессалоникийцам (2, 1-12). Правда, он называет его *человеком греха, сыном погибели, беззаконником*, но уже древние комментаторы видели в нем самого антихриста.

Приведем этот отрывок полностью, поскольку к нему нам придется обращаться еще не раз:

*«Молим Вас, братия, о пришествии Господа нашего Иисуса Христа и нашем собрании к Нему, не спешить колебаться умом и смущаться ни от духа, ни от слова, ни от послания, как бы нами посланного, будто уже наступает день Христов. Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божием сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога... Тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь. И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знаменами и чудесами*

ложными и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду» (2 Фес. 2, 1-12).

2. 5 Наиболее же полно явление антихриста и сил зла, его борьба с Церковью и поражение представлено в книге «Откровение» (Апокалипсис) св. Иоанна Богослова.

«Содержание Апокалипсиса представляет собой ряд таинственных видений, которые созерцал св. апостол Иоанн, в состоянии пророческого восхищения. После вступления в нем изображаются: 1) видение Сына Человеческого среди золотых светильников с указанием их достоинств и недостатков и указанием их будущей судьбы; 2) видение семи таинственных печатей, разрешаемых Агнцем; 3) видение семи ангелов с семью трубами, под седьмой печатью; 4) несколько видений после звука седьмой трубы, именно: а) видение жены, облеченной в солнце и красного дракона, б) видение зверя из моря и зверя от земли, в) видение Агнца на Сионе, трех ангелов, парящих посреди неба, Сына Человеческого с серпом в руке, и ангела с тем же орудием, г) видение семи чаш гнева Господня, д) видение блудницы, сидящей посреди моря на семиглавом звере, е) видение последнего суда над Вавилоном, зверем и лживым пророком; брак Агнца и торжество истинного победителя; 5) видение тысячелетнего Царствия Христова и последующего за ним страшного суда Господня; видение нового неба и новой земли и нового Иерусалима, сходящего с небес»<sup>14</sup>.

2.6. Интересное мнение о характере видений св. Ап. Иоанна высказывается в немецкой богословской энциклопедии «Theologische Realenzyklopaedie». В Апокалипсисе ап. Иоанна дракон, первый и второй зверь являются сознательно выстро-

енной антитезой св. Троицы (Откр. 16, 13; 20, 10). В образе семиглавого дракона выступает сам диавол, борющийся с Богом. Первый зверь, тоже в виде дракона, пародирует Христа. Второй зверь, именованный лжепророком, представляет собой карикатуру на Святого Духа (ср. Деян. 11, 27; 21, 18-24; 1 Кор. 12, 10; 1 Тим. Откр. 22, 6). Строго говоря, только первый зверь (Откр. 12, 18; 13, 1) является антихристом. Как Христос имеет полноту власти от Бога, так антихрист обретает власть от дракона (Откр. 13, 2). Подобно Агнцу (Откр. 5, 6) он получил смертельную рану (Откр. 13, 3), но эта рана исцелилась (Откр. 13, 3), и он оживает подобно Христу (Откр. 1, 17). Он восходит на престол (Откр. 13, 2) подобно Агнцу (Откр. 5, 12): «Он был, и нет его» (Откр. 17, 8), в отличие от Бога, Который есть, и был и грядет (Откр. 1, 4, 8). Печать зверя (Откр. 13, 16) противопоставляется печати Христа (Откр. 7, 3; 14, 1), а его богохульные имена пародируют имена Христа.

Второй зверь (Откр. 13, 11-18) описывается как проповедник первого зверя. Приняв вид овна (барана) (Откр. 13, 11), он имитирует Агнца Христа (Откр. 5, 6), однако образ его речи обнаруживает в нем полное подобие дракона (Откр. 13, 11). Подобно Святому Духу (Откр. 11, 11), лжепророк дарует жизнь (Откр. 13, 15). Как некогда пророк Илия (3 Цар. 18, 38), он низводит огонь с неба (Откр. 13, 13) и тем самым глумится над нисхождением Святого Духа в виде огненных языков (Деян. 2, 3). Подражая Святому Духу, он учит и убеждает (Откр. 13, 11 — 14), творит чудеса (Откр. 13, 13), действует в антихристианском духе, как те лжепророки и лжехристы, о которых предупреждал Сам Христос (Мф. 24, 24; Мр. 13, 6), и которых апостол Иоанн называл антихристами и обольстителями (1 Ин. 2, 18; 2 Ин. 7)»<sup>15</sup>.

Итак, в Новом Завете образ антихриста еще не сформировался окончательно. Из разрозненных мнений, высказанных ново-

заветными писателями, невозможно составить о нем ясное представление. Они в немногих словах предупреждают о неких экстраординарных противниках Христа и христианской Церкви, но связь между этими фигурами достаточно условна. Почти каждый автор имеет свой собственный взгляд на вещи и свои собственные критерии, которые не только отличаются от критериев других авторов, но нередко вступают с ними в противоречие<sup>16</sup>.

Наверное, поэтому интерес к личности антихриста не ослабевал в течение многих веков, возникла даже обширная литература, где авторы пытаются определить признаки явления этой демонической личности, анализируя свидетельства церковного предания, исторические материалы и даже эсхатологические предчувствия. И, тем не менее, остаются вопросы, на которые никто никогда толком не ответил: например, кто он, антихрист — собирательный образ или конкретная личность?<sup>17</sup>.

### III. Происхождение учения об антихристе и его слагаемые

3. 1. Ученые видят два основных источника происхождения учения об антихристе в христианстве. «В новозаветных канонических писаниях, — отмечает Б. Г. Деревенский, — а также в апокрифическом Послании Варнавы мы находим, по крайней мере, два различных взгляда на грядущего анти — Мессию, бытовавших в различных раннехристианских общинах. Одна традиция непосредственно следовала еврейским апокалипсисам и популярным на Востоке оракулам. Её можно назвать иудео-христианской традицией. Ей принадлежит «зверь» и «восьмой царь» Откровения Иоанна Богослова и отчасти «короткий рог» Послания Варнавы<sup>18</sup>. Другая традиция во многом является собственно христианской, родившейся в самой Церкви и имевшей теологические религиозно-нравственные основания. Её персонажи: «человек греха», и «беззаконник» Второго

послания к Фессалоникийцам апостола Павла, а также антихристы соборных посланий апостола Иоанна. Традиции эти по мере сплочения христианских общин и образования Вселенской Церкви имели тенденцию к сближению, взаимопроникновению и, наконец, к слиянию, когда и возникло, собственно говоря, учение об антихристе<sup>19</sup>.

3. 2. Похожее мнение высказывают и авторы Оксфордского словаря христианской Церкви, только они считают, что это учение вобрало в себя, как минимум, три компонента: религиозный, политический и исторический:

«Некоторые утверждают, что христиане адаптировали иудейское предание об Антихристе и развили его. Другие не связывают антихриста с какой-либо личностью, но видят в нем обобщенное зло. Третьи усматривают в антихристе указание на исторические персонажи — Калигулу (император 37 по 41г. по Р. Хр.), Симона волхва (Деян. 8, 9-24) или Нерона (императора с 54 по 68 г.). Попытка Калигулы установить свою статую в Иерусалимском храме и культ римского императора наводили на мысль, что Антихрист грядет из имперского Рима. Последствия гонения при Нероне, отголоски которых находятся в Откровении Иоанна Богослова (17, 8), и легенда о том, что Нерон не умер, провоцировали слухи о его возвращении. Согласно блж. Иерониму (+420) и блж. Августину (+430), еще в их время бытовало верование в то, что сам Иоанн Богослов не умер, а погрузился в сон и явится, чтобы свидетельствовать о Нероне как об антихристе. В 4-м веке антихриста отождествляли с арианами, а св. Кирилл Иерусалимский (+ 386) утверждал, что антихрист будет волхвом, который захватит власть над Римской империей, объявит себя Христом, обманет евреев, выдавая себя за сына Давида, восстановит Храм и обрушит гонения на христиан, но затем во второе пришествие Сына Божия будет убит (Почтение XV, 11-15)»<sup>20</sup>.

3.3. Практически все исследователи согласны, что формирование учения об антихри-

сте было длительным процессом. Климент Александрийский (+215) об антихристе совсем не упоминает. Для Оригена (+254) такие предположения об антихристе, как ложные учения, которыми он заполнит мир, храм, в котором он воссядет, — ни что иное, как литературная фикция. Но если он действительно придет, то укрываться от него надо на горе истины (ср. Мф. 24, 16). В том же духе высказывается и святитель Григорий Нисский (+395).

Постепенно, однако, выявлялись всё новые и новые черты личности антихриста и обстоятельства его пришествия. Иоанн Златоуст (+407) и другие полагали, что антихрист приведет людей не к идолопоклонству, а к безбожию. Об антихристе всегда вспоминали, когда происходили какие-либо природные катастрофы или политические перевороты. Ужас перед грядущим антихристом был так велик, что встревоженные люди с замиранием сердца ожидали конца мира, и даже их собственные противники, нередко, казались им воплощением сатаны<sup>21</sup>

3. 4. Из собственно христианских источников наиболее авторитетным является «Толкование на Апокалипсис святого Андрея архиепископа Кесарийского»<sup>22</sup>, который жил во второй половине 6-го — начале 7-веков. Русский перевод этой книги многократно переиздавался.

Интересная деталь: прп. Иоанн Дамаскин (+749), несомненно, знавший это сочинение, в своем резюме учения об антихристе, практически не упоминает Апокалипсис Иоанна Богослова, а основывается почти исключительно на втором послании апостола Павла к Фессалоникийцам<sup>23</sup>.

#### IV. Время перед пришествием антихриста – апостасия

4.1. Свт. Феофан Затворник (+1894) собрал все авторитетные мнения о времени

перед пришествием антихриста и составил из них связанный рассказ.

Ключевая мысль у него — отступление<sup>24</sup>. Какое? Конечно, то, которое совершится перед вторым пришествием Христа. И вот как это произойдет.

Евангелие будет всем известно. Но одни люди не захотят ему верить, другие предпочтут перетолковывать Священное Писание по-своему и полагаться на свои измышления. Таких вер и теперь уже очень много, а тогда станет еще больше. Что ни голова, то свое исповедание. И все будут называть себя христианами. Останутся и сторонники истинной веры, как она предана апостолами, но и из них многие сохраняют её чисто формально, а в их сердцах почти не останется того настроения, какое нужно для веры. Им, всё-таки, больше будет нравиться земная жизнь<sup>25</sup>.

4. 2. Разложение христианской среды и есть самая трагическая форма отступления или апостасии (от греч. *apostasia* — отпадение, мятеж)<sup>26</sup>.

В библейском словоупотреблении «*апостасия*» означает отступление от Бога (1 Тим. 4, 1; Деян. 21, 21; 2 Пар. 29, 19; Иер. 2, 19). Но употребляемое с определенным артиклем, оно подразумевает не всякое отступление вообще, а отступление особенное, достигшее крайней степени развития. В Библии указываются три разные формы проявления апостасии: 1) отступление от истинного учения и христианской морали; 2) отступление от нормальной, благословенной Богом государственности и 3) отступление от истинной Церкви Христовой при сохранении её внешнего облика. Тройная апостасия делает приход антихриста неизбежным. «День тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели» (2 Фес. 2, 3)<sup>27</sup>.

4. 3. Такая триединая апостасия, по мнению свт. Игнатия (Брянчанинова) (+1859),

будет такой обширной, что «по причине умножения беззакония, во многих охладет любовь» (Мф. 24, 12). Это значит, что греховные соблазны и примеры станут настолько обычными, что увлекут в греховную жизнь бесчисленное множество людей. Земной быт, земные занятия и наслаждения полностью завладеют вниманием человечества. Привязанность к веществу и вещественному может легко пленить всего человека, объять его ум и его сердце, похитить у него всё время и все силы<sup>28</sup>.

Он повторяет здесь мнение свт. Иоанна Златоуста о нравах людей ко времени пришествия антихриста, который полагает, что нравственное одичание и развращение настолько ослепит умы и сердца людей, что они даже не почувствуют наступающей катастрофы: «С пришествием антихриста между нечестивыми и отчаивавшимися в спасении своем умножатся постыдные наслаждения. Тогда будет чревоугодие, объядение и пьянство... Сам Христос приводит пример (Мф. 24, 32-33), хорошо иллюстрирующий обстоятельства дела. Как в то время, когда приготавлился ковчег, люди не верили, и даже тогда, когда был готов и предвещал им близкое несчастье, они спокойно смотрели на него и предавались удовольствиям, как будто не предстояло никакого бедствия, так и теперь. Явится антихрист, за которым будет кончина, после кончины последуют наказания и неизреченные мучения; а люди, *отъянвшие от разврата*, не почувствуют никакого страха и перед этими будущими бедствиями»<sup>29</sup>.

4. 4. Есть еще и такая философская интерпретация причин появления антихриста, как коллективной вины всего человечества во всей его истории. Апостасия существовала, существует, и будет существовать всегда, только перед пришествием антихриста она примет крайне уродливую форму, потому что последние поколения человечества дадут наиболее неблагоприятный материал для промыслительной де-

ятельности Бога. Он и тогда, как и во всякое время, будет звать, но не принуждать, будет вразумлять и милостью, и суровыми наказаниями, но не насиловать, потому что желает не рабского молчания, а ожидает добровольного и сердечного обращения и любви<sup>30</sup>. Поэтому в жизни целого человечества оба начала - добро и зло — так и останутся до конца истории. Ни одно из них не уничтожится, пока есть люди на земле. Более того, у этих двух начал есть своя динамика. Каждое поколение совершает добро и зло, которое не исчезает, но передается генетически последующим поколениям. А это значит, что сумма добра и зла в роде человеческом с каждым веком увеличивается, и в конце истории не только добро, но и зло может достигнуть наивысшего своего развития. Поэтому можно сказать, что каждое поколение людей любовью времени, своей жизнью и деятельностью подготавливает события последних времен. Почему? Да потому что оно передает последующим поколениям в наследство распущенность нравов, новые дурные обычаи и привычки, богохульные мысли, неверие, презрение или даже ненависть к христианской Церкви, и тем самым служит делу антихриста, подготавливая и приближая его явление и успех его деятельности. И потому, когда явится антихрист и станет развивать свою богоборческую и губительную силу, то в этом будут виноваты все люди всех времен, возлюбившие неправду и предавшиеся греху, а не только его современники<sup>31</sup>.

4. 5. Но можно ли сказать о последних временах что-то более конкретное. Оказывается, их характеристика уже есть и дана самим Христом и его апостолами. А отцы Церкви эти слова только комментировали.

«Многие придут под именем Моим, - читаем в Евангелии, - и будут говорить «Я Христос, и многих прельстят. Также услышите о войнах и слухах. Смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежит всему этому быть. Но

это еще не конец, ибо восстанет народ на народ, и царство на царство; и будут глады, моры и землетрясения по местам: всё это начало болезней» (Мф. 24, 5 — 7). А у апостола Павла находим описание нравственного состояния людей последних времен. Люди будут «самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, састололюбивы» (2 Тим. 3, 2-4).

Естественно, при таких растленных нравах невозможно соблюсти мир, и потому неизбежны раздоры, всеобщая вражда и ненависть, борьба всех против каждого и каждого против всех. Народы вооружатся одни против других и произведут страшные войны. А с войнами обычно связаны эпидемии: тиф, холера, чума и др. Все эти обстоятельства вызовут постепенное движение человечества к принятию антихриста и, скорее всего, будут проходить в два периода. У каждого из них есть свои особенности, неизвестна только их продолжительность.

4.6. В первый период, начальный, умножатся бедствия людей. Их причины ясны. Это - разрушительная хозяйственная деятельность человека, которая оборачивается наказанием Божиим за отступление от нормы жизни и растление. Да и как может быть иначе, если преобладающими свойствами людей сделаются все те качества, о которых с такой скорбью говорил ап. Павел.

А добавьте сюда еще:

- поверхностную любознательность, неспособность любить истину, и отсюда противление ей;
- непонимание и незнание истин веры, маловерие, ложная вера и, наконец, окончательное неверие;

- лицемерное благочестие и совершенное нечестие;

- чрезвычайное усиление греховного начала в человеке и отсюда равнодушие добру, достигающее до ненависти к нему;

- вместе с лоском внешней образованности и процветанием знания и искусств, содействующих земному благосостоянию человека, чрезвычайное нравственное огрубение и одичание, которое обнаружится в безбожии, лицемерии и нечестии по отношению к Богу, бесчеловечии и жестокости по отношению к людям, в господстве низших, животных инстинктов над идеальными стремлениями в самом человеке;

- склонность к своеволию и безначалию, которая будет проявляться в непокорности родителям, а затем и в отрицании всякой власти вообще, и которая станет зародышем междуусобиц, кровопролитных войн и полной и всеобщей анархии. Смотрите, какая гнетущая получается картина!

4. 7. Затем последует второй период, который тоже предсказан Самим Спасителем: «Тогда будут предавать вас на мучения и убивать вас; и вы будете ненавидимы всеми народами за имя Мое; и тогда соблазнятся многие; и друг друга будут предавать и возненавидят друг друга; и многие лжепророки восстанут и прельстят многих; и по причине умножения беззакония во многих охладает любовь; претерпевший же до конца спасется; и будет проповедано сие Евангелие по всей вселенной во свидетельство всем народам; и тогда придет конец» (Мф. 24, 9-14).

В течение второго периода сила зла разовьется, умножится и распространится до такой степени, что охладает любовь и оцепенеет сила добра даже в тех, которые явно не станут на сторону беззакония, и не будут сочувствовать ему. Тем же, кто устоит в добре, придется пить чашу страданий. При необычайном разливе безбожия и беззакония



ния все добродетельные и верующие люди будут претерпевать унижения, лишения, нравственное одиночество, подвергаться соблазнам и даже мучениям. И только люди, особенно сильные в вере и добре, вынесут тяжесть страданий до конца. Все прочие будут или обольщены учениями лжехристов и лжепророков или безвольно поддадутся примеру всех. Но зло и отрицание не могут наполнить души даже самых злых людей. И потому люди будут наполнять свой ум и воображение призраками веры, лжеучениями. Эту извращенную потребность веры будут удовлетворять лжепророки, которых явится много. Они прельстят многих, потому что их лживые учения будут соответствовать духу времени и будут нравиться извращенному и пресыщенному вкусу людей.

Хотя перед концом мира и не все люди уверуют во Христа, однако повсеместное распространение Евангелия, без сомнения, многих обратит ко Христу. Повторится то, что уже было в первые века христианства. Проповедников его будут предавать на мучения и убивать (Мф. 24, 9), но, как и тогда, по слову Тертуллиана (+225), кровь мучеников будет семенем новых христиан.

В существенных чертах второй период сходен с первым, он является непосредственным продолжением первого. Там, в первом периоде, лжехристы прельстят многих; здесь лжепророки соблазнят многих. В первом периоде явится нечестие; во втором умножится беззаконие. Там оскудение любви, вражда и кровопролитие; здесь человеконенавистничество и междоусобицы; там страшные бедствия от стихий и друг от друга, здесь — страдания и мучения, и одновременно реакция добра против усиливающегося зла<sup>32</sup>.

Времена перед антихристом закончатся событием, предсказанным в Ветхом и Новом Завете. Тогда и явится тот таинственный апокалиптический зверь (Апок. 13, 1), под которым святоотеческая мысль подразумевала антихриста<sup>33</sup>.

## V. Происхождение антихриста

5. 1. Есть несколько точек зрения на происхождение антихриста. Свт. Феофан считал, например, что антихрист родится в разложившейся христианской среде и усвоит себе худшие черты отступления — лицемерие и ложь<sup>34</sup>, и уже через это легко воспримет всю силу и энергию сатаны: «Хотя имя христианское будет слышаться повсюду, и повсюду будут видны храмы и чины церковные, но это всё только видимость, внутри же отступление истинное. На этой почве народится антихрист и вырастет в том же духе видимости без существа дела. Потом, отдавшись сатане, явно отступит от веры и вооруженный его обольстительными кознями, всех, не содержащих христианства, поистине увлечет к явному отступлению от Христа Господа, заставив себя почитать за бога»<sup>35</sup>.

Христианское происхождение антихриста допускал, как один из вариантов, и преп. Ефрем Сирин (+373).

*«Следуя Ефрему, — пишет Б. Г. Деревенский, — «змий» выступит из среды народа, возможно, даже из числа христиан, притязая на роль «истинного пастыря», и обольщая всех притворными добродетелями, так что в скором времени «с величайшей радостью воцарят его, говоря друг другу: «Найдется ли еще человек столь добрый и правдивый»»<sup>36</sup>.*

Подобное мнение высказывается и в Православной Энциклопедии: «Иные думают, что он произойдет из христианства, конечно, извращенного»<sup>37</sup>.

5.2. Однако большинство древних христианских писателей настаивали на еврейском происхождении антихриста из колена Давида. Приведем высказывания нескольких авторитетных отцов Церкви:

Свт. Ириной Лионский (+ок. 200): «Иеремия же открыл не только его внезапное

пришествие, но и колено, из которого придет, говоря: «От Дана мы услышим ржание его быстрых коней, и от звука ржания скачущих коней его потрясется вся земля, и он придет и пожрет землю с тем, что наполняет её, и город с его обителями» (Иер. 8, 16). И потому сие племя не считается в Откровении в числе спасаемых»<sup>38</sup>.

Свт. Ипполит Римский (+236): «Что действительно из колена Данова имеет родиться и восстать тиран, судия ужасный, сын диавола — пророк так свидетельствует: «Дан будет судить народ свой, как одно из колен Израиля (Быт. 49, 16)». Правда кто-нибудь возразит: «Это сказано о Самсоне, который родился от колена Данова и судил народ двадцать лет» (Суд. 15, 20). Но на Самсоне это сбылось только отчасти, вполне же исполнится на антихристе. Ведь и Иеремия, говорит подобным же образом: «От Дана слышен храп коней его, от громкого ржання жеребцов его дрожит вся земля» (Иер. 8, 16)... Всё это сказано не о ком — либо ином, а именно о том тиране — бесстыдном и богопротивном»<sup>39</sup>.

Блж. Феодорит Кирский (+466): «Губительный змий выйдет из колена Данова. Ибо сие говорит и Патриарх (Иаков-В. Б.): «Дан будет змием на дороге, аспидам на пути, уязвляющим ногу коня, так что всадник его упадет назад. На помощь Твою надеюсь, Господи» (Быт. 49, 17-18). Поскольку антихрист, употребляя всякого рода обольщения, покусится уловлять в погибель вводимых им в обман, то патриарх сравнивает его каким-то змием, гнездящимся в норе при каком-то пути и наносящему вред мимоидущим. Конем же, думаю, называет он тело, а конником душу. И падение вспять, т. е. лежание навзничь, изображает смерть, потому что таков вид умерших. Под словом пята дал разуметь обольщение»<sup>40</sup>.

Свт. Андрей Кесарийский: «Да явно будет и то, что колено Даново, так как из него произойдет антихрист, с прочими не упо-

мянуто. Вместо него — колено Левино, как издревле священническое, в число колен не входящее»<sup>41</sup>.

А прп. Ефрем Сирийский вполне допускал и тот вариант, что антихрист придет из того же колена, что и Христос, т. е. из колена Иудина: «Человеком же греха, — пишет он в толковании второго послания апостола Павла к Фессалоникийцам, — назвал его, чтобы указать на то, что как человек придет он, а не в образе только человека, ибо пришествию Господа нашего подражает, — человеком придет он не из язычников, но из самого народа израильского и из колена Иудина, — не в необрезании, а в обрезании, чтобы под предлогом своего происхождения и обрезания пленить народ Израильский, который ожидает его пришествия именно в таком виде»<sup>42</sup>.

5. 3. Прп. Ефрем имеет ввиду мессианские чаяния иудеев, в священной письменности которых действительно было учение о Мессии:

«Мессия (Машиах, Га — Машиах — помазанник), — читаем в Еврейской Энциклопедии, — идеальный государь мессианских времен. Часто употребляется в вавилонском Талмуде... как имя собственное. В Библии этого выражения в специфическом его смысле нет; и только в апокалиптической и в раввинской литературе слово это означает мессианского царя. В соединении с именем Бога Мессия в Библии встречается довольно часто в значении царствующего лица, как помазанника Божия (1 Сам. 12, 3, 5, 16; 6, 26, 11, 16, 23; 2 Сам. 19, 22; 2 Хрон. 6, 42; Пс. 18, 51; 20, 7; 132, 17. Плач Иерем. 4, 20). Очень часто это название прилагается к первосвященнику, который также был помазан на этот сан (Лев. 4, 3, 5, 16; 6, 5)... В талмудической литературе господствует представление о земном Мессии... Его назначение — избавить евреев от власти языческого царя, низвергнуть правителей язычников и

основать собственное царство...Мессия ведет скрытую жизнь и появится внезапно... В талмудической апокалиптической литературе выступает еще одна фигура Мессии — бен — Иосиф. Явится Мессия сын Иосифа до прихода Мессии, сына Давида. Он соберет вокруг себя сынов Израиля, пойдет на Иерусалим и, разбив силы враждебных народов, восстановит служение в храме и начнет собственное царство. Но явятся грозные полчища Армилуса, или по другим, Гога и Магога, они осадят Иерусалим, и царь Мессия падет в битве. Его тело будет лишено погребения, и будет валяться на улицах Иерусалима, по одним сказаниям, или предано земле вместе с патриархами, по другим, руками ангелов, и будет оно скрыто до пришествия Мессии, сына Давида, который и воскресит его»<sup>43</sup>.

5. 4. В разные исторические эпохи менялось и представление об происхождении антихриста и его возвышении. Ранние богословы, совершенно искренне верили в то, что антихрист станет царем Иудеи, будет особенно благоволять евреям, вернет их из изгнания, восстановит Иерусалимский Храм и, возможно, сделает Иерусалим своей столицей, затем победит трех царей, завоюет три царства, станет римским царем и достигнет мирового господства

Позднее, в связи с арабскими завоеваниями византийские авторы заговорили даже о том, что антихрист, скорее всего, выйдет из сарацин, т. е. из арабов — мусульман<sup>44</sup>.

О сарацинском происхождении антихриста заявляли Софроний, патриарх Иерусалимский (634-638), известный церковный полемист и проповедник, и Псевдо-Мефодий Патарский, популярный, хотя и неизвестный автор предположительно 7 — 8 веков, а также Арефа Каппадокийский (+ок. 932), автор толкования на Откровение Иоанна Богослова, написанного под сильным влиянием свт. Андрея Кесарийского<sup>45</sup>.

## VI. Рождение и детство антихриста

б. 1. Но кто бы ни были родители антихриста по своей вере, к какой бы нации они не принадлежали, какое бы общественное положение не занимали, можно предполагать, что они будут люди нечестивые. Вероятнее всего, они и сами происходить будут от людей нечестивых. Зло будет постепенно накапливаться и возрастать в предках отца и матери антихриста из рода в род, и потому природа антихриста наследственно будет пропитана злыми свойствами и дурными наклонностями. Такая природа как губка, без какого-либо противодействия, охотно или даже жадно будет впитывать в себя нечестие окружающей среды, безбожный дух современного ему общества. Возможно, с самого зачатия или рождения он будет связан с сатаной, который вселится в него, подавит в нем всякие зачатки добра и с непреодолимою силою будет направлять его мысли, склонности и желания ко злу<sup>46</sup>.

б. 2. Свт. Кирилл Иерусалимский вскользь высказывает важную догадку о том, что сатана исподволь в течение многих столетий, если не тысячелетий, готовил мир к пришествию антихриста, используя мифы и легенды о рождении богов от женщин, которые сам и сочинял:

«Впрочем, как прежде до Его вочеловечения, когда ожидали, что Бог родится от Девы, диавол злонамеренно искажил истину сию посредством баснословного у идолопоклонников учения, что ложные боги рождают и рождаются от жен, чтобы, когда примут...обман, не поверили бы и истине: так и пред вторым пришествием истинного Христа, противник, обратив в пользу свою ожидание простых людей, и особенно обрезанных, явит некоторого человека волхва, весьма опытного в обманчивом и злом искусстве чародеяния и волшебства, который похитит себе власть над Римским царством, ложно назовет себя Христом, и наименованием Христа будет обольщать Иудеев, ожи-

дающих Мессию, а язычников обманывать мнимыми волхвованиями»<sup>47</sup>.

6. 3. Прп. Ефрем Сирин усматривает здесь еще один замысел — пародировать Христа, особенно Его чудесное рождение от Девы.

«Поскольку Спаситель, вознамерившись спасти род человеческий, родился от Девы и во образе человеческом попрая врага силою Божества Своего, то и он умыслил воспринять образ Его пришествия и прельстить нас. Господь наш на светоносных облаках, подобно страшной молнии, придет на землю, но не так придет враг. Действительно, от оскверненной девы родится его орудие (антихрист), но это не значит, что он воплотится. Придет же всескверный, как вор, в таком образе, чтобы прельстить всех»<sup>48</sup>.

Нил мироточивый, афонский подвижник (+1651), придерживается этого древнего святоотеческого мнения, однако описывает рождение антихриста в более драматических тонах:

«От нечистой блудной девы родится антихрист. В сей деве совокупятся распутства, она будет сокровищница прелюбодейства; всякое зло мира, всякая нечистота, всякое беззаконие воплотятся в ней, т. е. в зачатом ею от тайного блуда, совокупятся воедино во чреве нечистоты и с обнищанием мира оживотворятся. Когда обнищает мир от благодати Всесвятого Духа, тогда сей оживотворится во чреве нечистоты сквернейшей и злейшей мнимой девы, худшей всех когда-либо бывших; зачнется от противостественного блуда плод, который будет вместилищем всякого зла, в противоположность тому, как Христос был совершенством всякой добродетели, а Пречистая Матерь Его была совершеннейшая в женах»<sup>49</sup>.

Потому—то и станет человеком *беззакония*, пропитанным *беззаконием*, сущность которого *беззаконие*. *Беззаконно* родится, *беззаконно* будет жить, и расширять *беззаконие*

всюду, в *беззаконии* и погибнет. Он будет полное осуществление *беззакония*, и ничего в нем не будет кроме *беззакония*<sup>50</sup>.

6. 4. Как пройдут детство, юность и вообще все годы жизни антихриста до его воцарения, совершенно неизвестно. Прп. Иоанн Дамаскин говорит, что антихрист будет тайно воспитан, потом внезапно восстанет, возмутится и воцарится<sup>51</sup>. Но он имеет виду только то, что до воцарения антихриста, или почти до воцарения, люди не будут знать, что антихрист уже родился. На самом же деле ни сам антихрист, ни окружающие его в начале его жизни люди не будут иметь даже и слухов о нем, как об особенном человеке, а значит, не будет никакой нужды воспитывать его тайно. Можно предполагать, что время его частной жизни будет подготовкой к его царствованию, и что с каждым годом своей жизни он будет возрастать во зле и в то же время приобретать влияние на людей.

Стоит сравнить детство Христа и антихриста. Христос до Своего выступления на общественное служение на спасение рода человеческого с детства «*возрастал и укреплялся духом*» (Лук. 1, 80), преуспевал в премудрости и возрасте, и в любви у Бога и человеков (Лук. 2, 52). Противник же Христа станет преуспевать во зле и во вражде к Богу, будет развивать в себе скрытую ненависть к людям, особенно к святым, и постепенно превратится в чудовище зла<sup>52</sup>.

Но в какой стране он родится, в каком государстве и народе он будет жить до своего воцарения, на каком году жизни начнется его возвышение, так и останется неизвестным до самого его пришествия<sup>53</sup>.

## VII. Тайна беззакония и удерживающий

7.1. Мысль апостола Павла: «*И ныне вы знаете, что не допускает ему открыться в свое время. Ибо тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не*

*будет взят от среды удерживающий теперь»* (2 Фес. 6-8), — так и осталась неразгаданной. В конце концов, комментаторы стихийно сошлись во мнении, что лучше всего её истолковывать аллегорически. Их общая идея примерно такова. Дьявол борется против царства Божия и тайно сеет зло в мире, посеянные им плевелы зла постепенно перейдут в то состояние нечестия, которое апостол назвал отступлением. Тайна беззакония в каждом поколении людей последовательно подготавливает и отступление, и само пришествие антихриста, хотя внешне это выглядит ненавязчиво и неприметно. Тайна беззакония - зеленые сорняки зла в человеческом роде; отступление — цвет их; антихрист — плод<sup>54</sup>.

7.2. Знатоки греческого языка укоряют русский перевод, в частности, стихи 6 и 7 (Фес 2, 6-7) в том, что он не отражает тонких оттенков мысли апостола. В греческом тексте употребляется два понятия (*to katechon* и *o katechon*). Славянский перевод довольно точно передает их смысловую окраску: «*И ныне удерживающее (to katechon), весте, во еже явитися ему в свое ему время»* (2 Фес 2, 6). «*Тайна бо уже деется беззакония. Точно держай (o katechon) ныне, дондеже от среды будет, и тогда явится беззаконие»* (Фес. 2, 7-8).

Первое причастие среднего рода, второе - мужского. Над этой загадкой ломали себе голову многие поколения богословов. Одни считали, что оба слова указывают на один и тот же предмет, так как в обоих случаях поставлено причастие одного и того же глагола, только не в одном и том же роде<sup>55</sup>. Другие богословы, напротив, полагали, что в них указываются разные предметы именно потому, что причастие поставлено в 6-м стихе в среднем роде, а в 7-м — в мужском<sup>56</sup>. Третьи богословы признавали эти предметы отчасти сходными, так как они выражены причастием одного и того же глагола, отчасти различными, так как в первом случае причастие поставлено в среднем роде, а во втором — в мужском.

Поэтому, какое значение имеет причастие от глагола «*katecho*», можно понять только по ходу речи. Апостол доказывает Фессалоникийцам, что день Господень еще не наступает, что раньше этого дня должен явиться человек греха. Однако он не может явиться в удобное ему время, так как есть нечто, что препятствует ему явиться теперь или в иное время, что удерживает его явление, и будет удерживать до тех пор, пока не наступит время, в которое он должен явиться<sup>57</sup>.

7.3. Но кто или что этот удерживающий? Свт. Иоанн Златоуст приводит два наиболее распространенных в его время мнения, которые преобладают и донныне: «Что же такое удерживающее теперь, то есть препятствующее? Одни говорят, что это благодать святого Духа, а другие — римское государство, с этими последними я более согласен. Почему? Потому что, если бы апостол хотел говорить о Духе, то не выразился бы об этом неясно, но сказал бы определенно, что теперь препятствует ему (антихристу - В. Б.) явиться благодать Св. Духа, т. е. чрезвычайные дарования. Кроме того, надлежало бы уже ему придти, если тогда он должен придти, когда оскудеют чрезвычайные дарования, потому что они давно оскудели. Но так как апостол говорит это о римском государстве, то понятно, почему он только намекает на это и до времени говорит прикровенно. Он не хотел навлечь на себя чрезмерной вражды и бесполезной опасности. В самом деле, если бы он сказал, что в непродолжительном будущем разрушится римское государство, то тогда немедленно его, как возмутителя, стерли бы с лица земли, и вместе с ним верующих, как живущих и подвизающихся для этого»<sup>58</sup>.

Когда читаешь этот текст, возникает мысль: «А не ошибался ли святитель Иоанн, произнося такие странные слова о римском государстве?». Сегодня каждый школьник знает, что древнеримское государство разделилось на две части. Одна из них - западно-римская

империя, ослабленная непрерывной борьбой с нашествиями варварских племен, пала в 467 г., а другая — восточно-римская империя повторила её участь в 1453 г.

7.4. Чтобы правильно понять, в чем же дело, богословы предлагают разделять два понятия: древнеримская империя и Римское царство. Римское царство совсем не означает территориальных границ древней римской империи и не связано с ней никакими внешними признаками. Под «Римским царством» или лучше сказать под «*удерживающей*» силой Римского царства надо понимать римский государственный строй, и римский нравственно-правовой порядок. Отличительной чертой Римского царства, его внутренней силой являлась строгая законность. Римляне выработали такое полное и точное Право, какого не было ни у какого народа, и осуществляли это Право в самой жизни. Вот эта твердая, основанная на строгих нравственных принципах власть, её юридическая система, справедливость и дисциплина и являются тем Римским царством или той силой, которая удерживает возможность пришествия антихриста<sup>59</sup>.

Концом Римского царства станет ниспровержение всего духовного римского наследства, искоренение тронов, разрушение основ римского правового строя и замена их новыми законами, новым бытом при полном устранении из управления христианских принципов. Такой конец Римского царства и является «взятием» или устранением «Удерживающего». И тогда откроется свободный путь всемирному разливу зла, анархии безначалию, а вместе с тем воцарению антихриста<sup>60</sup>. Златоуст так и говорит: «До тех пор, пока будут бояться этого государства, никто скоро не подчинится антихристу, а как только оно будет разрушено, водворится безначалие, и он будет стремиться похитить всю — и человеческую и божескую власть»<sup>61</sup>.

7. 5. Интересный синтез разных точек зрения предлагает свт. Феофан Затворник. Он

считает, что постепенное разложение царской власти, как преемницы Римского царства и его государственных структур, воцарение безначалия, а с ним и беззакония, будет идти параллельно с деятельностью Божественной педагогики, которая и в то время будет продолжать искать и привлекать в Свое Царство людей, желающих и готовых его принять.

«Как антихрист главным своим делом своим будет иметь отвлечь всех от Христа, то и не явится, пока в силе будет царская власть. Вот это и есть удерживающее. Когда же царская власть падет, и народы всюду заведут самоуправство (республики, демократии), тогда антихристу действовать будет просторно. Сатане не трудно будет подготавливать голоса в пользу отречения от Христа, как показал опыт во время французской революции. Некому будет сказать: *veto* — властное. Смирненное же заявление веры и слушать не станут. Итак, когда заведутся всюду такие порядки, благоприятные раскрытию антихристовых стремлений, тогда антихрист и явится»<sup>62</sup>.

Казалось бы, сатана в лице антихриста достиг своей цели и вот- вот овладеет миром. Да нет же! Главным действующим Лицом продолжает оставаться Сам Христос. «Его воплощение, - поучает свт. Феофан, - еще не совершило своего дела... Мир стоит только затем, чтобы вложенная в наш род, - как закваска в тесто, - сила спасения произвела свое дело.

Сила спасения — Божественное Слово и благодать, принимаемые верой. Ходит Слово Божие по земле, возбуждает усypящих и приводит их к источникам благодати. Этого рода явления повсюду, - и среди неверных, и среди заблудших, и среди верующих... Из них-то Господь и строит Свое царство духовное. Они — материал, готовящийся на земле для неба. Когда все эти силы выберут с земли весь гожий материал, и царство Божие вполне

*созидается, тогда и настоящему порядку вещей незачем будет оставаться. Когда совершится это, тогда конец, тогда же и явление антихриста»<sup>63</sup>.*

7. 6. Мысль свт. Феофана ясна и логична, и, тем не менее, она, как и многие другие, остается только догадкой. И прав был, наверное, блж. Августин (+430), когда после долгих размышлений признался во всеулышание: «Мы, не знающие того, что они (фессалоникийцы — В.Б.) знали, при всем желании своем, не в состоянии уяснить себе того, что разумел апостол; это тем более, что последующие слова его затемняют этот смысл. Ибо, что значат выражения: «... Тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь» (Фес. 2. 7)? Признаюсь, что я вовсе не понимаю этих слов»<sup>64</sup>.

#### VIII. Два свидетеля

8.1. О двух свидетелях говорится в Апокалипсисе (11. 3- 10).

Уже с давних пор это место вызывало живой интерес у богословов разных эпох, которые высказывали самые разнообразные догадки. Некоторые из них истолковывали упоминание о свидетелях аллегорически и называли Закон и Евангелие. Другие предполагали, что два служителя — это преданные Христу и Его Церкви гражданская и церковная власти, насколько они могли оказаться единомышленными и единомысленными свидетелями Христа. «В Апокалипсисе, — думает архимандрит Феофор (Бухарев) (+1871), — та и другая власть представлены как две маслины и вместе два светильника (Апок. 11, 4). Этим указывается, что иерархия и государство имеют действовать — светить миру, как свидетели Христовы, — каждая свободно в своей духовной самостоятельности без вмешательства одной власти в дело другой, хотя и с общей ревностью по истине Церкви Христовой»<sup>65</sup>.

8. 2. Однако большинство исследователей видели в них конкретные личности и приводили следующие аргументы:

а) «Как антихрист выступает вместе со лжепророком, так и свидетелей истины должно быть двое».

б) Есть два таинственных события в Библия — отрицание смерти Еноха (Быт. 5, 22-24) и взятие живым на небо пророка Илии (4 Цар.2, 11). Как могли эти два человека избежать смерти, когда она является общим уделом человечества (Евр. 9, 27). Разве не должны были и они снова придти на оставленную ими землю и здесь испытать на себе силу смерти? Не случайно, ведь, Евангелист Иоанн называет каждого из них «Мартис», слово, которое одновременно означает «свидетель, мученик и исповедник»<sup>66</sup>.

в) В пользу такого толкования говорит и авторитет древних святоотеческих комментариев<sup>67</sup>.

Свт. Ипполит Римский: «Упомянувши об «одной» только седмице, он (пророк Данииил — В. Б.) обозначил, конечно, ту последнюю, которая имеет быть в последние времена при кончине сего мира. Половину этой седмицы и займут два пророка: Енох и Илия. Они, одетые во вретище, будут проповедовать в продолжение тысячи двухсот шестидесяти дней, возвещая покаяние народу и всем язычникам...Они... будут возвещать будущее явление Христа с небес, они же сотворят знамения и чудеса, чтобы, хотя бы этим путем, тронуть и обратит людей к раскаянию ввиду усилившегося бесчестия и беззакония...»<sup>68</sup>.

Прп. Ефрем Сирийский: «Но прежде нежели будет сие, Господь, по милосердию своему пошлет Илию Фесвитянина и Еноха, чтобы возвестили человеческому роду богочестие, дерзновенно проповедали всем благоведение, научили не верить мучителю из страха, говоря: «Это ложь, о человеки.

Никто да не верит ей нисколько, никто да не повинуется богоборцу»<sup>69</sup>.

Прп. Иоанн Дамаскин: «Будут же посланы Енох и Илия Фесвитянин (Мал. 4, 6) и обратят сердца отцов к детям, т. е. синагогу к Господу нашему Иисусу Христу и к проповеди апостолов, и будут убиты антихристом (Апок. 11, 3)»<sup>70</sup>.

Свт. Андрей Кесарийский: «Многие из учителей думали, что эти два свидетеля, Енох и Илия, при кончине получают от Бога время пророчествования в продолжение трех с половиной лет...Облеченные во вретитще показывают, что сетования и плача достойны будут все тогда существующие и отвлекаемые от обольщения антихристов. Пророк Захария указал на них под видом двух маслин и двух светильников (Зах., гл. 4), ибо пища для умного совета приносится елеем богоугодных дел»<sup>71</sup>.

8.3. Оба свидетеля будут одеты в печальное вретитще, одежду из грубой мешковины<sup>72</sup>, которая всегда была символом печали и скорби (ср. 2 Цар 3,31; Иона 3, 5; Неем. 9, 1; Дан. 9, 3; Иоил 1, 8; Мф. 11, 21; Лк 10, 13 и др.). Можно себе представить, как глубоко они переживали то, что наблюдали и, тем более, предвидели. Они не борцы, а миротворцы. Их только двое, и они внешне безоружны и не страшны. Их сила в словах обличения, и огонь из их уст заклеит на смерть всех противников истины. Зверь убьет их, а для надругательства над ними и демонстрации своей мощи оставит трупы на улице великого города, где некогда был распят Сам Господь. Но зло всегда проходит, и нигде не может добиться окончательной победы. После трех с половиной дней «свидетели» воскреснут к ужасу всех очевидцев, и на глазах их вознесутся на небо во свидетельство праведного суда Божия. «И тот же час произошло великое землетрясение, и десятая часть города пала, и погибло при землетрясении семь тысяч имен человеческих» (Апок 11, 13), т. е. тех,

которые носили только имена человеческие и не имели никакой благодатной защиты»<sup>73</sup>.

И с этого же момента начинается и стремительное падение антихриста.

#### IX. Личность и деятельность антихриста

9.1. Но чтобы привлечь к себе людей, антихрист попытается подражать Христу, а скорее, как мы видели, пародировать Его.

Об этом говорили уже древние комментаторы, например, тот же Ипполит Римский:

*«Христос — лев, лев и Антихрист, Христос — царь, царь и антихрист, хотя и земной. Явился Спаситель, как Агнец; подобным же образом и тот покажется как агнец, хотя внутри будет волком. Обрезанным (т. е. евреям) пришел Спаситель в мир, подобным же образом явится и тот. Послал Господь апостолов ко всем народам, так и он пошлет своих лжеапостолов. Дал Господь печать верующим в Него, подобным же образом даст и тот. Воскресил и показал Спаситель святую плоть Свою как храм, и он восстановит каменный Храм в Иерусалиме»<sup>74</sup>*

9.2. Так и хочется сказать: «Актер, да и только!». Отчасти так, но антихрист еще и тонкий расчетливый политик, у которого есть своя программа и вполне конкретная цель — заставить людей поклоняться себе. И он будет хорошо понимать, что достичь такой амбициозной цели можно лишь постепенно и крадливо. Прп. Ефрем Сирийский, как художник на полотне, рисует психологический облик антихриста.

Сначала будет смиренный, кроткий, ненавидящий, как скажет сам о себе, неправду, отвращающийся идолов, предпочитающий благочестие, добрый, нищелюбивый, благообразный, постоянный, ко всем ласковый, уважающий особенно народ иудейский, потому что иудеи будут ожидать



его пришествия. А при этом всем, с великой властью совершит он знамения и чудеса, и примет хитрые меры, всем угождать, чтобы в скором времени полюбил его народ. Не будет брать даров, говорить гневно, показывать пасмурного вида, но благочинной наружностью станет обольщать мир, пока не воцарится<sup>75</sup>.

В результате такого обмана у отдельных людей и целых народов возникнет «требование пригласить антихриста». В обществе будут требовать отдать власть гению из гениев, который способен водворить на земле мир и благоденствие. Св. Игнатий (Брянчанинов) видит мистический элемент в успехе антихриста: «Лукавые духи, разосланные по всей вселенной, будут возбуждать в людях общее возвышенное мнение об антихристе, общий восторг, непреодолимое влечение к нему. Антихрист будет логичным, справедливым, естественным последствием общего нравственного и духовного направления человечества»<sup>76</sup>.

9.3. Достигнув мировой власти, антихрист уже не будет нуждаться в демонстрации своего актерского мастерства<sup>77</sup>. Казалось бы, цель близка, и вот тут внезапно обнаружится его полное бессилие перед природными катастрофами, которые в то время обрушатся на землю.

«Потом, - продолжает свой печальный рассказ прп. Ефрем Сирий - антихрист вознесется сердцем и изрыгнет горечь свою тот змий, смятет вселенную..., всех притеснит и станет осквернять души, не благоговение уже в себе показывая, но во всех случаях поступая, как человек суровый, жестокий, гневливый, раздражительный, стремительный, беспорядочный, страшный, отвратительный, ненавистный, мерзкий, лютой, губительный, бесстыдный, который старается весь род человеческий свергнуть в пучину нечестия.

Многочисленные произведет он знамения, но ложно, а не действительно...Все же, по-

верившие лютому зверю,...приступят вдруг к нему и с болезнью скажут: «Дай нам есть и пить, потому что изнываем от голода, и отгони от нас ядоносных зверей. И этот бедный, не имея на то средств, с великой жесткостью даст ответ: «Откуда, люди, я дам вам есть и пить? Небо не хочет дать земле дождя, и земля также вовсе не дает ни жатвы, ни плодов». Народы, слыша это, восплачут и прольют слезы, не имея утешения в скорби, напротив, того, неизреченная скорбь приложится к их скорби, а именно, что так поспешно поверили мучителю. Ибо он, бедный, не в силах помочь себе самому, как же окажет милость им?»<sup>78</sup>.

Пожалуй, самым большим бедствием эпохи антихриста будет то, что невозможным станет никакое организованное сопротивление его власти. Свт. Игнатий (Брянчанинов) видит только одно средство противостояния тирании этого чудовища: «Тогда не покусись остановить его немоцною рукою твоею. Устранись, охранись от него сам; и этого с тебя достаточно»<sup>79</sup>.

9. 4. В издании Оптиной пустыни «О последних событиях, имеющих быть в конце мира», - отмечается одна чрезвычайно важная черта царства антихриста — оно будет земное и плотское, однако же, с претензией на полноту духовной жизни:

«Название «антихрист» весьма значительно. Царство его будет совершенно земное и плотское, и, не переставая быть таковым, будет стараться казаться небесным, духовным. Тем-то и замышляет антихрист затмить истинное учение христианской веры новым учением, новым порядком более легким, веселым, приятным и сообразным с наклонностями плотского человека, - и будет всячески стараться выдать себя за Христа. Всё, что Христос обещает дать в награду Своим последователям — обещает то же и антихрист, *отменяет только крест*; и в этом вся тайна его коварной силы, - причина, почему все цари и народы последуют за ним.

Антихрист обещает прославление тела без его умерщвления, прославление мира без его осуждения, обещает само царство небесное без всяких трудов и подвигов благочестия. Антихрист обещает людям существование истинно человеческое, богоподобное, обещает небо на земле, в котором легко совмещаются знание, удобства и приятности жизни, искусства, разные изобретения и улучшения в материальной жизни. Это его приманка, его удочка, которой антихрист привлечет весьма многих на свою сторону.

Но над миром тяготеет проклятие; плоть и мир должны неизбежно подвергнуться суду; и кто не признает суда, произнесенного для них на Голгофе в смерти Христовой и не отнесет этого суда на свой личный счет, тот сделается предметом осуждения уже не внутреннего, но и внешнего, когда Распятый явится во всей славе Царем царствующих и Господом господствующих, и слава мира сего исчезнет перед Ним, как исчезает прах перед лицом ветра...

Три главных признака обозначают антихриста: во-первых, — самая тонкая интеллигентность, всеобъемлющее знание, необычайная способность пользоваться для своих целей всеми средствами цивилизации; во-вторых, соединение в своей власти всех цивилизованных наций; и, наконец, в-третьих, атеизм, самый полный, доросший до антитеизма (отрицания Бога — В. Б.) и до обоготворения самого себя. Дальше и невозможно идти по пути человеческой гордости и враждебности против Бога.

Поэтому Бог не ограничивается одним только отнятием у антихриста его власти, но страшно наказывает его и тем же ударом ниспровергает навсегда и все подвластные ему земные царства. Это суд торжественный, непосредственно от Самого Бога исходящий, суд окончательный, бесконечно превосходящий размеры самых великих политических событий, и совершенно изменяющий отношения мира к Богу...»<sup>80</sup>.

9. 5. А что значит: «Сядет в храме Божиим, как Бог, выдавая себя за Бога»? (2 Фес 2, 4). Свт. Феофан Затворник думает, что будет какое-то центральное место действий антихриста, и там-то, в главном храме он и воссядет как Бог, а затем будет садиться и в других храмах, которые встретит лично. А может быть, в храмах просто будут ставить его образы. В Апокалипсисе есть намек и на это<sup>81</sup>.

Он повторяет мнение многих древних отцов, оставивших свои размышления об антихристе. Свт. Иоанн Златоуст считает, антихрист не будет приводить к идолослужению, а будет богопротивником, отвергнет всех богов и велит поклоняться себе вместо Бога, и будет восседать в храме Божиим, не в иерусалимском только, но и повсюду в церквях<sup>82</sup>, также думает и блаженный Феофилакт: «Не сказано: в Иерусалимском собственно храме, а просто в церквях и во всяком храме Божиим»<sup>83</sup>.

Святитель Кирилл Иерусалимский добавляет к этому предположению одну существенную деталь — это будет Иерусалимский храм, причем заново отстроенный:

«И еще говорит Павел: «Противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею» (2 Фес. 2, 4). Выше всего называемого Богом — то есть идолов будет ненавидеть антихрист, так что в храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога. В какой же церкви? В разрушенном храме иудейском, а не в том, в котором мы теперь находимся. Почему сие мы говорим? Да не подумает о нас кто-либо, что мы обманываем себя. Если он придет к Иудеям под именем Христа, и захочет, чтобы Иудеи поклонились ему, то дабы больше обольстить их, особенно позаботится о храме, показывая им, что он, будучи из рода Давидова, хочет создать храм, построенный Соломоном. А придет антихрист тогда, когда в храме Иудейском не останется камня на камне, по изречению Спасителя; когда или сам падет он от ветхости, или разру-

шен будет с той целью, чтобы создать новый, либо по другим причинам, а потому разметаны будут все камни. Не говорю я о внешней окружности храма, но о храме внутреннем, в котором были херувимы...»<sup>84</sup>

Но не столько будущие зверства антихриста и его торжество вот уже много столетий устрашают людей, сколько его таинственная печать и число 666.

## Х. Печать антихриста

10.1. О печати и числе 666 говорится в 13 главе Апокалипсиса: «И сделает он то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет начертание или имя зверя или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть (Апок. 13, 16-18).

10.2. Само символическое начертание имени зверя может напоминать собой обычай древних римлян, у которых воины иногда выжигали на своих руках и лбу имена своих предводителей, а рабы (добровольно или принудительно) имена своих господ<sup>85</sup>.

Наиболее авторитетные древние комментаторы всегда указывали на мистическое значение печати антихриста. Для прп. Ефрема Сирина самое страшное в печати — невозможность осенять себя крестным знамением, а значит, исповедывать веру в спасительные крестные страдания Иисуса Христа, которыми Он сокрушил демонические силы<sup>86</sup>.

«Заметьте братия мои, - предупреждает он, - чрезмерную злокозненность зверя и ухищрения его лукавства, каким образом начинает он с чрева, чтобы человек, когда приведен будет в крайность недостатком пищи, вынужден будет принять печать его, то есть злостивые начертания, не на каком-либо

члене тела, но на правой руке, а также на челе, чтобы человеку не было уже возможности правою рукою напечатлеть крестное знамение и также на челе назнаменовать святое имя Господне или славный и честный крест Христа и Спасителя нашего. Ибо знает несчастный, что напечатленный крест Господень разрушает всю силу его, и потому кладет свою печать на правую руку человеку, потому что она запечатлевает крестом все члены наши, а подобно и чело, как свещник, носит на высоте светильник света — знамение Спасителя нашего»<sup>87</sup>.

10.3. Аллегорическое толкование печати дал и св. Андрей Кесарийский: «Предтеча антихриста, сделав изображение зверя, ложно покажет его говорящим, повелит избивать ему непоклоняющихся и постарается наложить у всех начертание пагубного имени отступника и обольстителя *на правых руках ради пресечения правых и добрых дел, а также на челе, чтобы научить прельщенных быть дерзновенными в обольщении и тьме*»<sup>88</sup>.

А Нил Мироточивый считает, что в печати отразится один порок, который как губка вбирает в себя все другие: «Злопомнение есть печать Антихриста, и сердце злопамятного запечатлено печатью его. И когда Антихрист (то есть дух антихристов, действующий в мире) кладет эту печать, то от этой печати злопамятства обмирает сердце человеческое... Так обмирает человек, когда сердце его бывает запечатлено ненавистью. Это проклятое злопамятство делает человека столь бесчувственным, что люди сами умерщвляют себя разными смертями»<sup>89</sup>.

Говорят еще, что иметь имя зверя или число его имени, значит, исповедать то учение, которое проповедует зверь, и тем отличаться от прочих.

Но тогда получается, что не антихрист своей магической властью лишает людей свободы и навязывает им свою власть, а сами люди пред-

почтут такой образ жизни и такую систему ценностей, где не останется места Христу, тут-то и появится на их челе «печать зверя»<sup>90</sup>.

## XI. число 666 и имя антихриста

11.1. Что же касается числа 666, отметим только, что в самом Апокалипсисе оно обозначено буквами из греческого алфавита, а не арабскими цифрами, как сейчас. Уже внешний вид этого числа производил таинственное и грозное впечатление. Первая буква была начальной буквой имени Христа (буква Х (хи)). Последняя буква была первой двойной буквой ζ (стигма) в слове крест (σταυρος). Между этими буквами стояла, как бы змей, буква ξ (кси), известная своим извилистым начертанием и шипящим звуком (Откр. XII, 9; XX, 2). Вся эта группа Х ξ ζ составляла тройное повторение числа 6, символа бремени и несовершенства, и этот числовой символ антихриста — 666 был резко противоположен числу 888, состоявшему из трех совершенных 8 — имени Иисуса<sup>91</sup>.

11.2. Первым, кто дал символическое толкование числа 666, был свт. Иринеи Лионский. По его мнению, имя антихриста будет иметь число 666, потому что он восстановит все смешение зла, бывшее перед потопом и произошедшее от ангельского отступничества<sup>92</sup>. Он рассматривает различные варианты, связанные в Священном Писании с числом 6, и устанавливает параллели с антихристом.

Ной имел 600 лет, когда потоп залил землю, чтобы истребить нечестивое поколение, жившее при Ное. И антихрист восстановит все бывшие после потопа ложные заблуждения и поклонение мысленным идолам, станет убивать пророков и сжигать праведных. Ибо воздвигнутый Навуходоносором<sup>93</sup> идол имел в высоту 60 локтей<sup>94</sup>, а в ширину 6 локтей. Из-за него Анания, Азария и Мисаил были брошены в огненную печь<sup>95</sup> и прообразовали будущее сожжение

праведных. Ибо всё то изображение было предзнаменованием пришествия антихриста и указывало, что ему одному должны поклоняться все люди. Итак, 600 лет Ноя, при котором был потоп из-за отступления людей от Бога, и число локтей изображения, из-за которого праведные были брошены в горящую печь, означают число имени того, в котором восстанавливается всё отступничество, бывшее в течение 6.000 тысяч лет, неправда, нечестие, лжепророчество и обман. Потому и найдет на землю огненный потоп<sup>96</sup>.

11.3. Историю толкования числа зверя — 666 или, по другому варианту 616, — кратко представляет протоиерей Сергей Булгаков (+1944). Распознать тайный смысл цифрового имени антихриста пытались уже во втором веке, да и потом интерес к нему не ослабевал никогда. Самый прием шифрования собственных имен через сумму цифр, соответствующих буквам (гематрия)<sup>97</sup>, широко использовался у тогдашних евреев, греков и римлян этой эпохи. Проблема, однако, в том, что одна и та же сумма могла получиться из разных слагаемых (к тому же еще и в зависимости от языка). Поэтому любая «расшифровка» «звериного числа» всегда является спорной. Для этого нужен особый ключ, некое особое знание, известное только посвященным. Начиная с древности, предлагались, разные толкования звериного числа. Одни относили его вообще к язычеству: teitan или ethuanas (у св. Иринея) или lateinos (у Ипполита и Евсевия), другие видели здесь имя римских императоров, в первую очередь, конечно, Нерона, но также Каллигулы (для числа 616). Свою роль мог играть мотив политической конспирации, ввиду того, что прямо называть вещи своими именами было не всегда безопасно.

«Однако такой мотив не вяжется с духом исповедничества, которым проникнуто Откровение. Что касается самого числа 666 = 2 x 333, то оно относится к разряду апокалиптических цифр, выражающих, с одной

стороны, высшую силу и качество, - трижды, но удвоенное, так сказать в двойном аспекте, выражающем двусмысленность и лживость. В сопоставлении со священным числом 7 оно также выражает некоторую неполноту и ущербность:  $6 = 7 - 1$ , на нем лежит какая-то тень»<sup>98</sup>.

11. 4. Вот как иронически оценивает бесконечные попытки раскрыть имя антихриста епископ Хайларский (Харбинский) Дмитрий Вознесенский (+1947): «Какие только имена не подставлялись здесь, и всегда под влиянием очередных переживаемых событий, от Нерона с Домицианом, Никона и Петра императора (в искаженном виде — иператор), до Наполеона и до Вильгельма второго (замечательно, что и слово коммунист дает ту же сумму, если написать его греческими буквами:  $k = 20$ ;  $o = 70$ ;  $m = 40$ ;  $o = 70$ ;  $u = 400$ ;  $n = 50$ ;  $i = 10$ ; и наконец,  $st = 6$ )... Из именных попыток заслуживает внимания лишь одна из древнейших догадок: Нерон — кесарь, в еврейской транскрипции этого имени, замечательная тем, что и св. Ириней Лионский говорит о замене в его время в некоторых списках Апокалипсиса числа 666 датой 616, правдоподобно объясняемой выпадением из имени Нерона буквы  $n$  (-50) по именительному падежу его в латинской речи... И, несомненно, символическое указание имени антихриста... в наши дни может интересовать человека в порядке рядового человеческого любопытства, и в лучшем случае — любознательности, (и не больше), а ведь им слово Божие никогда не вверяет своих откровений»<sup>99</sup>.

Протоиерей Н. Орлов (+1924) высказывает по поводу всех подобных бесплодных изысканий одну дельную мысль. Для того, чтобы узнать имя антихриста нужно начинать не с самого его имени, а с других признаков, указанных в Священном Писании, и тогда имя антихриста, составляющее число 666, отождествится именно с тем лицом (антихристом), к которому приложимы все другие признаки<sup>100</sup>.

Скорее всего, эти признаки откроются лишь в последние времена, когда придет антихрист, или, по крайней мере, когда уже наступит время придти ему. И тогда всё станет само собой очевидным и бесспорным.

К такому же выводу приходят и авторы Толковой Библии под редакцией А. П. Лопухина:

«Иоанн не назвал этого имени теперь, не потому, что хотел через это создать загадку, но потому, что знание этого имени теперь и не нужно, ибо бесполезно. Оно будет нужно и полезно только лишь в последнее время, когда появится тот человек, который и будет носить это имя... Личное имя антихриста намеренно скрыто, по воле Божией с особенными премудрыми целями, и только будущие времена откроют имя этого чрезвычайного противника Иисуса Христа и св. Церкви»<sup>101</sup>.

## XII. Божественная педагогика и поражение антихриста

12.0. Но почему же всё-таки Бог попускает так беспрепятственно и широко действовать антихристу? Святоотеческое предание видит три основных причины.

12.1. Пришествие антихриста есть действие Божественной педагогики. На этом настаивал свт. Иоанн Златоуст:

«Не бойся, возлюбленный, но послушай, что говорит апостол: «Антихрист возобладает только над погибающими, которые, хотя бы он и не пришел, не уверовали бы. «Какая же отсюда будет польза?» — ты скажешь. Та, что будут заграждены уста тех, которые осуждены на гибель. Каким образом? Они не уверовали бы во Христа, если бы антихрист и не пришел, но он придет с той целью, чтобы они тогда не сказали: «Так как Христос называл Себя Богом, хотя Он Сам нигде не сказал этого ясно, а только проповедали те, которые после Него были, то мы по этой причине и не уверовали в Него, потому что мы слышали, что Бог един, от

Которого всё, и вследствие того мы не поверили». Этот их предлог к оправданию отнимет у них антихрист. Когда он придет и, несмотря на то, что он не заповедует ничего праведного, а только одно беззаконие, они уверуют в него, единственно ради ложных его чудес, тогда заградятся их уста. В самом деле, если ты не веруешь Христу, то тем более не должен верить антихристу»<sup>102</sup>.

12. 2. Справедливость Суда Божия требует, чтобы зло раскрылось во всей своей полноте и обнаружилось бы все, кто носит его в себе. Так думает свт. Феофан Затворник: «В нем (антихристе — В. Б.) Бог попустит раскрыться злу во всей широте и силе, чтобы обнаружили и сами себя изблещили те, которые суть его части. Таким образом, после того или вместе с тем, как Божиих всех уже произведет человеческий род и больше их ожидать нечего, и не Божии все выступят на лицо, сбросив личину; тогда жатва будет готова...Как он сам сын погибели, то и привлечь к себе успеет только погибающих. И погибающие эти погибнут не по определению Божию, а потому что возлюбили пагубный образ жизни и нрав. Бог всё употребляет к вразумлению и обращению грешников, и когда уже ничем их взять нельзя, и не предвидится, чтоб можно было, тогда предает их в руки произволения своего. И всякий в жизни своей встречает людей, которым, что ни говори, они всё свое, как остолбенелые и окаменелые»<sup>103</sup>.

12. 3. Бог предвидит обращение иудеев ко Христу. Логика рассуждений здесь такая. Вероятнее всего, иудеи обратятся ко Христу при антихристе, а не до него. Возможно, даже что они сначала примут антихриста за ожидаемого ими Мессию (Ин. 5, 43), но потом увидят, насколько он жесток и кровожаден, как дерзко отрицает Бога и ставит себя на его место, и потому разуверятся в его мессианском достоинстве и осознают, что они ошиблись. Этот наглый обман антихриста вразумит их и привлечет их сердце к Тому, Кому антихрист будет врагом и

противником, т. е. Христу, в котором и они начнут видеть подлинного Мессию, Который уже пришел, и не следует ожидать иного. Но больше всего на них подействует проповедь пророка Илии. Так считал, например, блж. Феодорит Кирский<sup>104</sup>. Так же думал и блж. Августин: «Величайшее торжество на устах и в сердцах верных составляет то, что в последнее время перед судом иудеи уверуют в истинного Христа, т. е. в нашего Христа, когда разъяснит им закон Илия, этот великий и удивительный пророк... Когда он придет, излагая в духовном смысле закон, понимаемый в настоящее время иудеями в смысле плотском, он обратит сердце отца к сыну, т. е. отцов к сыновьям, потому что Семьдесят толковников употребили здесь число единственное вместо множественного. А смысл этого в том, что и сыны, т. е. иудеи, поймут закон так, как понимали его отцы, т. е. пророки в числе которых был и сам Моисей, тогда сердце отцов обратится таким образом к сынам, когда разумение отцов придет в согласие с разумением сынов, когда тому, что чувствуют одни, будут сочувствовать другие»<sup>105</sup>.

12. 4. Обратите внимание, во всех этих случаях сатана в лице антихриста, действует не сам по себе, а только по поущению Божию. Это тонко подметил уже св. Григорий Великий, папа Римский (+604): «Диавол знает, что сам по себе он не способен ни на что, - что как дух он сам по себе не существует. Надо знать, что воля Сатаны всегда зла, но могущество его не вне закона. Ибо волю он имеет от себя, власть же — от Бога. То, что он хочет сделать по злобе, то Бог позволяет ему по правосудию. Не следует бояться того, кто ничего не может делать без разрешения. Надо трепетать только перед Той Силой, Которая, разрешая врагу буйствовать, заставляет неправую волю служить исполнению правых предопределений»<sup>106</sup>.

Таким образом, антихрист начнет действовать не тогда, когда захочет, а когда ему позволит Божественная педагогика. Парадокс

в том, что, мятежно противясь божественной воле и ожесточенно борясь с ней, он эту волю как раз и будет исполнять. В божественные планы включен и он, вместе со всеми последствиями его разрушительной деятельности. «Не потому так, - говорит свт. Феофан Затворник, - чтобы Бог хотел зла людям, а потому что люди сами себя до того доведут. Этот момент отодвинул Бог до последней возможности, ожидая, не явится ли кто еще желающий к Нему обратиться и служить Ему. Дал Бог свободу, и не хочет отнимать её, только окружает её всегда такими указаниями, внимая которым, она может избрать доброе направление. Но не неволит, ждёт, чтобы она сама избирала доброе. Если же она избирает злое, сама виновата»<sup>107</sup>.

12.5. Это только внешне сила и власть антихриста будут представляться великими, а его господство распространится повсюду. На самом деле, это могущество окажется иллюзорным. Очень скоро у него отнимется власть губить и истреблять до конца (Дан. 7, 26), неумолимо наступит его конец, и никто не поможет ему (Дан. 11, 45). Так как царство антихриста не человеческое только, но и сатанинское, то и для уничтожения его явится сила более высшая, чем человеческая и сатанинская. Сам Господь Иисус Христос убьет антихриста духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего (2 Фес. 2, 8), т. е. легко сокрушит силу его и уничтожит славою пришествия Своего.

Судьба антихриста и лжепророка, которые своими действиями и чудесами отвлекали людей от Христа и склоняли их к нечестивой жизни, делая их достойными геенны, будет самая жалкая. Они должны будут сами первыми испытать на себе мучения этой геенны. Оба, по выражению Апокалипсиса, будут «живыми брошены в озеро огненное, горящее серою» (Апок. 19, 20). Это озеро - очевидно, геенна, вечные мучения (10, 14, 15; 21, 8), которые будут уделом всех осужденных после Страшного суда.

12.6. Нечестие антихриста и его лжепророка будет настолько очевидным для всех, их преступная деятельность, как прямых противников Божиих, настолько несомненна, что для них не будет даже суда. Они непосредственно из этой жизни перейдут в жизнь вечных мучений. Это и значит выражение Апокалипсиса: «Живыми будут брошены». Обыкновенный порядок таков, что сначала наступает смерть, а потом суд (Евр. 9, 27); для людей последнего времени - изменение, а потом суд, но для антихриста и лжепророка, как преступников чрезвычайных, эта последовательность не будет соблюдена, и они не будут судимы. Хотя Апокалипсис не говорит, что антихрист и лжепророк будут брошены в геенну после изменения их тел, но и не отрицает этого. Здесь лишь неполнота откровения, которое не противоречит другим местам Священного Писания (1 Кор 15, 51-52; Фил 3, 21)<sup>108</sup>.

Так закончится это последнее и потрясающее событие земной истории. Антихрист словно мелькнет и исчезнет в глубинах ада. К нему можно приложить один поучительный эпизод из жизни свт. Афанасия Великого (+373). Во времена императора Юлиана Отступника (361-363), который обрушил на Церковь такие гонения, что его начали считать предтечей антихриста, Афанасий утешал свою паству словами: «Не плачьте, чада, ибо сей мятеж, который ныне видим, быстро пройдет»<sup>109</sup>. Для такой веры в конечное торжество правды Божией не страшны никакие испытания и никакие катаклизмы.

## ПРИМЕЧАНИЯ И КОММЕНТАРИИ

<sup>1</sup> Мифы народов мира. Энциклопедия. Т. 2. М., 1988. С. 505.

В большой космогонической поэме - эпосе «Энума элиш» (названа так по первым словам поэмы: «Когда вверху» - В. Б.) о драматической борьбе Мардука и Тиамат рассказывается следующее: «По настоятельной просьбе богов Мардук начал ис-

кать повода для ссоры с Тиамат и её родственниками. Боги вручили Мардуку знаки верховной власти: скипетр, трон, царские облачения, — и вооружили его на предстоящую борьбу. В решающей битве Мардук одерживает победу и рассекает труп Тиамат на две части. Из первой половины он создает святилище небесный свод, на котором строит свой дворец, как некогда бог пресной воды возвел свои чертоги на Апсу (океан подземных пресных вод — В. Б.). Для того, чтобы вода в верхней части трупа Тиамат не смешивалась с дольным миром, Мардук выставляет стражу и прокладывает шлюзы — созвездие Зодиака» (Leeuwen Arend van. *Christentum in der Weltgeschichte*. Kreuz-Verlag Stuttgart - Berlin, 1966. S. 45).

«Эа — предстоятель глубинных вод, ключей, бьющих из недр земли, океана, на котором зиждется твердь, благодатного оросительного дождя. Он бог сокровенной глубины, земной и душевной, воплощение разума и мудрости, владыка целительной и очистительной, смывающей грех и чары водной стихии. Он мудр (вернее лукав) и благ» (Сказания древнего Вавилона. Перевод В. Багровой и В. Астрова. Изд-во С. Ефрон. Берлин, б. г. С. 20).

<sup>2</sup> Ваал (евр. Baal, господин, властитель) — вначале обычное имя, а затем наименование божества. В качестве обычного имени слово «Ваал» встречается довольно часто в Библии (Ис. 16, 8; 26, 13). Иногда это означало супружескую связь (Быт. 20, 3; Исх. 21, 3, 22; Втор. 22, 22), принадлежность, или наличное имущество (Исх. 21, 28, 34; Нав. 24, 11). Ваал — семитское божество, распространенное среди западных семитов от юга Ливана до Египта. В памятниках, найденных в Угарите (древний портовый город на средиземноморском побережье Сирии — В. Б.), Ваал описывается как бог дождя, урожая и плодородия, сын Дагона (бог грозы — В. Б.). Он борется с богом засухи и смерти по имени Мот.

В Ханаане власть над некоторыми местностями, реками, лесами и даже колодцами приписывалась невидимым божествам, которых называли Ваалы. Культ Ваала существовал на всем древнем Востоке до времени утверждения эллинизма (Stachowiak Lech. *Baal*. Enzyklopedia katolicka. Т. 1. Lublin 1985. S. 1227).

<sup>3</sup> Hartmann Sven S. *Antichrist*. Religionsgeschichtlich. Theologische Realenzyklopaedie. Band 3. Berlin — New York, 1993. S. 20-21.

<sup>4</sup> Schulz R. *Antichrist im Neuen Testament*. Die Religion in Geschichte und Gegenwart. Dritte Auflage. Band 1. Tuebingen, 1986. S. 432.

<sup>5</sup> Hartmann Sven S. *Antichrist*. Theologische Realenzyklopaedie. Band 3. S. 21)

«Ad Daggal своим бесчестным и тираническим владычеством над землей в течение 40 дней или 40 лет, приблизит окончание времен, и тогда все люди обратятся к исламу» (van Ess J. *Antichrist*. Entsprechungen im Islam. Lexikon des Mittelalters. Stuttgart - Weimar, 1999. S. 705).

<sup>6</sup> Ислам. Энциклопедический словарь. М.: Наука. 1991. С. 163, 262.

<sup>7</sup> Свт. Ипполит Римский (+236) толкует эти стихи (Дан. 7, 7-8) следующим образом: «Подобно тому, как пророк предсказал относительно рыси, говоря, что у зверя четыре головы, и всё это сбылось, и царство Александра (Македонского (+323) - В. Б.), действительно, разделилось на четыре части, - подобно этому нужно ожидать и теперь, что вот произрастут из упомянутого царства десять рогов, когда, собственно, и исполнится время этого зверя, и когда среди них внезапно появится малый рог, каковой есть антихрист, и когда правда на земле уничтожится, и когда весь мир в данном случае придет к концу» (Ипполит Римский, свт. Толкование на книгу пророка Даниила. М., 1998, С. 111-112).



Это мнение разделяет и свт. Иоанн Златоуст: «Какие же десять царей? Что значит малый рог? Я утверждаю, что это антихрист является между несколькими царями. «В этом роге были глаза, как человеческие, и уста, говорящие высокомерно» (Дан. 7, 9). В самом деле, что может быть высокомернее уст того, кто превозносится выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божиим сядет он как бог, выдавая себя за Бога (2 Фес. 2, 4). Не удивляйтесь, что у него глаза человеческие, ведь о нем говорится, что он — человек (2 Сол. 2, 3). Почему же он мал, и не является великим с самого начала? Однако после он вырастет и победит несколько царей. Что же? За ним уже не следует другое царство, но Сам Бог истребляет его» (Иоанн Златоуст, свт. Толкование на книгу пророка Даниила. Глава 7. Творения. Т. 6. Книга вторая. С П 6., 1900. С.528-529)

<sup>8</sup> Августин, блж. О граде Божием. Книга 20. Гл. 23. Творения. Часть 6. Киев, 1910. С. 223.

Это толкование звучит у Августина так: «Что временем, временами и полувременем обозначается год, два года и полгода, и, следовательно, три с половиной года, это видно и из приводимого несколько ниже числа дней, и поясняется иногда в Писаниях числом месяцев. На латинском языке выражение - времена представляется в этом месте неопределенным, но оно употреблено в двойственном числе, которого у латинян нет. Как оно есть у греков, так, говорят, имеют его и евреи. Выражение — времена употреблено, следовательно, так, как если бы было сказано — два времени».

Вероятнее всего, блж. Августин заимствовал это мнение у свт. Ипполита Римского, который, размышляя о загадочных словах пророка Даниила (Дан. 7, 25), замечает: «Этим указывается на три с половиной года, после которых имеет наступить суд» (Ипполит Римский, свт. Толкование. С. 121).

<sup>9</sup> Беляев А. Антихрист. Православная богословская энциклопедия. Издание под редакцией проф. А. П. Лопухина. Т. 1. Петроград, 1900. С. 824, 825, 829, 830, 831, 832, 833.

На формирование раннехристианской эсхатологической письменности могли повлиять эсхатологические воззрения кумранской общины, так называемых ессеев (евр.- пророчествующие). По их учению можно говорить о трех парадигмах времени: а) нынешнее злое время, б) будущая борьба против зла и победа над ним и, наконец, в) грядущее спасение. Поэтому жизнь общины имела ярко выраженную эсхатологическую направленность. Священную письменность Израиля здесь понимали и истолковывали апокалиптически. Ессеи утверждали, что в жизни всего мира и каждого отдельного человека преобладает зло, а господство лукавого могущественнее власти добрых духов... Между воинством Бога (ангелы, кумранская община) и сатаны (Велиала) (злые духи и злые люди), т.е. между «сынами света» и «сынами тьмы», ведется непрерывная борьба. Сам Бог в ней не участвует. Он выше событий последних времен и вне всех мировоззренческих противоречий и столкновений. Но это война священная, и для победы в ней человеку необходимо иметь святость и воздержанье (См. подробнее: Schmaus Michael, Grillmeier Alois, Leo Scheffczyk und Michael Seybold. Handbuch der Dogmengeschichte Band 4. Eschatologie in der Schrift und Patristik von Brian Daley. Herder Freiburg-Basel-Wien, 1986. S. 41 — 43).

В Кумране, расположенном на южном пла- то пустыни Вади Кумран в 15 километрах от Иерихона, находилось одно из поселений общины ессеев. Люди обитали здесь уже в 9-8 вв. до Р. Хр. Однако в конце 2 века до Р. Хр. Кумран переживал период расцвета. Во времена первосвященника Александра Ианния (103-76 гг. до Р. Хр.) поселение частично пострадало от землетрясения, но в правление царя Ирода Великого (37 г. до

Р. Хр. —4 г. по Р. Хр.) было полностью восстановлено. В 68 г. по Р. Хр. Кумран был разрушен римскими войсками и превращен в военный пост (68 — 100 по Р. Хр.). Вопрос о точном назначении и функции Кумрана остается спорным. В 1952-1956 гг. в близлежащих пещерах были найдены свитки с уникальными фрагментами Священного Писания на еврейском, арамейском и греческом языках. (Farby Heinz — Josef. Qumran. Lexikon fuer Theologie und Kirche. Band 8. Freiburg — Basel — Wien, 2006. S.778-779).

«Ессеи представляли собой религиозную секту, стремившуюся вне рамок официального иудаизма, жить в присутствии Бога, Которому они посвящали свою жизнь. О них писал уже известный древний латинский историк Плиний Старший (+79 по Р. Хр.): «На запад от Мертвого моря, на некотором расстоянии от вредоносной прибрежной зоны и вне её, обитают ессеи, народ уединенный и самый удивительный из всех, без женщин, без любви, без денег, живущий в обществе пальм. Однако они обновляются всё время, и к ним во множестве приходят новобранцы, люди, уставшие от жизни или побуждаемые превратностями судьбы избрать их образ жизни. Таким образом, уже тысячи веков существует, сколь это невероятно, вечный народ, в котором никто не рождается. Так, благодаря им, приносит свои плоды раскаяние, которое их жизнь возбуждает у других» (Сокрытые сокровища и новая жизнь. Археологические открытия и Евангелие. Издание «Дружба». Р. Verbeke. Bruges — Belgique, 1959. С. 26-27).

<sup>10</sup> Толковая Библия, или комментарий на все книги св. Писания Ветхого и Нового Завета. Издание преемников А. П. Лопухина. Т. 10. Петербург, 1912. С. 322- 323.

<sup>11</sup> Ср.: The Oxford Dictionary of the Christian Church. Edited by F. L. Cross. Second edition. Oxford University Press, 1985. P. 63.

<sup>12</sup> Феофилакт, архиеп. Болгарский, блж.. Толкование на Деяния и соборные послания святых апостолов. М., 1993. С. 258.

<sup>13</sup> Христианство. Энциклопедический словарь. Т. 1. М., 1993. С. 90.

<sup>14</sup> Барсов М. Апокалипсис святого Иоанна Богослова. Сборник святоотеческих и богословских истолкований. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2000. С. 9-10.

<sup>15</sup> Boecher Otto. Der Antichrist in der Apokalypse des Johannes. Theologische Realenzyklopaedie. Band 3. Berlin — New York, 1993. S. 23-24.

<sup>16</sup> Деревенский Б. Г. Учение об антихристе в древности и средневековье. СПб., 2000. 118.

<sup>17</sup> Ср. Finkenzeller Josef. Die Vorzeichen der Parusie und der Antichrist. Glaubenszugänge. Lehrbuch der katholischen Dogmatik. Band 3. Paderborn-Muenchen-Wien-Zuerich, 1995. S. 610 — 611.

<sup>18</sup> Вот это место из Послания апостола Варнавы: «Не дадим душе нашей места, где бы она могла пристать с нечестивыми и грешниками, чтобы не уподобиться им. Ибо последнее искушение (Ис. 10, 22, 23), как написано и как говорит пророк Даниил, приблизилось (Дан. 24-27). Господь сократил времена (Мф. 24, 2) и дни для того, чтобы Возлюбленный Его ускорил Своим пришествием к наследию Своему. Пророк так говорит: «Десять царств (Дан. 7, 24) будут царствовать на земле, и после восстанет малый царь, который зараз низложит трех царей». Подобное должно разуметь и о царствах. О том же еще говорит Даниил: «Я видел четвертого зверя и более прочих зверей морских неистового; и явилось на нем десять рогов, и среди них восстал еще рог короткий и выбил три рога из числа больших рогов (Дан. 7, 8)» (Послание апостола Варнавы. Глава 4. «Антихрист близко, и мы должны избе-

гать заблуждения иудейского и удаляться от дел пути злого». Писания мужей апостольских. М., 2003. С. 90-91)

<sup>19</sup> Деревенский Б. Г. Указ соч. С. 126.

<sup>20</sup> The Oxford Dictionary. Указ. соч. С. 63-65.

<sup>21</sup> Антихрист. Христианство. Энциклопедический словарь. Т. 1. М., 1993. С. 90.

<sup>22</sup> Толкование на Апокалипсис святого Андрея архиепископа Кесарийского М., 1901. 201 с.

<sup>23</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры. Книга 4. Глава 26. Об антихристе. Полное собрание сочинений. Т. 1. СПб.: Репринт, 1913. С. 340-341.

<sup>24</sup> Свт. Иоанн Златоуст понимает под отступлением самого антихриста: «Что такое отступление? Отступлением он (ап. Павел — В. Б.) называет самого антихриста, так как он имеет погубить многих и привести к отступлению, «чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Мф. 24, 24) (Иоанн Златоуст, свт. Толкование на второе послание к Фессалоникийцам. Беседа 3 (№ 2.) Творения. Т. 11. Книга вторая. С П 6., 1905. С. 592).

<sup>25</sup> Феофан Затворник, свт. Толкование посланий св. апостола Павла к Филиппийцам и Солунянам. М., 1985. С.491-492.

<sup>26</sup> Вейсман А. Д. Греческо-русский словарь. М., 1991. С. 178.

<sup>27</sup> Молчанов Б., прот. Эпоха апостасии. В сборнике: Пророческая характеристика людей перед концом мира. Тайвань, 1974. С. 57-58.

<sup>28</sup> «Обильное земное преуспеяние и огромные земные предприятия, - продолжает свт Игнатий, - как очевидные для всех, выставлены Словом Божиим в

признак последнего времени и созревшей греховности человечества, большую частью неясной и непонятной при поверхностном и неопытном взгляде на человечество» (См. подробнее: Игнатий (Брянчанинов), свт. Беседа в неделю тринадцатую. О причине отступления человека от Бога. Сочинения. Т. 4. Джорданвилль, 1984. С. 222-223).

<sup>29</sup> Иоанн Златоуст, свт. Толкование на святого Матфея Евангелиста. Беседа 72 (№2). Творения. Т. 7. Книга вторая. С П 6., 1901. С. 774-775.

<sup>30</sup> Действия божественной педагогики по отношению к человеку, как венцу Своего творения, хорошо показал известный русский богослов В. Н. Лосский (+1958): «Личные существа — это апогей творения, потому что они могут по своему свободному выбору и по благодати стать Богом... Бог создает существа, которые, как и Он, могут решать и выбирать. Но эти существа могут принимать решения, направленные и против Бога. Не есть ли это для Бога риск уничтожить свое создание? Мы должны ответить, что риск этот парадоксальным образом вписывается во всемогущество Божие... Личность есть высочайшее творение Божие, именно потому, что Бог вкладывает в неё способность любви - следовательно, и отказа. Бог подвергает риску вечной гибели совершеннейшее Свое творение именно для того, чтобы оно стало совершеннейшим... Бог становится бессильным перед человеческой свободой. Он не может её насиловать, потому что она исходит от его всемогущества. Человек сотворен был одной волей Божией, но ею одной он не может быть обожжен. Одна воля в творении, но две — в обожении. Одна воля в творении, но две — для того, чтобы образ стал подобием. Любовь Бога к человеку так велика, что она не может принуждать, ибо без любви нет уважения. Божественная воля будет всегда покоряться блужданиям, уклонениям, даже

бунтам человеческой воли, чтобы привести её к свободному согласию. Таков божественный Промысл, и классический образ педагога покажется весьма слабым каждому, кто почувствовал в Боге просящего подаяния любви нищего, жаждущего у дверей души и никогда не дерзающего их взломать» (Лосский В. Н. Догматическое богословие. Богословские труды. Сборник восьмой, посвященный Владимиру Лосскому. М., 1972. С. 156-157).

<sup>31</sup> См. подробнее: Петров Н. В., проф., свящ. Об антихристе. Казань 1916. С. 19-31.

<sup>32</sup> См. подробнее: Беляев А. Д., проф. О безбожии и антихристе. Т. 1. Сергие Посад, 1898С. 161-183.

<sup>33</sup> Свт. Андрей Кесарийский в толковании на Апок. 13, 1 пишет: «Святые Мефодий (епископ Патарский(+311), у которого Андрей заимствовал много мыслей — В. Б.) и Ипполит и другие настоящего зверя принимали за самого антихриста, выходящего из многоятущегося и волнующегося моря сей жизни», а в комментарии на гл. 17, 8 вновь возвращается к этой теме и говорит: «Зверь этот есть сатана, который...при кончине придет, выйдя из бездны или оттуда, куда осужден и куда изгнанные Христом бесы просили Его не посылать их, но в свиней. Или же выйдет из настоящей жизни, которая называется бездною иносказательно, по причине греховной житейской глубины, обуреваемой и волнуемой ветрами страстей. Отсюда же для погубления людей выйдет и имеющий в себе сатану антихрист, чтобы вскоре получить погибель в будущем веке (Андрей Кесарийский, свт.Указ. соч. С. 99, 142) .

<sup>34</sup> Свт. Игнатий (Брянчанинов) дает психологическое обоснование такого развития лицемерия и лжи: «...Человечество никогда не жаждет объявить себя последователем зла, хотя бы оно утопало во зле, оно постоянно стремится высказать себя добро-

детельным. Когда оно наиболее позволяет себе беззакония, тогда наиболее заботится оправдать себя перед глазами людей(Лук. 16, 15), тогда наиболее лицемерствует, тогда с бесстыдством и дерзостью начинает провозглашать о своем совершенстве и добродетели» (Игнатий (Брянчанинов), свт. Указ. соч. С. 223).

«..Чем более люди будут позволять себе беззаконие, - комментирует эту мысль святителя протоиерей Б. Молчанов, - тем более они будут заботиться оправдать себя ложными учениями и покрыть себя благовидною личиною. И потому наряду со злобой разольется в небывалых размерах ложь и лицемерие. Такая лицемерная показная добродетельная внешность совершенно вытеснит потребность в истинной праведности» (Молчанов Б., прот. Эпоха Апостасии. Джорданвиль, 1976. С. 5).

<sup>35</sup> Феофан Затворник, свт. Указ соч. С. 492.

<sup>36</sup> Деревенский Б. Г. Указ. соч. С. 180.

<sup>37</sup> Православная Богословская Энциклопедия. Указ. соч. С. 824.

<sup>38</sup> Ириной, епископ Лионский, свт. Пять книг обличения и опровержения лжеименного знания. Книга 5. Глава 30. Сочинения. С П б., 1900. С. 511.

<sup>39</sup> Ипполит, епископ Римский, свт. О Христе и антихристе. СПб., 2008. С.218-219.

<sup>40</sup> Феофорит Кирский, блж. Толкование на книгу Бытия. Вопрос 97. Т. 1. Изъяснение трудных мест Божественного Писания. М., 2003. С. 76.

«В самом благословении, - поясняет архимандрит Феофор (Бухарев), - опущено колено Даново и вместо него поставлено колено Манассиино, без сомнения, потому, что благодать не нашла в первом доброго остатка, а напротив, в последнем имела

достаточное число избранных. Есть предание, что Иуда предатель, апостольское «достойнство которого принял другой» (Деян. 1, 20), и который по свидетельству псалма (108, 8, 13) проклятие, на нем тяготевшее, распространял и на дом отца своего, происходил именно из Данова колена. Замечательно, что Иаков, хотя и назвал Дана одним из племен во Израиле, но представил его змием, уязвляющим ногу коня, так что всадник его упадет назад (Быт. 49, 16-18). Символ по своему духовному значению, очевидно, самый неблагоприятный для этого колена» (Бухарев А. М. (архимандрит Феодор). Исследования Апокалипсиса. Сергиев Посад, 1916. С. 227).

<sup>41</sup> Андрей, архиеп. Кесарийский, свт. Толкование на Апокалипсис. М., 1901. С. 59.

<sup>42</sup> Преподобный Ефрем Сирийский. Творения. Часть седьмая. Второе послание к Фессалоникийцам. В серии: Творения святых отцов в русском переводе, издаваемые при Московской Духовной Академии. Т. 60. Сергиев Посад: Репринт, 1895. С. 245.

<sup>43</sup> Мессия. Еврейская Энциклопедия. Т. 10. Изд-во Терра, 1991. С. 900, 908, 909, 910.

<sup>44</sup> См. подробнее: Деревенский Б. Г. Указ. соч. С. 183-184, 199, 207-208.

<sup>45</sup> Antichrist. The Oxford Dictionary of Byzantium. Volum 1. New York — Oxford, 1991. P. 112.

В истории христианства наблюдалась тенденция истолковывать понятие «антихрист» в зависимости от реальных исторических событий и коллизий: «Древняя церковь приняла учение об антихристе как личности и ожидала его некоторое время в лице императора Нерона (+68), однако позднее его стали видеть то в мусульманстве, то в папстве, то в протестантизме. Затем под антихристом стали понимать вообще всех врагов христианской истины»

(Luthardt Chr. Ernst, Dr. Kompendium der Dogmatik. Leipzig, 1880. S. 370 - 371).

«Лютер (+1546) по-новому осмыслил природу антихриста. Он считал, что антихристом является не личность папы, а сам институт папства в его историческом развитии, процессе формирования его учреждений и распространения его влияния в Церкви. Папство потому можно назвать антихристианским, что оно ставит авторитет папы выше Слова Божия. Тираническое правление папы и его неблагочестивый образ жизни суть только следствие антихристианского учения» (Mauger W. Antichrist. Kirchengeschichtlich. Die Religion in der Geschichte und Gegenwart. Указ. соч. S. 433-434)

<sup>46</sup> См. подробнее: Беляев А. Д. Указ соч. С. 198-200.

<sup>47</sup> Кирилл, архиепископ Иерусалимский, свт. Огласительное поучение пятнадцатое (№11). Огласительные и тайноводственные поучения. Джорданвилль: Репринт, 1976. С. 231.

<sup>48</sup> Ефрем Сирийский, прп. Творения. Часть вторая. Сергиев Посад, 1895. С. 255-256.

<sup>49</sup> Посмертные пророческие вещания преподобного отца нашего Нила Мироточивого Афонского. Глава 21. Антихрист родится тогда, когда обнищает мир духовно и когда наступит всеобщая анархия. Свято-Троицкий Ново-Голутвин монастырь, 1992. С. 53.

<sup>50</sup> Феофан Затворник, свт. Толкование посланий св. апостола Павла к Филиппийцам и Солунянам, первого и второго. М., 1895. С. 493.

<sup>51</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Об антихристе. Указ соч. С. 341.

<sup>52</sup> На Западе известный философ и богослов доминиканский монах Фома Ак-

винский (+1274) считал, что антихриста следует называть воплощением всякого зла. «Как во Христе, - говорил он,- обитает полнота Божества, так и в антихристе полнота зла. Но так как у тела может быть только одна глава, то антихрист и диавол не являются двумя главами, но одной единой. Антихрист может быть назван главой только в том смысле, что он вобрал в себя наиболее полно зло диавола» (Finkenzeller J. Der Antichrist. Указ. соч. S. 617-618).

<sup>53</sup> См: Малиновский Н., прот. Неизвестность времени второго пришествия Христа. Признаки Его пришествия. Православное догматическое богословие. Т. 4. Сергиев Посад, 1908. С. 528.

<sup>54</sup> Ср.: Беляев А. Д., проф. О безбожии и антихристе. Часть 2. Сергиев Посад, 1898. С. 987-988.

<sup>55</sup> Так считают, например, составители толкования на послание апостола Павла к Фессалоникийцам в Толковой Библии: «Несомненно здесь разумеется одно и то же, а именно вероятнее всего — римская власть, римская империя, которая своей мощной рукой сдерживала богоборчество Израиля. Это толкование, идущее от времен Тертуллиана (+225) (De Resurr. с. 24,- *duis nisi Romanus status*), находит себе подтверждение и в фактах жизни апостола Павла. Последний всюду находил, что римская власть действительно играла роль «удерживающего» (см. Деян. 17, 6 и д. 18, 12-16), отсюда и его взгляд на власть в (Рим. 13, 1-3). Если же апостол пишет здесь прикровенно, то это стоит в полном согласии с таинственным характером апокалиптических писаний и с соображением осторожности, ввиду того, что сказано во второй половине стиха 7» (Второе послание в Фессалоникийцам святого апостола Павла. Толковая Библия. Издание преемников А. П. Лопухина. Т. 11. Петербург, 1913. С. 368).

<sup>56</sup> Так думает блж. Феофилакт Болгарский: «*to katechon*»...означает препятствие, - то, что мешает. Что же это такое. Одни утверждают, что это благодать Святого Духа; другие — римское государство, с которыми согласен и святой Иоанн Златоуст. Ибо пока оно не разрушится, антихрист не будет иметь возможности делать, что ему угодно.. В выражении «*o katechon*» - «держай» некоторые разумели идолослужение. Когда, говорят, прекратится удерживающее заблуждение, уничтожится идолослужение, тогда и явится антихрист...Другие словом «держай» называют определение Божие. Когда, говорят, исполнится Божие определение, удерживающее ныне пришествие антихриста, и настанет определенное ему время, тогда он и откроется» (Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на второе послание к Солунянам святого апостола Павла. Толкование на послания св. апостола Павла. Скит, б. г., 471, 472).

<sup>57</sup> См. подробнее филологический анализ понятий «*to katechon*», «*o katechon*» и богословско — исторический контекст: Беляев А. Д., проф. Указ. соч. Т. 2. С. 991.

<sup>58</sup> Иоанн Златоуст, свт. Толкование на второе послание к Фессалоникийцам. Указ. соч. С. 597-598

<sup>59</sup> См. подробнее о Римском царстве: Беляев А. Д., проф. Указ. соч. Т. 2. С. 485-486.

<sup>60</sup> Молчанов Б. прот., Эпоха апостасии. Указ. соч. С. 13.

<sup>61</sup> Иоанн Златоуст, свт. Указ соч. С. 598.

<sup>62</sup> См. подробнее: Феофан Затворник, свт. Указ. соч. С. 504 — 505.

<sup>63</sup> См. подробнее: Феофан Затворник, свт. Указ. соч. С. 502-503.

<sup>64</sup> Августин, блж. О граде Божиим. Книга 20, глава 19. Творения. О Граде Божиим. Часть 6. Киев, 1910. С. 208.

<sup>65</sup> См. подробнее; Бухарев А. М. (архимандрит Феодор). Указ соч. С. 343 - 352.

<sup>66</sup> Так трактует понятие «Martys» A Patristic Greek Lexicon edited by G. W. Lampe. D. D. Oxford, 1989. См. подробный анализ этого понятия: Р. 830 - 833

<sup>67</sup> См. подробнее об аргументах в пользу Еноха и Илии Фесвитянина как двух свидетелей: Орлов Н. свящ. Апокалипсис святого Иоанна Богослова. Опыт православного истолкования. С П б., 1999. С. 239-245.

<sup>68</sup> Ипполит Римский свт. Указ соч. С. 235, 238.

<sup>69</sup> Ефрем Сирин, прп. Указ. соч. С. 258.

<sup>70</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Указ соч. С. 341.

<sup>71</sup> Андрей Кесарийский, свт. Указ соч. С. 82-87.

<sup>72</sup> Вретище (гр. marsipos) — мешок из дерюги (Быт. 42, 27, 28; Быт 42, 35; Нав. 9, 4); рубище, покаянное или печальное одеяние (3 Цар. 20, 31, 32; 21, 16, 27; Неем. 9, 1; Есф. 4, 1-4; Иуд. 4, 10, 11; Пс. 34, 13; 68, 12; Вар. 4, 20); вретище остро (trichinos sakkos) — власяница, вретищный (tou marsipou), принадлежащий к мешку (Быт. 42, 27) (Дьяченко Г. Полный церковнославянский словарь. М., 1899. С. 101).

<sup>73</sup> См. подробнее: Глубоковский Н., проф. Благовестие христианской славы в Апокалипсисе. С П б., 2002. С. 117 — 119.

<sup>74</sup> Цит. по: Деревенский Б. Г. Указ. соч. С. 204-205.

<sup>75</sup> Ефрем Сирин, прп. Указ. соч. С. 255.

<sup>76</sup> Игнатий (Брянчанинов), свт. Беседа в понедельник 29 недели. О чудесах и знамениях. Аскетическая проповедь. Т. 4. Джорданвилль 1984. С. 298, 309. См. подробнее о деятельности антихриста: Там же. С. 296-298; 308-309.

<sup>77</sup> «Откроет антихрист перед человечеством подобное ухищренным представлениям театра позорище поразительных чудес, необъяснимых современною наукою. Он наведет страх грозою и дивом чудес своих, удовлетворит ими безрассудному любопытству и грубому невежеству, удовлетворит тщеславию и гордости человеческой, удовлетворит плотскому мудрованию, удовлетворит суеверию, приведет в недоумение человеческую ученость. Все человеки, руководствующиеся светом падшего естества своего, отчуждившиеся от руководства светом Божиим, увлекутся в повиновение обольстителю» (Там же. С. 297).

<sup>78</sup> Ефрем Сирин, прп. Указ. соч. С. 255-256, 257.

<sup>79</sup> Цит по: Молчанов Б., прот. Антихрист. Джорданвилль, 1960. С. 24.

<sup>80</sup> О последних событиях, имеющих совершиться в конце мира. Третье издание Козельской Введенской Оптиной Пустыни. Свято — Троицкая Сергиева Лавра: Репринт, 1905. С. 30-32.

<sup>81</sup> Феофан Затворник, свт. Указ. соч. С. 497.

<sup>82</sup> Иоанн Златоуст, свт. Толкование на второе послание к Фессалоникийцам. Беседа 3 (.№ 2.) Творения. Т. 11. Книга вторая. С П б., 1905. С. 592.

<sup>83</sup> Феофилакт, архиеп. Болгарский, блж. Толкование на второе послание в солуныянам святого апостола Павла. Толкования на послания св. апостола Павла. Скит, б. г. С. 471.

<sup>84</sup> Кирилл, архиеп. Иерусалимский, свт. Огласительное поучение 15 (№15). Указ. соч. С. 233-234.

<sup>85</sup> Лопухин А. П. Толковая Библия. Т. 11. Петербург, 1913. С. 572.

<sup>86</sup> О том, как высоко древние богословы ценили благотворное действие крестного знамения, говорит прп. Иоанн Дамаскин: «Крест дан нам в качестве знамения на челе, как обрезание Израилю, ибо через него мы, верные, различаемся и распознаем от неверных. Он есть щит и оружие, и памятник победы над диаволом. Он есть печать для того, чтобы не коснулся нас Ангел погубляющий (Исх 12, 23), как говорит Писание. Он есть для лежащих восстание, для стоящих утверждение, для немощных опора, для пасомых жезл, для обращающихся руководство, для преуспевающих приведение к совершенству, спасение души и тела, отражение всяких зол, виновник всяких благ, истребление греха, растение воскресения, древо жизни вечной» (Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры. Книга 4. Глава 11 О кресте и еще о вере. Творения. Т. 1. С П 6., 1913. С. 306).

Крестным знамением укреплялись св. мученики, терпеливо перенося страшные страдания. Приведем слова мученика Мелевсиппа (2 век) о смысле крестного знамения: «Господь и Спаситель наш Иисус Христос был пригвожден для искупления наших грехов ко кресту, от какового святого древа мы получили в помощь и защиту себе - крестное знамение» (Жития святых. Книга 5 (январь). М., 1904. С. 520).

<sup>87</sup> Ефрем Сирийский, прп. Указ. соч. С. 253-254.

<sup>88</sup> Андрей Кесарийский, свят. Указ. соч. С. 109.

<sup>89</sup> Нил Мироточивый. Указ. соч. Глава 23. Какова печать антихриста. С. 56.

<sup>90</sup> См. подробнее: Кураев Андрей, диакон. Сегодня ли дают печать антихриста. Троицкое слово, 2001. С. 115- 117; 121-122.

<sup>91</sup> Барсов М. Апокалипсис святого Иоанна Богослова. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2000. С. 194-195.

<sup>92</sup> Об одной из тайн потопа — преступной связи ангелов и человеков - известный русский богослов В. Н. Лосский высказывает такую догадку: «Приходит потоп, и кажется, что Бог возвращает первобытным водам свое искаженное падением творение. Может быть, это новое падение следует связывать с таинственным общением между ангелами и людьми (Быт. 1-4), в результате чего появляются «исполины». Не было ли это какой-то люциферианской гнозой, из которой человек питал необычную для себя власть?» (Лосский В. Н. Смысл Ветхого Завета. Догматическое богословие Указ. соч. С. 165).

<sup>93</sup> Навуходоносор (аккад. «Набу — куддури — уцур — Нево» - сохрани права наследования) - вавилонский царь, сын и наследник царя Наботаласара, основателя Нововавилонского царства. Еще будучи наследником престола, Навуходоносор одержал победу над фараоном Нехао II в 605 г. до Р. Хр. в битве при Керхемисе (ср. Иер. 46, 2-12). Вероятно, во время этого похода он вошел в Иерусалим и взял там заложников, среди которых был и Даниил (Дан 1, 1-7). После поражения вавилонских войск во втором сражении между Навуходоносором и Нехао начались попытки иудейских царей освободиться из-под власти Вавилона, что привело в 587 г. до Р. Хр. к трехлетней осаде Иерусалима, и после захвата города к разрушению храма. Навуходоносор активно способствовал развитию культуры и религии в Вавилонии. За высокомерие Навуходоносора постиг Божий суд: он на какое — то время лишился рассудка, и царство отошло от него. «По окончании же дней тех...«разум возвратился» к нему и он был «восстановлен на царство» (Дан. 4,28-34). Скончался около 561 г до Р. Хр. (Ринекер Фритц, Герхард Майер. Библейская Энциклопедия Брокгауза. Кременчуг, 1999. С. 610).

<sup>94</sup> Существовало, по меньшей мере, два вида локтя: большой, которым измерялись священные предметы (Иез 40, 5), длиной 53, 2 см и обычный локоть, ко-



торый был меньше большого локтя на ширину ладони и составлял 45, 6 см (Masse und Gewichte. Jerusalem Bibel-Lexikon herausgegeben von Kurt Hennig. Neuhausen – Stuttgart, 1990. S. 569) .

<sup>95</sup> Этот драматический эпизод описан в 3 главе книги пророка Даниила.

<sup>96</sup> Иринеи Лионский, свт. Книга 5. Гл. 29. Всё сотворено на пользу человека; о коварстве и злобе антихриста. Указ.соч. С. 509.

<sup>97</sup> Гематрия (от гр. *grammateia* или *geometria*) – учение о сочетании букв или цифр для составления криптограмм (ср. число зверя в Апокалипсисе (Откр. 13, 18)). Означает это слово еще и порядок исчисления цифрового значения того или иного слова согласно 29-му из 32-х правил раввина Елиезера бен Иешуа ха Геллили. Так, например, число 318, означающее количество домохозяев Авраама (Быт. 14, 14), соответствует имени Елиезер. В раввинской литературе гематрия часто использовалась для толкования агад, позднее стала чрезвычайно популярной в Каббале (См.: Guenter Stemberger. Gematrie. Lexikon fuer Theologie und Kirche. Band 4. Freiburg – Basel – Wien, 2006. S. 416-417).

Криптограмма – надпись или документ, сделанный посредством криптографии, которая является способом тайного письма, понятного лишь посвященным (Словарь иностранных слов. М., 1989. С. 268).

<sup>98</sup> См. подробнее: Булгаков Сергей, прот. Апокалипсис Иоанна (опыт догматического истолкования). Париж: У М К А – Р R E S S, 1948. С. 116-117.

<sup>99</sup> См. подробнее: Димитрий (Вознесенский), еп. Апокалипсис в перспективе 20-го века. Харбин, 1935, С. 135-136. Эта книга недавно была переиздана: Димитрий (Вознесенский), еп. Апокалипсис в перспективе 20-го века. М., 2009. С. 219-220.

<sup>100</sup> Орлов Н., прот. Указ. соч. С. 345.

<sup>101</sup> Толковая Библия. Т. 11. С. 573.

<sup>102</sup> Иоанн Златоуст, свт. Толкование на второе послание к Фессалоникийцам. Творения. Т. 11. Книга вторая. СПб., 1905. С. 599.

<sup>103</sup> Феофан Затворник, свт. Указ. соч. С. 501, 514-515.

<sup>104</sup> Малиновский Н., прот. Антихрист. Православное Догматическое богословие. Т. 4. Сергиев Посад, 1909. С. 500.

<sup>105</sup> Августин, блж. О граде Божием. Книга 20, глава 29. О граде Божием. Творения. Часть 6. Киев, 1910. С. 237-238.

<sup>106</sup> Цит. по: Лосский В. Н. Господство и Царство (Эсхатологический этюд). Богословские труды № 8. М., 1972. С. 208.

<sup>107</sup> Феофан Затворник, свт. Указ. соч. С. 505-506.

Это действие Промысла Божия называется попущением.

«Что удивительного, – пишет Митрополит Тобольский Иоанн Максимович (+1715), – когда Божественный Промысл и Его праведный суд употребляет злых людей, как бы орудие, для совершения Его святой воли, когда и сами диаволы исполняют это дело, говорит св. Григорий: делается это по чудному устройству милости Божией, по которому тем же самым средством, которое злобный враг употребляет для искушения нашего сердца, чтобы погубить нас, милосердный Создатель наш пользуется для исправления нашего, чтобы оживотворить нас...

Бог никогда не попустил бы злого, если бы не знал Он, что оттуда произойдут многочисленные великие благодеяния. Подобную мысль высказал и блж. Августин: «Бог признал лучшим злое обращать в доброе,

нежели вовсе не попускать зла... И опять справедливо говорил учитель Феофил: «Непостижимо Бог вмешивается в наши заблуждения и в наши грехи, не для похвалы их или принятия соучастия в них. Гнушаясь ими, ненавидя и исправляя их, Бог производит из зла много доброго, подобно тому, как бы Он огонь превратил в воду».

Здесь следует упомянуть и о другом его наставлении: «Все оскорбляющие нас (каким бы то ни было образом) — каждый из них совмещает как бы два лица, действующие — одно сознательно, другое бессознательно. Во — первых, он желает по злему расположению к нам действовать против нас враждебно, с намерением оскорбить нашу личность, лишить нас имущества и т. д., хотя в этом намерении своем и не всегда успевает; при успехе же своем, через попускание Божие, делается он бессознательно вторым лицом, действующим в качестве орудия, в руках Божиих, наказующего или исправляющего наше поведение, и тем самым он бессознательно служит Богу.

Такими бессознательными служителями Божиими были известные в истории: Навуходоносор, Аттила (предводитель гуннов), Тотий, или Тотила (царь италийских ост-готтов), Тамерлан, и другие бичи Божии; таковы же Веспасиан и сын его Тит, которые ради славы и распространения Римской империи старались уничтожить евреев, но обманулись в том...» (Иоанн (Максимович), Митро-

полит Тобольский и всея Сибири. Илиотропион, или сообразование человеческой воли с Божественной волею. Киев, 1890. С. 14, 23, 24).

И потому необходимо всегда прибегать к спасительной помощи Божией: «Как при телесных недугах и болезнях, - пишет прп. Максим Грек (+1556), - люди ожидают утешения и помощи единственно от прихода к ним и посещения врачей, которых мы прилежно ищем и которых щедро награждаем, желая при их помощи получить здоровье, так и при душевных скорбях и злключениях одно да будет у нас твердое прибежище, одно спасение и заступление, это — Сам Вышний, Сам праведный и Страшный Судья, непостижимыми судьбами Которого попускаются на нас всякие скорби и тяжелые обстоятельства, по причине множества беззаконий наших, когда мы живем неправедно и незаконно, ненавидя друг друга, когда друг друга обижаем, друг на друга клеветаем и лжем...» (Максим Грек, прп. Поучительное послание к некоторому князю о лживости звездочетства и утешительное для живущих в скорбях // Творения. Часть 2-я. Догматико-полемические сочинения. Свято — Троицкая Сергиева Лавра, 1996. С. 264-265).

<sup>108</sup> Орлов Н., свящ. Апокалипсис святого Иоанна Богослова. С П б., 1999. С. 461-462.

<sup>109</sup> Житие святого Афанасия Великого. Жития святых. Книга 5. Месяц май. М., 1904. С. 589.