

Противоправная деятельность псевдо-христианского НРД «Богородичный центр»

Столкновение различных культур и их массовое взаимопроникновение ускорило процесс возникновения новых религиозных движений (НРД), которые либо утверждают свой инновационный характер, либо ратуют за необходимость обновления «старых» религий. Отношение к феномену НРД в целом или к конкретным организациям определяется мировоззренческой позицией человека и остается на уровне личного мнения. Исключениями являются организации, которые судом признаны экстремистскими и в оценке деятельности, которых, не может быть разночтений.

По направленности деструктивных действий радикальные течения можно разделить на две категории — внешние и внутриорганизационные. К первой будут относиться организации, наносящие урон внешней среде (захват заложников, совершение террористических актов). Ко второй — сообщества, причиняющие ущерб собственным членам, путем непомерного физического труда, членовредительства, ограничения сна и рациона питания, а также доведения до самоубийства. Организации первой категории в большей степени характерны для псевдо-исламских течений, в то время как для сообщества второй категории характерны для христианских или псевдо-христианских НРД. Подобные НРД в СМИ обозначают термином «тоталитарные секты». Ряд из них продолжает функционировать по всему миру, в том числе и на территории постсоветского пространства, а те из них, чья деятельность попадает под запрет, либо уходят в подполье, либо трансформируются и продолжают свою деятельность. Своевременное обнаружение деструктивных проявлений в той или иной религиозной группе или НРД необходимо для защиты граждан.

«Богородичный центр» — это харизматический Марианский культ, не лишенный гностических и языческих идей, базирующийся на новых откровениях, дарованных создателю движения, по его мнению, Богородицей. Исключительное право на корректировку учения принадлежит лидеру организации, что делает невозможным инакомыслие внутри НРД. Из последних нововведений в НРД отмечается позиционирование себя Береславским, как наследника практик богомилов и катаров. Исходя из того, что создатель «Богородичного центра» неоднократно проходил лечение в психиатрических больницах, ряд исследователей отмечают, что религиозные инновации движения связаны с индивидуальной психопатологией лидера. Можно выделить ряд деструктивных моментов, присущих «Богородичному Центру».

Несмотря на то, что в центре учения НРД находится образ Девы Марии, отношение к женщинам внутри движения характеризуется, как крайне негативное. Женщина воспринимается, как полу демоническое существо, сосредоточение мирового зла, целью которого является высасывание жизненной силы из мужчины. Береславский в своих проповедях акцентирует внимание на сексуальном аспекте, не редко описывая женщин исключи-

тельно нецензурными выражениями. Женоненавистническая позиция «Богородичного Центра» сближает его с популярным в молодежных кругах деструктивным движением «Мужское Государство». Представление о женщинах, как о неполноценных и зловредных существах, а также отвержение института семьи, нередко дополняемое радикальными призывами и националистическими лозунгами, присуще обоим движениям.

За годы своего существования организация сменила множество названий, причем при каждой новой регистрации изменялось и описание учения. Более того, при совершении своей деятельности представители организации нередко представлялись членами РПЦ, дабы войти в доверие к людям. Известны случаи, когда адепты проникали на территорию военных частей и больниц для осуществления миссионерской деятельности, а также собирали пожертвования под видом православных священников, сменив характерные голубые балахоны на традиционные черные рясы. Показателен пример Андрея Севастицкого, который получил квартиру в Балашихе, выдавая себя за служителя РПЦ, по факту являясь эмиссаром «Богородичного Центра».

В Тульской области ячейку «Богородичного Центра» признали экстремистской. Данная группа продолжительное время действовала без государственной регистрации, проводя религиозные службы, на которых иерархи движения призывали адептов отказаться от паспортов, ИНН и других документов, подобно радикальным сообществам анархического направления, а также негативно высказывались в адрес Русской Православной Церкви и иных религий. Ненависть к РПЦ — это не особенность тульской ячейки, а изначальная позиция «Богородичного центра». Береславский считает свою организацию «кистинной церковью», а РПЦ называет «проявлением сатаны» и «главой красного дракона», которая должна быть непременно уничтожена.

Таким образом, организация Береславского нарушает ряд законов Российской Федерации. Во-первых, резкие высказывания лидера движения в адрес РПЦ направлены на разжигание ненависти по религиозному и половому признаку, что попадает под 282 статью УК РФ. Во-вторых, распространенная практика мимикрии адептов «Богородичного Центра» под духовных лиц РПЦ, нарушает 8 статью 125-ФЗ, а достигаемое таким образом финансовое обогащение фактически является мошенничеством и попадает под 159 статью УК РФ. Также, заявления Береславского о том, что в его организацию входит 700 общин, при официальной регистрации лишь 4, свидетельствует об осуществлении незаконной миссионерской деятельности, нарушающей «пакет Яровой». В-третьих, лидер «Богородичного Центра» подрывает гражданскую идентичность адептов через тезис «мы Россия новая», противопоставляет свою закрытую организацию «греховному» государству и призывает к установлению теократической модели правления, что нарушает 280.1 УК РФ. В-четвертых, существует множество свидетельств бывших адептов «Богородичного Центра» о внутриорганизационных посягательствах на права и свободы личности, ограничениях в питании, сне и принуждениях к отчуждению имущества. Более того, в 2006 году Ли-

пецкое управление ФСБ пресекло деятельность данной организации в связи с тем, что члены «Богородичного Центра» оказывали психологическое воздействие на несовершеннолетних.

Перечисленные выше нарушения могут попадать под статьи косвенно, однако зачастую уголовные дела возбуждаются и за меньшее соответствие, а в совокупности с личностью Береславского, носящей такие характерные черты, как психические отклонения, конфликт с родителями, нарциссизм и жажда власти, являются основанием для того, чтобы рассматривать «Богородичный Центр» как общественно-опасную организацию, требующую повышенного внимания со стороны правоохранительных органов, так как игнорирование проблемы может привести к человеческим жертвам. Отметим, что на сегодняшний день Береславский подвел официальное учение НРД под общественно-приемлемые рамки, но в связи с тем, что «Богородичный Центр» является закрытой организацией, вопрос о соответствии между публично декларируемых и реально действующих практиках в НРД остается открытым.

*Голубев Константин Иванович
иерей, МинДА, БГЭУ*

Вопросы собственности на материальные блага в христианском учении

Первые слова Библии свидетельствуют: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт 1:1). В конце создания мира Господь заповедал в раю человеку плодиться и размножаться, наполнять землю, обладать ею (Быт 1:28), повторив это обетование после потопа Нюю (Быт 9:1–4). Библия утверждает безусловное обладание Богом всем миром, человек же сам по себе ничего не может принести в мир или вынести из него (1 Тим 6:6), но все получил от Бога (Иов 1:21; Еккл 5:18; 1 Цар 2:7–8). Ибо именно Бог является реальным Обладателем тварного мира. Соответственно, вопрос о материальных благах следует рассматривать в свете согласия с волей истинного Собственника.

Эта истина, означающая относительный характер собственности человека, нашла отражение как в Ветхом Завете и Новом Завете [1], так и в трудах святых отцов. При этом Новый Завет, отличаясь от Ветхого Завета, не содержит законы, которые регулировали бы имущественные права. Евангелисты свидетельствуют, что в земной жизни Иисус Христос и Апостолы не имели частной собственности. При этом среди последователей Христа мы видим и достаточно состоятельных людей. Среди них Иосиф Аримафейский, женщины, которые «служили Ему именем своим» (Лк 8:3). Отношение к пользованию богатством можно видеть из слов Евангелия: «Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе; а злой человек из злого сокровища выносит злое» (Мф 12:35).

После Воскресения и Вознесения Спасителя, а затем при распространении христианства появляется необходимость в принципиальном решении