

использования конкурентных стратегий в игре; замещение внутренней мотивации внешними игровыми стимулами. Тонким является момент того, чтобы с помощью игры сформировать правильное поведение, но не сформировать зависимость от самой игровой механики.

- 1 Артамонова, В. В. Развитие концепции геймификации в XXI веке / В.В. Артамонова // Киберленинка. — Историческая и социально-образовательная мысль. Том 10 №2/2. — 2018. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kontseptsii-geymifikatsii-v-xxi-veke>. — Дата доступа: 25.11.2019.
- 2 Статистика ЭР / РНПЦ МТ. — 2019. Режим доступа: <http://belcmt.by/ru/sanitation/statistika-er>. — Дата доступа: 29.11.2019.
- 3 Vamidis, P.D., Gabarron, E., Hors-Fraile, S., Konstantinidis, E., Konstantinidis, S., Rivera O., Gamification and Behavioral Change: Techniques for Health Social Media / P.D. Vamidis [at al.] // Participatory Health Through Social Media, Chapter 7. — 2016. — Режим доступа: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128092699000074>. — Дата доступа: 25.11.2019.
- 4 Gartner Redefines Gamification // Gartner. — 2019. — Режим доступа: [https://blogs.gartner.com/brian\\_burke/2014/04/04/gartner-redefines-gamification/](https://blogs.gartner.com/brian_burke/2014/04/04/gartner-redefines-gamification/). — Дата доступа: 25.11.2019.
- 5 Kai Huotari, Juho Hamari A definition for gamification: anchoring gamification in the service marketing literature / Kai Huotari, Juho Hamari // Electronic markets. — 2017. — Режим доступа: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12525-015-0212-z>. — Дата доступа: 25.11.2019.
- 6 Robson, Karen Is it all a game? Understanding the principles of gamification / Karen Robson // ResearchGate. — 2017. — Режим доступа: [https://www.researchgate.net/publication/275059704\\_Is\\_it\\_all\\_a\\_game\\_Understanding\\_the\\_principles\\_of\\_gamification](https://www.researchgate.net/publication/275059704_Is_it_all_a_game_Understanding_the_principles_of_gamification). — Дата доступа: 25.11.2019.

*Максимовцов Дмитрий Иванович*

*Аспирант Академии Управления при Президенте Республики Беларусь*

## **Некоторые вопросы корпоративной социальной направленности и ответственности компании в Беларуси**

В современном мире понятие корпоративной социальной ответственности бизнеса (КСО) ассоциируется с интеграцией заботы о социальном и экологическом развитии бизнес-операций компаний во взаимодействие со своими акционерами и внешней средой. Эта концепция реализуется в результате формирования и укрепления деловой репутации; проведения реструктуризации; рационального использования природных ресурсов; управления развитием персонала и обеспечения его здоровья, безопасности и охраны труда, а также соблюдения прав человека; взаимодействия с местными органами власти, государственными структурами и общественными организациями для решения общих социальных проблем; социальных аспектов взаимодействия с поставщиками, покупателями и PR-обеспечения перечисленных направлений.

Направленность социальной ответственности может быть представлена ориентацией на позитивное взаимодействие с внешней средой и на улучшение

ние ситуации внутри корпорации. Внешнее взаимодействие обеспечивает рост внешней эффективности, а внутреннее — повышение эффективности внутренних бизнес-процессов как за счет роста квалификации работников, так и за счет повышения мотивации к реализации этой квалификации в процессе функционирования корпорации.

Обычно программы «внутренних» инвестиций не выходят за рамки следующих расходов: развитие персонала, повышение профессионально-квалификационного уровня работников; формирование корпоративной культуры; рекреация работников; спортивные программы; оказание материальной помощи; помощь ветеранам; реализация разнообразных детских программ.

Внутренняя корпоративная политика направлена, как правило, как на развитие социального капитала, путем укрепления связей, в том числе и неформальных, между работниками, а также между руководством компаний и работниками, на увеличение человеческого капитала (здоровье, образование) сотрудников.

Все больше компаний участвует в различных внешних социальных проектах, иницируемых как властью, так и самостоятельно. Основные направления социального партнерства бизнеса и власти: участие в финансировании иницируемых властью масштабных инвестиций в медицинские, спортивные, культурные объекты; содержание объектов ЖКХ (в первую очередь градообразующими предприятиями); поддержка деятельности и формирование базы медицинских, образовательных и культурных учреждений; помощь в организации культурно-досуговой деятельности; проведение образовательных проектов для населения; поддержка инновационных проектов, направленных на развитие местного сообщества; поддержка незащищённых групп населения.

Наибольшее значение и распространение имеют программы внешних социальных инвестиций в моногородах. Проводятся о ни, соответственно, градообразующими предприятиями, в основном на дополнительные средства, кроме налоговых платежей в местные бюджеты. С учетом того, что на градообразующих предприятиях работает большинство населения города или районного центра, происходит фактически смыкание внутренней и внешней социальной политики.

КСО, во -первых, перестает быть в Республике Беларусь экзотическим явлением, а во -вторых, все меньше она ассоциируется только с благотворительностью и филантропией. Обойдя стороной вопрос терминологии внешней КСО, сразу стоит выделить наиболее распространенные в нашей стране программы: спонсорство и благотворительность; организация мероприятий за счет средств компании; участие в мероприятиях по защите окружающей среды; взаимодействие с властью и обществом. Можно заметить, что программы внутренней КСО некоторыми компаниями применялись еще до того, как само понятие стало известно отечественному бизнесу. И все же, в целом, назвать развитие социальной ответственности состоявшимся нельзя.

Должно пройти еще некоторое время, прежде чем КСО обретет в нашей стране более определенные черты.

*Маляренко Александр Владимирович*

*магистр экономических наук, зам. заведующего лаборатории экономических проблем, ОАО «НИИ Стройэкономика»*

## **Макроэкономические параметры развития экономики и распределение благосостояния населения**

Одной из наиболее обсуждаемых в настоящее время тем в экономической науке является тема благосостояния и связанное с ним противодействие бедности. Отмечая важность этих тем, Шведский национальный банк вручил премию памяти Альфреда Нобеля по экономике за 2019 год американским экономистам Абиджит Банерджи и Майкл Кремеру, а также французке экономисту Эстер Дюфло «за экспериментальный подход к борьбе с бедностью в мире». [6] Нобелевской премией и ранее были отмечены работы, непосредственно связанные с проблемами неравенства и бедности. Более того, к этой теме обращались и другие выдающиеся экономисты, чьи научные интересы, казалось бы, лежат в иных сферах экономической науки. Так, важность распределения благосостояния в обществе освещал лауреата нобелевской премии Джозеф Стиглиц, хотя сферой его интересов является анализ рынков с асимметричной информацией. Тем не менее, по его мнению, «неравенство поспособствовало кризису, кризис обострил уже существующее неравенство». [4]

Мировой экономической кризис во взаимосвязи с неравенством в обществе изучает Томас Пикетти, профессор Высшей школы социальных наук и Парижской школы экономики. В своей работе «Капитал в XXI веке» на основе анализа широкого круга статистических данных, в первую очередь ведущих страна мира, Пикетти раскрыл взаимосвязь неравенства распределения имущества и роста кризисных явлений в мировой экономике. Томас Пикетти предупреждает, что продолжение существующей тенденции концентрации капитала в мире приводит к тому, что предприниматель превращается в рантье и усиливает господство над теми, кто владеет лишь собственным трудом. Это происходит за счет того, что накопленный капитал воспроизводит себя сам быстрее, чем увеличивается производство. «Прошлое пожирает будущее» — резюмирует Пикетти. [3]

Распределение благосостояния, условия распространения кризисных явлений в экономике во многом зависят от развития экономических институтов, создающих основы развития общества. То какие условия создают данные институты для распределения благосостояния во многом обуславливает способность экономики противостоять современным угрозам: бедности, миграции, безопасности и другим вызовам.

Для выявления уровня неравенства существуют различные индикаторы. В первую очередь это кривая Лоренца, которая представляет собой гра-