

труд и отдых с людьми, имеющими опыт христианского мировоззрения, что возможно осуществлять в условиях христианских приходских общин.

Во-вторых, духовное просвещение детей должно учитывать достижения современной науки, возрастной психологии и педагогики. Слово к детям должно учитывать контекст жизни ребенка и вытекать из него. В таком случае оно будет живым и действенным. Это своего рода перевод христианских истин на язык понятный ребенку. Сам язык миссии к детям должен быть особенным. Вполне уместно говорить о феномене детского богословия, о чем свидетельствуют попытки актуализации и адаптации для детского восприятия Евангелия и жития святых [1; 3]. Мы должны дать детям возможность оставаться детьми, ведь они по-своему воспринимают все вокруг, в том числе и христианскую веру, и Церковь, и Бога. Важно услышать ребенка, помочь ему услышать себя и просто быть свободно счастливым здесь, в существующей реальности жизни.

В конечном итоге в процессе духовного просвещения детей мы должны добиваться создания наиболее благоприятных условий для того, чтобы ребенок пережил опыт детства, где совершенно естественно есть место для Христа, а впоследствии осуществил свой самостоятельный личный выбор в пользу христианского мировоззрения. И если это произойдет не сразу, то, по крайней мере, почва для этого будет заложена уже при начале пути. А о важности этого говорится и в Книге Притчей: «Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится» (Притч. 22: 6).

1. Бегиян, С., иерей. Жития святых для малышей (в пересказе) / иерей С. Бегиян. — Минск: Свято-Елизаветинский монастырь, 2016. — 88 с.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — Москва: Российское Библийское общество, 2001. — 1376 с.
3. Кучерская, М. Библия для детей. Евангельские рассказы / М. Кучерская. — Москва: АСТ, 2017. — 96 с.
4. Островский, К., протоиерей. На приходе и в семье / протоиерей К. Островский. — Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека»; Красноярск: Успенский храм, 2016. — 576 с.

Павловская Светлана Владимировна

*к.э.н., доцент, заместитель декана факультета экономики и менеджмента
Белорусского государственного экономического университета*

Социальная ответственность международного бизнеса: вопрос без ответа

Проблемам личной и социальной ответственности, а также выявлению сущности этих понятий посвящены многие философские и экономические работы. В активно глобализирующемся мире вопросы ответственности часто идут рядом с вопросами экономического успеха на международной арене. Лишь некоторые индивиды задумываются о том, что их деятельность, их труд приносят в мир других людей. Ведь часто работа, ответственное и добросовестное выполнение своих обязанностей означает не только создание

бизнеса, построение карьеры, зарабатывание средств для расширенного потребления или накопления, или для того, чтобы содержать себя, семью, растить детей, помогать престарелым родителям. Зарабатывая деньги в рамках конкретного предприятия или организации индивид вносит вклад в «большое дело», он тратит свои силы и свое время в соответствии с целью, миссией организации. И зачастую, участвуя в производстве какого-либо товара или услуги человек не задумывается о том, как в глобальном смысле его деятельность отразится на жизни других людей.

Для многих синих и белых воротничков работа в международной корпорации является хорошей возможностью получения стабильного заработка, способом подняться по карьерной лестнице, изучить зарубежный опыт и обогатить свою жизнь новыми компетенциями. Однако мало кто из рядовых исполнителей задумывается о том, какое влияние имеет чаще всего международная корпорация на национальную экономику той страны, в которой находится материнская компания или ее подразделения. Многие международные корпорации в настоящее время имеют оборот больше, чем объем ВВП некоторых развивающихся государств, их влияние многогранно и обширно, в их силах уничтожить национально производителя с помощью трансфертных цен или иными способами, нанести вред экологической обстановке, например, тем странам третьего мира, в которых нет жесткого экологического законодательства. Отрицательное влияние деятельности международных корпораций потенциально и реально велико. Стали уже классикой обвинения компаний Royal Dutch Petroleum Company или Shell Petroleum Development Company [1, 127-128], производства которых значительно загрязняли окружающую среду принимающих стран.

Эти угрозы выявляют на практике и отмечают в публикациях много лет, однако действенного механизма регулирования распространения отрицательного влияния международных корпораций не реализовано до сих пор. «Правовой вакуум» из-за лоббирования интересов международных корпораций никак не может быть заполнен вот уже несколько столетий. Попытки подписать Глобальный договор, в котором обозначена социальная ответственность международного бизнеса, не увенчался успехом, ведь любые обязательства не подкрепленные нормами международного права, обречены на провал.

Концентрация капитала и экономическая мощь международных корпораций такова, что они могут действовать сугубо в своих собственных экономических интересах, игнорируя ответственность за последствия для принимающих стран. Сегодня мы живем в мире, где 388 богатейших людей мира имеют «богатство» примерно в таком же количестве, сколько примерно 3,6 миллиарда человек [2, С.13], в мире, где усиление концентрации богатства и экономической силы небольшого количества людей, распространяющих свое влияние посредством международного бизнеса, увеличивается в геометрической прогрессии, в мире, где экономические институты построены так, чтобы состоятельный человек мог улучшать свое положение, а

бедный человек не имел доступа к инструментам повышения качества своей жизни. Концепция свободного рынка с приходом международных корпораций перестала работать.

За словами «международная корпорация» всегда стоят конкретные люди, которые могут и должны нести ответственность за принимаемые решения и последующее положительное или отрицательное влияние своих действий. По сути, несколько богатейших человек в мире задают правила игры и контролируют огромные ресурсы в мире. Вопрос ответственности таких людей и социальной ответственности их бизнеса сегодня остается открытым.

1. Вайлерт, К. Транснациональные корпорации вне правового поля? Действие международно-правовых стандартов и его пределы [Электронный ресурс] https://dpp.mpil.de/01_2012/01_2012_125_172.pdf Дата обращения: 20.11.2019
2. Юнус М., Мир трех нулей: Как справиться с нищетой, безработицей и загрязнением окружающей среды / Мухаммад Юнус ; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2019. — 275 с.

Переверзев Никита Олегович
студент;

Смирнова Юлия Дмитриевна
канд. филос. наук, старший преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций.

Древнегреческие прообразы христианского понимания феномена любви

Любовь является главной ценностью жизни христианина и христианской культуры, стоит в центре жизненного мира личности. Христианство окончательно сформировывается в греко-романском мире, фундаментом которого выступает греческая философская мысль [7, 73]. Данное исследование ставит своей целью проанализировать восприятие феномена любви в трудах древнегреческих философов, которые Климент Александрийский называл дарованным Богом «инструментом», для дальнейшего богопознания, и сравнить их со сложившимся христианским вероучением [4].

Ветхий Завет открывает богатый словарь выражений любви, человеческая любовь сводится к искреннему исполнению заповедей, благодаря которой появляется возможность любить единственного Бога и людей через Бога. Новый Завет открывает особое восприятие феномена любви, отличное от ветхозаветного. Любовь представляется фундаментальной и всеобъемлющей, она выше закона. В Евангелии от Матфея Иисус Христос, отвечая на вопрос фарисея о главной заповеди, говорит: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим» и «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» [Мф. 22:37-40]. Но кто такой ближний? В притче о добром самаритянине, Иисус Христос отвечает