

кальным случаем в истории русской богословской мысли того времени и, на наш взгляд, позволяет говорить об авторе «Исследования о скопческой ереси» как об одном из основателей российского академического сектоведения.

**Кравченко Любовь Александровна**

*к.э.н., кафедра менеджмента организаций и внешнеэкономической деятельности  
Николаевский национальный университет имени В.А.Сухомлинского, Украина*

### **Экономические институты как «встроенные» механизмы поддержания хозяйственной стабильности государства**

Мировая экономическая система постоянно выдвигает новые экономические параметры современного развития государства. Такие требования влекут глобальные структурные изменения в условиях хозяйствования: развитие новых отраслей производства, увеличение интеграции и дифференциации отдельных производственных сфер, углубление международного разделения труда, необходимость перехода к постиндустриальному обществу, развивается экономическая глобализация. «В сферу исследования проблем экономического роста постепенно включался все более широкий круг не только экономических, но и социально-политических отношений. С наступлением нового времени стало очевидно, что важнейшее условие, которое может обеспечить функционирование рыночной собственности, — это жесткое ограничение полномочий исполнительной власти в сфере имущественных отношений [5, 158, 159.]

Действительно, в условиях рыночной экономики остро встает вопрос создания новой институциональной структуры и среды функционирования экономической системы. Экономические институты, воздействуя на экономическую систему, предопределяют ее стратегическое развитие, задают тон решению и согласованию экономических интересов для субъектов экономической системы. Нельзя не учитывать такой фактор, что любые институциональные изменения тесно связаны с механизмами и способами реализации государственной власти в обществе. В корне меняется роль государства в национальной экономике. В различных географических регионах утверждение института рыночной собственности осуществлялось неодинаково и в огромной степени зависело от специфики предшествующего исторического развития.

К. Кларк, который изучал длительные тенденции хозяйственного развития, писал: «Уже в 1937 году я начал серьезно сомневаться в справедливости этой доктрины... Накопление капитала — это необходимое, но не достаточное условие экономического прогресса» [1, 59.]

В наиболее развитых странах накопление вещественного капитала как ключевой фактор экономического роста постепенно стало уступать накоплению человеческого (также «социального») капитала. За пределы демографии оказался вынесенным, в частности, и вопрос о факторах, определяющих темпы расширения трудовых ресурсов. Изучая источники современного («постмальтузианского») экономического роста, О. Гэйлор и О. Моав вы-

двигают гипотезу о существенном изменении предпочтений: современная семья, по их мнению, стремится не столько к увеличению числа детей, сколько к накоплению возможно большего человеческого капитала. [2, 117]

Т.к. стабильность экономики зависит также от проводимой макроэкономической политики, то характеристики воздействия институциональных структур сопоставляются с влиянием «неоптимальной» макроэкономической политики (чрезмерные государственные расходы, инфляционная кредитно-денежная политика, поддержание слишком высокого реального валютного курса). Современной институциональной структуре любого государства присущ ряд важных функциональных характеристик, среди которых особую роль играет наличие или отсутствие «встроенных» механизмов поддержания хозяйственной стабильности. Нельзя исключать то, что «...на этом фоне формируются зависимости, образующие «порочный круг»: чем больше в обществе распространена коррупция среди правительственных чиновников, тем меньше остается возможностей для укрепления рыночных институтов и конкурентных механизмов».[4,120] Вовлечение отдельных стран в мировой хозяйственный оборот на протяжении многих столетий ставит вопрос о формах «смыкания» натуральных хозяйств с экономиками, в которых более досконально развиты рыночные отношения, формирования здорового инвестиционного климата. «Протекания инвестиционных процессов, их характер, интенсивность и результативность, а также управление ими зависит только от инвестиционного климата, сформировавшийся в государстве, то есть от состояния правового, финансового, социально-экономического и общественно-политической среды в ее пределах, которое предопределяет ту или иную степень привлекательности для инвестиций» [3, 42].

Развитие и укрепление рыночной частной собственности на определенном этапе развития создают дополнительные возможности для формирования системы финансовых рынков. Причем, в современной экономике финансовые рынки позволяют не только превратить сбережения в капитал и обеспечить эффективную аллокацию последнего, но и собрать и переработать огромные массивы информации для инвестиционных решений, тем самым формируется зеленый коридор для мониторинга инвестиционных проектов и контроля над их эффективностью.

1. Clark C. Development Economics. The Early Years // *Pioneers in Development* / G. Meier, D. Seers (eds.). Oxford University Press, 1984. P. 59
2. Galor O., Moav O. Natural Selection and the Origin of Economic Growth // *Quarterly Journal of Economics*. 2002. Vol. 117. Issue
3. Кравченко Л.А. Social and economic aspects of sustainable development of regions. Monograph. Opole 2017 с.40-45
4. Мелихов В. Ю. Экономические институты: сущность, содержание, понятие М: Социально-экономические явления и процессы, 2011 №9(31).с.119-121
5. Пайпс Р. Собственность и свобода. М.: Московская школа политических исследований, 2000. С. 158, 159