

*Перепелица Елена Васильевна*

*кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, Национальный центр правовой информации Республики Беларусь*

## **Национальная безопасность как защищенность ценностей**

Термин «национальная безопасность» постоянно прирастает новыми эмпирическими характеристиками. Существует потребность в возобновляющемся поиске релевантного понимания национальной безопасности, правовых средств ее обеспечения.

К национальной безопасности необходимо подходить как к защищенности национальной идентичности. Идентичность — стабильный перечень характеристик, отвечающих применительно к индивидуальному субъекту (носителю конкретной идентичности) на вопрос «кто я», а применительно к коллективному субъекту — «кто мы».

Нанесение урона набору свойств идентичности — это потеря самобытности и замена ценностей, на которых выстроена эта идентичность, на какие-то другие. Проблема сохранения национальной идентичности значима не менее, чем поддержание политической и экономической стабильности и связана со средствами обеспечения национальной безопасности, способными выполнять функцию сохранения традиционных ценностей. Важно понимать ценности не только в материальном смысле (как достояние, ресурсы, богатство, блага), но в смысле духовном и мировоззренческом.

С позиции аксиологии национальная безопасность представляет собой создание правового режима, удерживающего национальную (государственную, правовую, культурную, духовную) идентичность от распада.

Аксиологический подход труден в применении. Это связано со сложностью нормативного определения ценностей ввиду их надпозитивной природы. Сложно разработать правовые способы защиты ценностей от посягательств и угроз и законодательно оформить критерии, позволяющие оценивать состояние защищенности ценностей, реально достигнутое в данный момент времени, как это делается относительно, скажем, коэффициента прироста ВВП.

Однако вне защиты ценностей как основы имманентной национальной идентичности невозможно обеспечить национальную безопасность.

*Петрунин Владимир Владимирович*

*канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры теологии, религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева.*

## **Понятие естественного права в философии С. Л. Франка**

Актуализация христианского осмысления концепции естественного права обусловлена кризисом секулярного понимания современного социума и различного рода нравственных и законодательных проблем, возникающих при защите христианского понимания достоинства и свободы личности.

В русской религиозно-философской традиции проблема христианского осмысления естественного права в рамках секулярного миропорядка стала предметом рассмотрения С. Л. Франка. Опираясь на естественное право человек, по его мнению, способен организовать свое социально-экономическое и политическое бытие в рамках установленных Богом нравственных принципов.

В работе «Свет во тьме» философ не только формулирует основные установления христианского естественного порядка — семья, частная собственность, государство — без которых невозможно представить человеческое существование вообще, но и говорит о необходимости законодательной реформы существующих социальных отношений. Данная реформа призвана христианизировать общие условия и порядок жизни человека.

Идеи Франка получают особое звучание в рамках постсекулярной парадигмы, когда публичное политическое пространство становится местом диалога верующих и неверующих граждан, а демократические инструменты позволяют влиять на социальную политику государства.

*Петухов Максим Николаевич*

*магистрант Минской духовной академии*

### **Жизнь Церкви в постсекулярную эпоху**

Некоторые исследователи полагают, что процесс секуляризации сдает свои позиции, иные же считают наступившую эпоху постсекуляризма не менее опасной для Церкви, стремящейся подорвать ее изнутри, только иными методами. Безусловно, постсекулярная эпоха тесно связана с секулярной, поэтому Ю. Хабермас и утверждает, что лишь то общество, в котором перебрали процессы секуляризации, может приобщиться к постсекулярной эпохе.

Одной из особенностей постсекуляризма, негативно отражающейся на религии, является низведение восприятия религии как морали, а духовной жизни — к выполнению общепризнанных нравственных норм.

Протопресвитер Александр Шмеман видит в постсекулярных тенденциях опасность, которая разлагает сущность религии. На примере Америки он показал, как религия может быть поставлена на службу секуляризму, обрастая светскостью и формализмом.

Таким образом, видимое благоприятное отношение к религии в эпоху постсекуляризма еще не гарантирует успехов религиозной деятельности. Тем не менее, эпоха постсекуляризма предоставляет широкую свободу деятельности Церкви, и именно от грамотного выстраивания отношений как с обществом, так и с государством зависит ее успех и сохранение себя от навязываемых трансформаций. Данная эпоха уготовала еще много подводных камней, с которыми столкнутся как богословы, так и социологи в изучении этого явления.