

ВОЗРОЖДЕНИЕ СОБОРНОГО ДВИЖЕНИЯ В КИЕВСКОЙ МИТРОПОЛИИ НАКАНУНЕ БРЕСТСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ УНИИ 1596 ГОДА

© 2015 Иерей Виталий Наумчик

naum_starkmann@mail.ru

Студент 1 курса аспирантуры Минской духовной академии

*Научный руководитель: профессор Валентина Анатольевна Теплова,
кандидат исторических наук*

В исследовательской литературе существует мнение, что Православная Церковь на территории Речи Посполитой в XVI в. находилась в упадке, который и привел к принятию унии на Брестском Соборе 1596 г. Однако проблематика, поднимаемая на Соборах XVI в., позволяет сделать иные выводы. В данной статье приводятся причины как ослабления Православной Церкви в Речи Посполитой, так и причины, повлиявшие на возрождение соборного движения перед принятием церковной унии. Особое внимание уделяется Брестским церковным Соборам 1590-1594 гг., решениями которых высшие иерархи сознательно намеревались искоренить накопившиеся проблемы в Православной Церкви Киевской митрополии на территории Речи Посполитой, прежде всего собственными силами. В связи с чем мы можем утверждать, что Брестские Соборы 1590-1594 гг. стали не только Соборами возрождения, но и примером оздоровления жизни Церкви в конце XVI в.

Состояние Православной Церкви в Великом княжестве Литовском во второй половине XVI в. было крайне плачевным. Такое положение было обусловлено как злоупотреблением светской власти правом подавания, так и быстро распространяющимся в этот период протестантизмом и посттридентским католицизмом. Наиболее активно светская власть вмешивалась в церковные дела во времена правления Сигизмунда II (ум. 1572) и его ближайшего преемника Стефана Батория (ум. 1586). При этих правителях практика подавания церковных должностей приобрела наиболее грубые формы: привилеи на епископские кафедры стали даваться католикам, оставлявшим за собой лишь «голые церкви пустивши»¹²⁵. М. О. Коялович по этому поводу заметил, что Стефан Баторий

¹²⁵ Флоря, Б. Н. Епископы, православная знать и братства. Вопрос о реформе церкви в последние десятилетия XVI в. / Б. Н. Флоря // Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI – начале XVII века. – Ч.1.: Брестская уния 1596 г. Исторические причины события. – Москва : Индрик, 1996. – С. 96.

намеренно распространил это право, чтобы самому избирать и назначать на вакантные кафедры угодных ему лиц, и часто самых недостойных¹²⁶.

Проведение властями подобной политики, безусловно, повлияло на состояние Православной Церкви и привело к кризису иерархии и духовенства к концу XVI в.¹²⁷ Митрополит Макарий (Булгаков), анализируя состояние Православной церкви в XVI в., писал: «Никаких усилий для воспитания и просвещения своей паствы они не прилагали. Под руководством таких людей Киевская митрополия оказалась беззащитной перед лицом протестантизма и посттридентского католицизма эпохи Контрреформации»¹²⁸.

Однако зачастую и сами православные злоупотребляли правом подавания. Православные митрополиты вместо того, чтобы заботиться об устройстве и благосостоянии монастырей и церквей, использовали монастырское имущество для собственного обогащения: приобретали кафедры за услуги королю и в уплату королевского долга; выпрашивали или покупали кафедры при помощи приношений королю или его окружению, зачастую при наличии епископа на этой кафедре; отличались усердной заботой об умножении своих имений или грабили имения монастырей, которые находились в их ведомстве¹²⁹. Результат – падение престижа духовенства и переход значительных групп православного дворянства и мещанства в католицизм и протестантизм¹³⁰.

В силу создавшейся ситуации практика созыва церковных соборов Киевской митрополии в XVI в. была приостановлена, что, безусловно, противоречило святым канонам Православной Церкви. 37-е Апостольское правило гласит, что собор епископов должен собираться дважды в год «...и да рассуждают они друг с другом о догматах благочестия, и да решают случающиеся церковные прекословия»¹³¹. Поскольку в ранней Христианской Церкви гонения на христиан не давали возможности созывать Соборы дважды в год, VI Вселенский Собор, подтверждая апостольские правила и деяния бывших до него Вселенских Соборов, принимает 8 правило, которое повелевает, чтобы

¹²⁶ Коялович, М. О. Литовская церковная уния: в 2 т. / М. О. Коялович – Санкт-Петербург: Типография Н. Тихменева, 1859. – Т.1. – С. 51.

¹²⁷ Харлампович, К.В. Западнорусские церковные братства и их просветительная деятельность в конце XVI и начале XVII в. / К. В. Харлампович. – Б.м.: б.изд., б. г. – С. 11.

¹²⁸ Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви: в 9 кн. / Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский – Москва: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994–1997. – Кн. 5: Период разделения Русской Церкви на две митрополии (1458–1596) – 1996. – С. 9.

¹²⁹ Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Кн. 5. – С. 25, 167–168.

¹³⁰ Флоря, Б. Н. Брестские Соборы / Б. Н. Флоря // Православная энциклопедия. – Т. 6. – Москва: ЦНЦ «ПЭ», 2000. – С. 242.

¹³¹ Правила святых апостолов. Правило 37 // Книга Правил святых апостол, святых Соборов Вселенских и Поместных и святых отец [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://azbyka.ru/dictionary/10/nikodim_pravila_tserkvi_s_tolkovaniyami_045-all.shtml – Дата доступа: 16. 04. 2015.

епископские Соборы созывались, если не дважды, то, по крайней мере, единожды в год между Пасхой и октябрем месяцем¹³².

В Киевской митрополии Соборов, которые должны были проводиться ежегодно¹³³, было несколько, но до нас дошли сведения только о двух: 1509 г. (Вильно)¹³⁴ и 1558 г. (Вильно)¹³⁵.

В связи со сложившимся положением, первые серьезные усилия по улучшению церковной жизни в Киевской митрополии в конце XV–XVI вв. прикладывали как великие князья¹³⁶ и представители православного духовенства¹³⁷, так и православные братства. Последние открыто высказывали негодование по поводу недостойного образа жизни иерархии. Изменить ситуацию можно было только через высшие инстанции, то есть Киевского митрополита или Константинопольского патриарха. Поэтому братства имели основание считать себя едва ли не главной силой, способной вывести Православную Церковь из кризиса¹³⁸.

По инициативе Львовского братства или просьбе князя Константина Острожского Константинопольский Патриарх Иеремия II в 1589 г., возвращаясь из Москвы, остановился в Киеве. Для обеспечения безопасности Патриарха Иеремии II князь Константин Острожский вытребовал у польского короля Сигизмунда окружную грамоту, в которой подтверждались права Константинопольского Патриарха. Получив эту грамоту, Патриарх решительно принялся за исправление дел в разросшейся Киевской митрополии. Он решил низложить всех двоеженцев и троеженцев в церковной иерархии и определил на будущее время возводить в архиерейский сан только монашествующих. Он низложил двоеженца митрополита Онисифора (Девочку) и на его место возвел митрополита Михаила (Рогозу).

¹³² Правила Шестого Вселенского Собора, Трулльского. Правило 8 // Книга Правил святых апостол, святых Соборов Вселенских и Поместных и святых отец [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://azbyka.ru/dictionary/10/nikodim_pravila_tserkvi_s_tolkovaniyami_167-all.shtml – Дата доступа: 16. 04. 2015.

¹³³ Чистович, И. А. Очерк истории Западно-Русской Церкви: в 2 ч. / И. А. Чистович. – Санкт-Петербург : «Типография Департамента Уделов», 1882. – Ч. 1. – С. 206.

¹³⁴ Виленский Собор 1509 г. был созван при митрополите Иосифе (Солтане). На Соборе решали накопившиеся церковные вопросы, в том числе и вопросы, касающиеся права патронатства. «Некоторые в нашем законе, – говорится в соборном постановлении, – презирая отеческое предание и заповеди, ради мирской славы и властительства покупают себе еще при жизни епископов их кафедры и принимают эти кафедры без совета и согласия митрополии и епископов и без избрания от князей и панов нашего греческого закона». В результате чего Собор постановил не подкупаться никому из духовного сана, а если кто дерзнет на такое дело, то отлучать от сана. Последний класс правил касается отношения светских людей к Церкви и направлен против их злоупотреблений. Некоторые князья и паны, пользуясь в своих имениях правом подавания, самовольно отнимали права у священников, а иногда и церкви без ведома правящего архиерея; другие же оставляли свои церкви без ведома епископа. На что Собор также определил своим ответом, относительно данных злоупотреблений. См.: Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Кн. 5. – С.107, 109.

¹³⁵ Виленский Собор 1558 г. был созван при митрополите Сильвестре (Белькевиче) «в постановление веры и закону христианского». См.: Чистович, И.А. Ч.1. Очерк истории Западно-Русской Церкви – С. 207–208.

¹³⁶ Например, великий князь Александр своей грамотой от 5 февраля 1498 г. изменяет положение православных в лучшую сторону. В этой грамоте князь призывает чиновников и всех управителей города, чтобы они «не чинили кривды Церкви Божией, митрополиту и епископам и не вступались в их церковные доходы и во все духовные sprawy и суды». См.: Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Кн. 5. – С. 83.

¹³⁷ Например, митрополит Иосиф (Солтан).

¹³⁸ Коялович, М. О. Литовская церковная уния. – Т. 1. – С. 57; Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Кн. 5. – С. 264–265; Флоря, Б. Н. Брестские Соборы. – С. 242.

Патриарх также предоставил Львовскому братству право ставропигии, то есть независимости от власти местного епископа. Несмотря на то, что Киевская митрополия находилась под омофором Константинопольского Патриарха, всех признаков подчиненности она не имела. Митрополиты избирались и поставлялись местным духовенством в Великом княжестве Литовском и не ездили в Константинополь за благословением к патриарху. Поэтому зависимость была номинальной¹³⁹.

Таким образом, труды Патриарха Иеремии II в белорусско-литовских землях для блага Православной Церкви начались успешно. Тем не менее, всех беспорядков ему так и не удалось искоренить. Как пишет М. О. Коялович: «...зло было очень сильно, его нужно было исторгать с корнем, не щадя ни страстей, ни вкоренившихся обычаев, и главное, искореняя это зло, необходимо было разрушать план иезуитов – ввести унию»¹⁴⁰. В связи с чем вселенский патриарх поставил нового митрополита для решения оставшихся задач, однако даже таким шагом Патриарх Иеремия II не мог искоренить накопившиеся нарушения полностью. Возможно и потому, что спешил в Константинополь по частным делам. Так вопрос о возобновлении созыва местных Соборов патриархом Константинопольским остается нерешенным. Многие историки, в частности Б.Н. Флоря, предполагают, что именно этот Патриарх возобновил полузабытую практику созыва местных Соборов. Однако униатский историк Б. Гудзяк утверждает, что Патриарх Иеремия II призывал местных епископов решить проблемы Киевской Церкви самостоятельно. Поэтому саму практику созыва Соборов удалось разрешить только Брестскому Собору 1590 г., первому Собору, открывшемуся после 1558 г.¹⁴¹

М. О. Коялович утверждает, что мысль о созыве Брестского Собора и месте его проведения митрополиту Михаилу (Рогозе) высказали миряне. На Соборе присутствовали новопоставленный митрополит Михаил (Рагоза) и пять епископов, которые прибыли в сопровождении значительного числа иереев. На Соборе присутствовал также «пань Адамъ Потей, каштелянь Берестейский и многыи зацныи свецкыи станы», представлявшие магнатию¹⁴².

Первым решением Собора было решение о проведении ежегодных июньских съездов православного духовенства с целью обсуждения преобразований, необходимых в Церкви. Неявившиеся на съезд наказывались штрафами. Повторная неявка на Собор приводила к лишению сана. Было также решено, что будущие Соборы должны заняться

¹³⁹ Барсов, Т. Константинопольский Патриархат и его власть над Русской Церковью / Т. Барсов – Санкт-Петербург : Типография А. Ремезова, 1878. – С. 570; Гудзяк, Б. Криза і реформа. Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії / Б. Гудзяк – Львів: Інститут Історії Церкви Львівської Богословської Академії, 2000. – С. 212-213, 250-260; Коялович, М. О. Литовская церковная уния. – Т. 1. – С. 58–60.

¹⁴⁰ Коялович, М. О. Литовская церковная уния. – Т. 1. – С. 60–62.

¹⁴¹ Гудзяк, Б. Криза і реформа. – С. 260-261.

¹⁴² Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею в 5 т. – СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1846–1853. – Т. 4. – № 25. – С. 34; АЗР.Т.4. – № 22. – С. 31; Коялович, М. О. Литовская церковная уния. – Т. 1. – С. 83; Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Кн.5. – С. 278.

православным образованием, которое существенно отставало от католической системы образования, представленной иезуитскими коллегиями. На Соборе также был рассмотрен спор между Львовским епископом Гедеоном (Балабаном) и Львовским братством и другие вопросы¹⁴³.

Свидетельством того, что решения собора не остались только на бумаге, стал визит Киевского митрополита Михаила в начале 1591 г. в Галицкие земли, чего до сих пор ни разу не совершали Киевские митрополиты. 17 января митрополит Михаил прибыл во Львов. Здесь он, прежде всего, дал поручение напечатать в братской типографии постановления Брестского собора 1590 г. о трех известных нарушениях церковного обряда и разослать по всей Львовской епархии¹⁴⁴.

На Брестском Соборе в октябре 1591 г. была принята новая программа церковных реформ. Целый ряд решений Собора был направлен на то, чтобы ограничить опеку светских патронов. Было принято решение добиваться у короля «вызволения монастырей, отданных в держание светским людям, а в их числе и иноверным».¹⁴⁵ Ряд постановлений был направлен на укрепление церковной дисциплины, «на усиление власти епископов над приходским духовенством. Собор требовал ставить в священники людей достойных и без платы. Большое внимание на Соборе было уделено вопросам образования и просвещения. Решения Собора предписывали львовскому и виленскому братствам не издавать книги в своих типографиях «без воли и благословения епископов», а епископам указывали на необходимость выделения средств на организацию училищ в своих епархиях. Подводя итог постановлениям Брестского Собора 1591 г., можно сказать, что «принятая программа реформ была направлена на освобождение духовенства от опеки светских патронов и его объединение в единую иерархически организованную организацию под властью епископата»¹⁴⁶.

Поскольку Собор 1591 г. проходил в октябре, а не в июне, как определялось постановлениями Собора 1590 г., и обсудил широкий спектр вопросов, епископы решили собраться в следующий раз не в 1592 г., а в 1593 г. Эта же дата в феврале 1592 г. прозвучала в послании львовского православного братства к Патриарху Иеремии II вместе с просьбой созвать Собор при участии Патриаршего экзарха, на котором бы состоялся суд над недостойными епископами. Братчики с негодованием писали о епископах, которые, как Холмский и Перемышльский, не расстались со своими женами, и по-прежнему оставались на епископских кафедрах. В этом же послании братчики отмечали

¹⁴³ АЗР. – Т. 4. – № 25. – С. 35; Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Кн. 5. – С. 276; Флоря Б. Н. Брестские Соборы. – С. 242.

¹⁴⁴ Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Кн. 5. – С. 279–280; Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссиею: в 38 т. – Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1872–1926. – Т. 19: Памятники полемической литературы в Западной Руси. – 1903. – Кн. 3. – С. 54–56.

¹⁴⁵ Флоря, Б. Н. Брестские синоды и Брестская уния / Б. Н. Флоря // Славяне и их соседи. – Вып. 3: Католицизм и православие в Средние века. – Москва: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. – С. 62.

¹⁴⁶ Флоря, Б. Н. Брестские Соборы. – С. 242–243; Флоря, Б. Н. Брестские синоды. – С. 63.

злоупотребления епископов в находящихся под их патронатом монастырях: «Яже епископи похитивше себе архимандритства и игуменства и въведше во манастыре соплеменниковъ своихъ и урядниковъ мирскихъ, имения вся церковныя истощиша»¹⁴⁷. Братчики писали также и о клире, который пребывал в пьянстве и не заботился о своих пастырских обязанностях, в то время как пасомые, лишённые духовного руководства, изменяли отеческой вере и толпами переходили в другие верования и секты¹⁴⁸.

Таким образом, братства пришли к убеждению, что «восстановление благоустройства в Киевской митрополии может быть достигнуто только при помощи такой решительной меры, как присылка патриархом в Русь своего экзарха и открытие под его председательством чрезвычайного собора...»¹⁴⁹.

Такой Собор состоялся в Бресте в 1593 г. Этот Собор занимался только львовскими делами. На нем отлучили от Церкви епископа Гедео́на (Балабана), не пожелавшего явиться на Собор и продолжавшего вести себя по-прежнему¹⁵⁰. О других постановлениях Брестского Собора 1593 г. нам неизвестно.

Собор 1594 г., открывшийся в Бресте 24 июня, не был законным: большая часть епископов на заседание не явилась. Отсутствие в стране короля Сигизмунда III аннулировало все его решения, так как, согласно законодательству Речи Посполитой, без короля проводить съезды, сеймы и соборы было запрещено. Поэтому собравшиеся на Собор решили, что, поскольку король еще не возвратился, да и не все епископы приехали, Собор будет заниматься только судебными делами (подразумевался суд над епископом Гедео́ном (Балабаном), что не противоречило закону) и подготовит проект постановлений для следующего Собора¹⁵¹.

Помимо этого, к Собору обратилось Виленское братство и православная шляхта Великого княжества Литовского с предложениями, направленными против епископов, препятствовавших реформированию жизни Церкви. Авторы обращения требовали постоянного присутствия в митрополии Патриаршего экзарха, который бы мог контролировать подчиненных ему епископов. Члены братства просили запретить епископам отдавать в аренду светским людям «духовные sprawy», а доходы епископских кафедр использовать на содержание школ, строительство храмов и больниц. Епископам надлежало также вернуть монахов в разоренные монастыри. Митрополит должен был избираться на собрании епископов, но уже с согласия светских людей. Вместе с тем

¹⁴⁷ АЗР. – Т. 4. – № 33. – С. 46.

¹⁴⁸ Архив Юго-Западной России: в 8 ч. – Киев: Университетская типография, 1859–1911. – Ч. 1: Акты о церковно-религиозных отношениях в Юго-Западной Руси (1322–1648 гг.) – Т. 6. – 1883. – С.68; Гудзяк, Б. Киевская иерархия, Константинопольский патриархат и уния с Римом / Б. Гудзяк // 400 лет Брестской церковной унии (1596–1996): критическая переоценка: сб. материалов междунаро́д. симпозиума, Неймеген, Голландия. – Москва : ББИ, 1998. – С. 39; Флоря, Б. Н. Брестские синоды. – С. 67–68; Флоря, Б. Н. Брестские Соборы. – С.242–243.

¹⁴⁹ АЮЗР. – Т. 6. – С.83.

¹⁵⁰ Чистович, И. А. Очерк истории Западно-Русской Церкви. – Ч. 2. – С. 8.

¹⁵¹ Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Кн. 5. – С. 301.

предлагалось в судебном порядке преследовать противников братств. Таким образом, Виленское братство добивалось решения одного из главных вопросов, волновавших мирян: как не допустить недостойных людей на епископские кафедры¹⁵².

Архиереи, присутствовавшие на Соборе, во главе с митрополитом Михаилом (Рогозой) и епископом Ипатием (Потеем) (с 1593 г. епископ на кафедре Владимирской) не одобрили эти предложения. В решениях Собора подчеркивалось, что все братства (за исключением Львовского), должны повиноваться власти своих епархиальных архиереев, а школы при братствах должны находиться под руководством епископа. Собор также отстранил от управления епархией епископа Гедеона (Балабана). Однако, несмотря на такие крайние меры со стороны собора, он не только занимал епископскую кафедру и исполнял свои обязанности, но и добивался от короля принятия мер по отношению к его противникам¹⁵³.

Брестская уния 1596 г. не дала развиваться только что возобновившемуся в Православной Церкви Киевской митрополии соборному движению. Брестские Соборы 1590-1594 гг. не смогли выработать четкий план преобразования Православной Церкви, который был бы поддержан правительством и всем православным обществом. Но, несмотря на внешние факторы, Брестские Соборы 1590-1594 гг. стали примером оздоровления жизни Церкви в конце XVI ст. Вот почему суждение о кризисе Православной Церкви в XVI в., распространенное в исследовательской литературе, вряд ли можно считать обоснованным.

40

БИБЛИОГРАФИЯ

I. ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ:

1. Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею в 5 т. – Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Праца, 1846–1853. – Т. 4.
2. Архив Юго-Западной России: в 8 ч. – Киев: Университетская типография, 1859 – 1911. – Ч.1: Акты о церковно-религиозных отношениях в Юго-Западной Руси (1322-1648 гг.) – Т. 6. –1883. – 938 с.
3. Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссиею в 38 т. – Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1872–1926. – Т. 19: Памятники полемической литературы в Западной Руси. – Кн. 3. –1903. – 872 с.
4. Правила святых апостолов. Правило 37 // Книга Правил святых апостол, святых Соборов Вселенских и Поместных и святых отец [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://azbyka.ru/dictionary/10/nikodim_pravila_tserkvi_s_tolkovaniyami_045-all.shtml – Дата доступа: 16. 04. 2015.

¹⁵² Флоря, Б. Н. Епископы, православная знать и братства. – С.111.

¹⁵³ Флоря, Б. Н. Брестские синоды. – С. 66,71-73; Флоря, Б. Н. Брестские Соборы. – С.243.

5. Правила Шестого Вселенского Собора, Трулльского. Правило 8 // Книга Правил святых апостол, святых Соборов Вселенских и Поместных и святых отец [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://azbyka.ru/dictionary/10/nikodim_pravila_tserkvi_s_tolkovaniyami_167-all.shtml – Дата доступа: 16. 04. 2015.

II. МОНОГРАФИИ

1. Барсов, Т. Константинопольский Патриархат и его власть над Русской Церковью / Т. Барсов – Санкт-Петербург: Типография А. Ремезова, 1878. – 578 с.
2. Гудзяк, Б. Криза і реформа. Київська митрополія, Царгородський патріархат і генеза Берестейської унії / Б. Гудзяк – Львів: Інститут Історії Церкви Львівської Богословської Академії, 2000. – 426 с.
3. Гудзяк, Б. Киевская иерархия, Константинопольский патриархат и уния с Римом / Б. Гудзяк // 400 лет Брестской церковной унии (1596-1996): критическая переоценка: сб. материалов междунар. симпозиума, Неймеген, Голландия. – Москва : ББИ, 1998. – С.29–60.
4. Коялович, М. О. Литовская церковная уния: в 2 т. / М.О. Коялович – Санкт-Петербург: Типография Н. Тихменева, 1859. – Т. 1. – 315 с.
5. Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви: в 9 кн. / Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский – Москва: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994-1997. – Кн. 5: Период разделения Русской Церкви на две митрополии (1458–1596). – Москва, 1996. – 559 с.

III. ПУБЛИКАЦИИ

1. Флоря, Б. Н. Брестские Соборы / Б. Н. Флоря // Православная энциклопедия. – Т. 6. – Москва : ЦНЦ «ПЭ», 2000. – С. 242–243.
2. Флоря, Б.Н. Брестские синоды и Брестская уния / Б. Н. Флоря // Славяне и их соседи. – Вып. 3: Католицизм и православие в Средние века. – Москва: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. – С. 59–75.
3. Флоря, Б. Н. Епископы, православная знать и братства. Вопрос о реформе церкви в последние десятилетия XVI в. / Б. Н. Флоря // Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI - начале XVII века. – Ч. 1: Брестская уния 1596 г. Исторические причины события. – Москва : «Индрик», 1996. – С. 96–116.
4. Харлампович, К. В. Западнорусские церковные братства и их просветительная деятельность в конце XVI и начале XVII в. / К. В. Харлампович. – Б.м.: б.изд., б. г. – 19 с.
5. Чистович, И. А. Очерк истории Западно-Русской Церкви: в 2 ч. / И. А. Чистович. – Санкт-Петербург : Типография Департамента Уделов, 1882. – Ч. 1. – 220 с. – Ч. 2. – 419 с.