

ную пирамиду социальной защиты. Отдельная компания, организация гармонизируется как часть с целым (обществом) не только как субъект, производящий для общества товары и услуги, но и как социально ответственный субъект. Наибольшая ответственность возникает по отношению к «ближним» организации – потребителям, поставщикам, акционерам, местному сообществу и занятым в ней. В современном социальном учении Русская Православная Церковь явно стремится преодолеть сформировавшийся и укоренившийся в годы коммунистической власти стереотип о непримиримых противоречиях между трудом и капиталом. Церковный взгляд видит, прежде всего, общие цели бизнеса и наемных работников [2]. Согласно современной доктрине РПЦ выделение части доходов на помощь пожилым и больным людям, инвалидам и обездоленным детям должно быть нормой для любого рентабельного предприятия, а также для любого состоятельного работающего человека, в том числе наемного работника. На предпринимателях, в силу специфики их деятельности, связанной с использованием наемного труда, лежит ответственность перед занятыми ими работниками.

1. *Лукин С. В.* Частная собственность в христианской доктрине. *Oikonomos: Journal of Social Market Economy*. 2016. № 2 (5). С. 42-55.17

2. *Лукин С. В.* Труд в христианской доктрине. *Oikonomos: Journal of Social Market Economy*. 2015. № 1 (2). С. 41-60.

Рязанов Виктор Тимофеевич

профессор, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономической теории экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

**Социализация финансов
в современной модели социального рыночного хозяйства**

1) При всей насущности задачи по технико-технологическому обновлению производства не следует упускать из вида необходимость преодоления основного блока противоречий и ограничений в развитии современного капитализма, сформировавшегося в зоне взаимодействия промышленного и спекулятивного капитала [1. С 80]. Этим определяется ключевое условие нормализации хозяйственной деятельности – расчистка экономики от спекулятивных завалов с переориентацией на восстановление приоритета функционирования реального сектора экономики. Только в этом случае можно надеяться на успешность завершения вывода экономики из кризиса и реализацию курса на обновлении модели социального рыночного хозяйства.

2) Текущая ситуация, которая сложилась в мировой экономике и большинстве развитых и развивающихся государствах, свидетельствует о том, что все еще сохраняется доминирование спекулятивно-финансового капитала и этим подрываются основания социального рыночного хозяйства, что закономерно создает реальные преграды для перехода в фазу устойчивого и сбалан-

сированного роста. Такую ситуацию фактической экономической стагнации можно характеризовать не столько как «новую нормальность», сколько как «новую ненормальность», весьма похожую на 1930-е годы.

3) Необходимое перестроение сложившейся хозяйственной системы с формированием модели устойчивого и сбалансированного роста не произойдет, если не будет пересмотрена сама неолиберальная концепция дерегулирования и первенства финансовой сферы с восстановлением ведущей роли реального сектора экономики с усилением роли социальных приоритетов в экономическом развитии. Следует подчеркнуть, что в мировой хозяйственной практике накоплен определенный опыт достижения приемлемого баланса двух секторов хозяйства в рамках функционирования модели социального рыночного хозяйства.

4) Вне установления рамочных условий, в который встраивают финансовый капитал, не приходится рассчитывать на возможность обеспечения устойчивого и приемлемого роста с соответствующими благоприятными социальными последствиями. В этих целях следует рассматривать выдвижение программы социализации финансов. Сама конструкция социализированной финансовой системы в обычном понимании может рассматриваться в качестве установления надежного контроля и регулирования государством финансового посредничества. Особенность и достоинство этого проекта в том, что он предполагает формирование государственно-общественной финансовой системы, но вмонтированной в рыночное хозяйство и предоставляющей финансовые ресурсы и услуги частнопредпринимательскому сектору экономики на рыночной основе с использованием хорошо известных инструментов и с учетом условий хозяйственной деятельности и поставленных целей. При этом реализация проекта «социализации финансов» содержит в себе более глубокий и содержательный смысл. По существу речь идет о развитии модели социального рыночного хозяйства, дополненной новыми параметрами.

1. *Рязанов В.* Посткризисная экономика и интергационные процессы на Евразийском пространстве. *Oikonomos: Journal of Social Market Economy*. 2014. № 1 (1). С. 80-94.

Лемещенко Петр Сергеевич

профессор, доктор экономических наук, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики БГУ

Хозяйственная система: социокультурный контекст

Ресурсные ограничения и достаточно противоречивые результаты хозяйственной деятельности за весь реформируемый период почти во всех странах по-прежнему остро ставят вопрос о научно обоснованном, выверенном векторе и формах реализации стратегии национального технико-экономического и социально-политического развития. Как оказалось, «чистый экономизм» здесь не срабатывает. Любая фирма или другой хозяйст-