

Колядко Илья Николаевич,

магистр философских наук, аспирант кафедры философии и методологии науки факультета философии и социальных наук УО «Белорусский государственный университет», Минск (Беларусь)

Христианство и западный Логос: истоки кризиса новоевропейского проекта культуры

Религия как социальный институт оказывает существенное влияние на формирование структуры общества, его образ, идентичность и тип. Классической для социальной науки является теория Макса Вебера о социальной роли протестантизма в развитии капиталистической экономической модели и создании общества Нового времени – «современности» [1]. Очевидно, христианство с момента своего утверждения в качестве «дозволенной религии» (*religio licita*) оказывало решающую роль на становление ценностной и социальной иерархий европейского Логоса. Складывающееся с конца эпохи Средних веков недоверие к религии и ее институтам, провозглашение индивидуума мерой всех вещей, новое, «имманентно-субъективное» (А.Ф. Лосев) понимание основ христианского вероучения стали предпосылками формирования общества нового типа.

Трансформация христианства в эпоху Нового времени идет одновременно с процессами его десоциализации, вытеснения из центра социальности на периферию [2, с. 428-431]. Зрелая новоевропейская «картина мира» (М. Хайдеггер) включает в свою ценностную иерархию также и религию, однако мыслит ее исключительно как социокультурный феномен в ракурсе доминирующего научно-популярного мировоззрения [3]. Современность как тип общества имеет и свои ценностные ориентации: идея преобразования мира и подчинения человеком природы, идеал творческой, суверенной, автономной личности, инновационность и др. Эти принципы и мировоззренческие основания придают такому обществу перманентно нестабильный характер социодинамики и повышают риск возникновения деструктивных явлений.

Поступательное и целенаправленное вытеснение религии из социальной структуры современного общества разрушает его культурно-цивилизационную идентичность, создавая предпосылки для формирования нового, постсовременного общественного устройства с иными ценностными приоритетами и направленностью развития. Процесс секуляризации христианства, а также изменение его роли и статуса в социальной структуре европейского общества, неизбежно сопровождается эскалацией рисков и угроз, продуцируя рост социальной аномии и неустойчивой социодинамики, способствуя возникновению кризисов.

1. *Вебер, М.* Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер // Избранные произведения: Пер. с нем. . / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. – М. : Прогресс, 1990. – С. 61-272. – (Социологич. мысль Запада).

2. Дугин А.Г. Социология религии / А.Г. Дугин // Социология воображения. Введение в структурную социологию / А.Г. Дугин. – М.: Академический Проект; Трикта, 2010. – с. 407-452. – (Технологии социологии).

3. Хайдеггер, М. Время картины мира // М. Хайдеггер. Время и бытие. Статьи и выступления: Пер. с нем. В.В. Библихин / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. – С. 41-62.

Священник Ковалёв Иоанн

студент Минской духовной академии

Проблема гражданского брака в современном социально-религиозном контексте

Учение о брачном союзе отличается своей особой глубиной и сложностью, так как эта тема сопровождает нас на протяжении всей истории человечества. Постичь всё значение брака в жизни трудно. Он может сделать человека счастливым или наоборот явиться источником страданий. Через брачные узы человек призван учиться познавать себя и делать жизнь лучше насколько хватает у него внутреннего потенциала. Умения, навыки и воспитание, полученные в семейной жизни проявляются во всех сферах общественной жизни общества. Все, кто стремился когда-либо разрушить общество начинали это делать с разрушения семьи, семейных устоев, ибо семья есть самая драгоценная основа и краеугольный камень всего гражданского общества"[2, с. 436]. Психологическая неготовность будущих супругов принять ответственность за семью умело скрывается под видом нехватки денежных средств, ожидания более лучшего спутника жизни, получше узнать партнёра и так далее. Лукавство, желание подстраховаться и недоверие друг другу лежит в основе таких отношений, от которых бывает только вред, так как отношения строятся в грехе. Отсюда разочарование, разрушенные души и страдание детей. Общая статистика определяет лишь 5% гражданских браков, которые перерастают в официальные брачные отношения, но и те очень подвержены распаду [3, 21-22]. Уже в 2011 году Беларусь заняла второе место в мире по количеству разрушенных браков [5]. Поэтому и тема межличностных отношений в браке остаётся актуальной и сегодня. На фоне подлинной важности и значимости семьи как школы первоначальных моральных принципов, устоев и, в конечном итоге, национального менталитета, нельзя не отметить того факта, что в семьях, где нет представлений о религиозной жизни, нельзя и ожидать в полном смысле позитивной нравственности, а, следовательно, и абсурдно говорить о правильности семейной жизни безрелигиозного брака. По отношению к государству, семья, проникнутая духом христианской религиозности, является школой, где человек впервые учится любить ближних, уважать старших, уважать равных себе, является училищем, где прививаются понятия о дисциплине и порядке. От того, как в молодости человек решит проблему брака, во многом зависит его жизненный успех, его духовное состояние, его развитие в духовной сфере, его реализация как личности. В наши дни тема семьи и ос-